

Vyjádření vedoucích odborů Městského úřadu Ústí nad Orlicí k bodu MPO/8 - VTE Horní Houžovec - p.p.č. 208/4 (případně p.p.č. 305/1) pro jednání Rady města Ústí nad Orlicí dne 10.03.2025

Ing. arch. Eva Holásková, vedoucí odboru rozvoje města:

Odbor rozvoje města nemá své záměry na uvedených pozemcích a umístění VTE z hlediska svých zájmů tedy nerozporuje.

Petr Marčík, vedoucí stavebního úřadu:

Pozemek p.p.č.208/4 v k.ú. Horní Houžovec se nachází v ploše "MU Plochy smíšené nezastavěného území všeobecné" a pozemek 305/1 též k.ú. Horní Houžovec je v ploše "LU Plochy lesní všeobecné". Oba pozemky se nacházejí v plochách, kde je nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním využitím, zejména větrné elektrárny, FVE, stožáry mobilních operátorů a stavby a zařízení pro těžbu nerostů

Toto sdělení vychází z platného Územního plánu Ústí nad Orlicí, ve znění změny č.4, která nabyla účinnosti dne 13.2.2025

Mgr. Tomáš Kopecký, vedoucí odboru životního prostředí:

Vyjádření k této složité problematice a vzhledem k nyní nulové projekční rozpracovanosti záměru, který je tak spíše třeba vnímat v hypotetické rovině, si dovoluji uvést v několika bodech a doporučeních:

- V souladu s námi hájenými zájmy souhlasíme s městským odborným lesním hospodářem, že varianta označená č. 2, to je využít pro stavbu p.č. 305/1, lesní pozemek, je nevhodně volena. Konstatujeme, že je takové využití nepřípustné, protože les je významný krajinný prvek ze zákona, kromě toho přes něj prochází lokální biokoridor prvku ÚSES. Souhlasíme s námitkou SÚ, že za současného znění ÚP je taková stavba nepřípustná.
- V souladu s námi hájenými zájmy souhlasíme s námitkou SÚ, že i na pozemcích p.č. 208/4, 208/1, 827 a 586/1 je za současného znění ÚP taková stavba nepřípustná. Je to dáno i tím, že přes tyto pozemky prochází lokální biokoridor prvku ÚSES. Při případné hypotetické změně ÚP ve směru umožnit zde obdobnou stavbu, je z našeho hlediska pak třeba dodržet § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který řeší ochranu krajinného rázu. Třeba je pak také řešit, respektive zkoumat, zda byly dodrženy zásady vymezení zdejšího prvku ÚSES (lokální biokoridor) v územně plánovací dokumentaci, ty naplněny a prvek je funkční. Jinak není možná změna vymezení prvku ÚSES a tedy i změna ÚP. Dovolíme si poznamenat, že i při běžném pohledu na jeho vymezení v ÚP, se i bez hlubší analýzy, jeví funkčně vymezený. Proto tuto variantu také nedoporučujeme.