

## Městský úřad Ústí nad Orlicí

### Odbor životního prostředí

Vaše č.j.:  
Ze dne: 05.06.2025  
Číslo záměru: Z/2025/104483  
ID dokumentace: SR00X00WGOUE  
Ev.č. 109/2025

Naše č.j.: **MUOU/48433/2025/ŽP/Vel**  
Číslo spisu: 11016/2025  
Spis. značka: ŽP-JES/11016/2025  
Poč. listů: 9  
Poč. příloh: 0  
Poč. lis. př.: 0

Vyřizuje: Lenka Velínská  
Tel: 465 514 263  
E-mail: velinska@muuo.cz  
Datum: 07.08.2025  
Místo: Ústí nad Orlicí

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentálním stanovisku

Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Ústí nad Orlicí OŽP“), jako věcně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti podané 05.06.2025 prostřednictvím integrovaného systému stavebního řízení, č. záměru Z/2025/104483, **Obcí Řetová, IČO 00279447, se sídlem Řetová 190, 561 41 Řetová**, v zastoupení na základě plné moci společností Stavitelství Jokeš, spol. s r.o., IČO 25253387, se sídlem Morašice 59, 569 51 Morašice (dále jen „žadatel“) pro záměr „**Stavební úpravy čp. 48 MŠ na obecní byty - Řetová**“ (dále jen „záměr“), vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

### I.

**Záměr „Stavební úpravy čp. 48 MŠ na obecní byty - Řetová“** na st.p. č. 246 a 78 a p.p.č. 172/1, 172/5, 177/1 a 177/2 v katastrálním území Řetová je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za podmínek uvedených tomto závazném stanovisku.

### II.

#### Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „OZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. a) a podle § 15 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) a podle § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí s tím, aby žadateli byl vydáván podle § 9 odst. 1, v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely** z důvodu výstavby zpevněných ploch a septiku s filtrem na pozemku:

adresa: Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí  
tel.: +420 465 514 111  
fax: +420 465 525 563

IČ: 00279676 DIČ: CZ00279676  
email: podatelna@muuo.cz  
web: <http://www.ustinadorlici.cz>

bankovní spojení:  
KB Ústí nad Orlicí, č.ú.: 19-420611/0100  
ID datové schránky: bxcxbwmg

Pozemek čpp.	Katastrální území	Výměra záboru v m <sup>2</sup>	Výměra pozemku v m <sup>2</sup>	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
172/1	Řetová	418	1.174	7.25.41	IV.	zahrada
172/1	Řetová	19	1.174	7.25.11	II.	Zahrada

**V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně ZPF vymezuje OZPF orientačně odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve výši 81.347,20 Kč pro výstavbu zpevněných ploch.**

Odvod byl vypočítán podle části D zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., oceňovací vyhláška, ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Výpočet: Plocha odnětí (zastavěná a zpevněná plocha podle projektové dokumentace) x cena za 1 m<sup>2</sup> x koeficient pro třídu ochrany x Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a ekologické váhy těchto vlivů:

$387 \times 5,22 \times 4 \times 10 = 80.805,60 \text{ Kč} + 1 \times 6,77 \times 8 \times 10 = 541,60 \text{ Kč}$ . Celkem 81.347,20 Kč.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ZPF bude konečná výše odvodu stanovena podle § 11 odst. 2 zákona o ZPF, podle kterého o výši odvodu za odnětí zemědělské půdy ze ZPF rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle přílohy k zákonu o ochraně ZPF po zahájení realizace záměru.

Při rozhodování o odvodech orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolenacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, případně rozhodnutí o souhlasu.

OZPF stanovuje podle § 9 odst. 8 zákona o ZPF podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu:

1. Hranice trvalého odnětí zemědělské půdy bude před započítáním prací vytyčena v terénu. Odnímaná plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy.
2. Realizací nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků a zemědělských účelových komunikací bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.
3. Budou minimalizovány negativní dopady předmětné akce na hydrologické a odtokové poměry v dotčeném území. Při zásahu stavby do stávajícího systému meliorací budou provedena následná opatření k zajištění a udržení jeho funkčnosti.
4. Na trvale odnímané části pozemku čpp. 172/1 v kat. území Řetová bude na ploše o výměře 100 m<sup>2</sup> provedena skrývka svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorničí) o objemu 25 m<sup>3</sup> ornice o mocnosti cca 0,25 m, stanovené na základě pedologického průzkumu. Veškerá sejmutá zemina z trvalého záboru bude rovnoměrně rozprostřena na zemědělský pozemek, ze kterých byla sejmuta mimo dočasný a trvalý zábor dané akce, konkrétně na pozemek čpp. 172/1 v kat. území Řetová.
5. Skrytá zemina bude uložena a ošetřována tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocování stavební činností, erozí, zaplevelováním a odcizováním do doby jejího zpětného rozprostření na nezastavěných částech pozemku. O činnostech souvisejících se skrývkou svrchních kulturních vrstev půdy, jejich dočasným uložením, ošetřováním a využitím bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uváděny veškeré skutečnosti nezbytné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin podle ust. § 14 odst. 5 vyhlášky č.

271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Deník bude při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu předložen orgánu ochrany ZPF.

6. V souladu s § 8 zákona se uděluje výjimka z povinnosti provedení skrývky zemin na ploše stávajících zpevněných ploch.
7. V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ZPF je povinný k platbě odvodů povinen orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvozech doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne jeho platnosti a písemně oznámit zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
8. Plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině na pozemku čpp. 172/1 v kat. území Řetová: dešťové vody z navrhovaného objektu budou vsakovány na pozemku stavby.

### III.

#### Vodoprávní úřad

Městský úřad jako věcně příslušný orgán z hlediska ochrany vod, podle ustanovení § 104 odst. (3) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění (*dále jen „vodní zákon“*) se záměrem souhlasí za předpokladu dodržení následujících podmínek:

- 1) Dokumentace pro povolení stavby vodního díla musí být zpracovaná a podepsaná oprávněnou osobou.
- 2) Budou dodrženy podmínky vyjádření správce vodního toku – Lesy České republiky vydaného pod č.j. LCR953/002867/2025 dne 09.06.2025:
  - DČOV bude umístěna dle předložené situace širších vztahů C.1, situace D 1.5.2, průvodního listu A, souhrnné technické zprávy B a technické zprávy D .1.5.1 na p.p.č. 172/1 a 172/5 v k.ú. Řetová, která je ve vlastnictví stavebníka,
  - odpadní vody budou na DČOV přiváděny nově vybudovaným kanalizačním napojením,
  - předčištěné splaškové odpadní vody budou odváděny navrženým plastovým potrubím do stávající šachty dešťové kanalizace se zaústěním do vodoteče s umístěním na pravém břehu,
  - při realizaci stavebních prací nesmí dojít k ohrožení kvality vody ve vodoteči, tzn., voda nebude znečištěna stavebním odpadním materiálem a ropnými látkami z případné mechanizace.

### IV.

**Příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno pokácení 1 ks ořešáku vlašského o obvodu kmene 205 cm rostoucího na pozemku p.č. 177/2 v katastrálním území Řetová za těchto podmínek:**

1. Kácení ořešáku vlašského je možné provést pouze v případě realizace záměru.
2. Kácení bude provedeno, v souladu s § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění (dále jen vyhláška), v období vegetačního klidu, tj. zpravidla od 1.11. do 31.3.

## V.

**Městský úřad, jako věcně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) v souladu s § 146 odst. 3 písm. b), odst. 4 a 5 zákona o odpadech, po vyhodnocení projektové dokumentace z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech souhlasí s uvedeným záměrem za předpokladu splnění této podmínky:

Stavebník po ukončení prací zašle na MěÚ Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství, doklady prokazující řádné nakládání s odpady a dalšími materiály v souladu se zákonem o odpadech.

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MěÚ Ústí nad Orlicí OŽP obdržel dne 05.06. 2025 podání žadatele o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala všechny potřebné náležitosti, správní orgán dne 11.06. 2025 pod č.j. MUUO/49467/2025/ŽP/vel řízení přerušil a vyzval žadatele k odstranění nedostatků podání, a to :

- dle zákona č. 254/2001/ Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) – doplnit *vyjádření správce vodního toku – Lesy ČR, s.p. a doložit nepropustnost stávající kanalizace*
- dle zákona č. 334/1992 Sb. o 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“) : *upřesnit výměru odnětí do žádosti – zpevněné plochy a septiku (pouze odnímaná výměra), opravit výpočet odvodu (u ČOV – septiku se odvod nestanovuje), požádat o udělení výjimky v souladu s § 8 zákona na provedení skrývky u již zpevněných ploch a dostatečně zdůvodnit*
- dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“) – *doplnit do PD charakteristiku stavu přírody ve vztahu k § 83a odst. 2) ZOPK. Dále chybí charakteristika možných vlivů a odhad jejich významnosti z různých hledisek a návrhy opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných vlivů na přírodu (pohyb techniky, výkopové práce, stavební činnost, ochrana dřevin případně jejich kácení a zejména údaje §83a odst. 2 apod.). Je zřejmé, že k realizaci záměru zpevněných ploch a parkoviště na p. č. 172/1 a 177/2 v k.ú. Řetová nemůže dojít bez kácení souvislé plochy keřů nad 40 m<sup>2</sup> (jabloň, vrba jíva, bez šeřík, pámelník apod.) a stromů zeravy, starý ořešák vlašský. Ke kácení dřevin podléhajících souhlasu ZOPK vyvolané stavebním záměrem je třeba tyto do dokumentace popsat, to je jejich obvod měřený ve 130 cm nad zemí, důvody pro kácení, souhlas vlastníka, stejně tak složení a výměru souvislých porostů keřů. Souhlas s jejich kácením bude součástí JES,*

příčemž mu k tomu stanovil lhůtu do 11.07.2025. Dne 30.06.2025 byly žadatelem požadované náležitosti doplněny. Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 5 zákona o JES běží znovu ode dne doručení úplné žádosti příslušnému orgánu, tj. od 30. 6. 2025.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla mimo jiné žádost žadatele, projektová dokumentace pro povolení stavby vypracovaná společností Stavitelství Jokeš, spol. s r.o. a podepsaná dne 05.06.2025 Ing. Josefem Jokešem. Projektová dokumentace byla do portálu stavebníka vložena pod č. záměru Z/2025/104483, ID dokumentace SR00X00WGOUE. Dále byla předložena plná moc uzavřená mezi investorem stavebního záměru Obcí Řetová a společností Stavitelství Jokeš, spol. s r.o., podklady pro výpočet odvodů ze ZPF a podklady pro povolení kácení.

Předmětem dokumentace je přestavba/ stavební úpravy č.p. 48 mateřské školy na obecní byty Řetová, včetně zpevněných ploch, septiku s dočišťovacím filtrem a přípojek inženýrských sítí. Je navržena vestavba 4 bytových jednotek – bytů č. 1 až č. 4, jejich podlahová plocha se pohybuje od cca 60-69 m<sup>2</sup>. Stávající objekt je v současné době převážně bez využití. Jedná se o trvalou stavbu, účel užívání – k bydlení.

Záměr byl posouzen z hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí, tj.:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 201/2001 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat a vydat tedy souhlasné environmentální stanovisko.

#### Ad II. **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu:**

Důvodem trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je výstavba zpevněných ploch a septiku s filtrem na pozemku:

Pozemek čpp.	Katastrální území	Výměra záboru v m <sup>2</sup>	Výměra pozemku v m <sup>2</sup>	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku
172/1	Řetová	418	1.174	7.25.41	IV.	zahrada
172/1	Řetová	19	1.174	7.25.11	II.	Zahrada

**Na základě posouzení předložených podkladů dospěl orgán OZPF Městského úřadu Ústí nad Orlicí, že trvalé odnětí zemědělské půdy pro výše uvedenou výstavbu je možné.**

Bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.25.41 a 7.25.11 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do IV a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 5,22 Kč a 6,77 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou

30 a 36. Jedná se o velmi málo produkční půdy.

Dotčený pozemek čpp. 172/1 v kat. území Řetová je pod ochranou zemědělského půdního fondu. Podle platného územního plánu obce Řetová, z hlediska funkčních ploch se na pozemku nachází plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).

V souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ZPF vymezuje OZPF orientačně odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve výši 81.347,20 Kč.

Odvod byl vypočítán podle části D zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., oceňovací vyhláška, ve znění pozdějších předpisů a podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Výpočet: Plocha odnětí (zastavěná a zpevněná plocha podle projektové dokumentace) x cena za 1 m<sup>2</sup> x koeficient pro třídu ochrany x Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a ekologické váhy těchto vlivů:  
 $387 \times 5,22 \times 4 \times 10 = 80.805,60 \text{ Kč} + 1 \times 6,77 \times 8 \times 10 = 541.60 \text{ Kč}$ . Celkem 81.347,20 Kč.

V souladu s ust. § 9 odst. 8 zákona o ZPF bude konečná výše odvodu stanovena podle § 11 odst. 2 zákona, podle kterého o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle přílohy k zákonu po zahájení realizace záměru.

Při rozhodování o odvodech orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o souhlasu.

Podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ZPF byly stanoveny podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu v návaznosti na § 8 zákona o ZPF, včetně plánu vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se samostatně nevydává dle § 21 odst. 4 zákona o ZPF. Takový souhlas je součástí jednotného environmentálního stanoviska, tak jak je tomu v tomto případě.

Tímto souhlasem nejsou dotčeny žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k dotčeným pozemkům. Žadatel je povinen plnit podmínky stanovené tímto souhlasem ode dne nabytí právní moci povolení záměru dle stavebního zákona.

### **Ad III. Vodoprávní úřad**

Součástí stavebního záměru je stavba vodního díla – čtyřkomorový biologický septik s dočišťovacím filtrem pro 16 EO, včetně kanalizace (viz ustanovení § 55 odst. 1) písm. c) vodního zákona).

Vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. (3) vodního zákona posoudil předložený záměr a shledal, že je možný, protože lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k negativnímu ovlivnění vodních poměrů v dané lokalitě a ke zhoršení stavu záměrem dotčeného vodního útvaru a že záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu dotčeného vodního útvaru.

**Upozornění vodoprávního úřadu:** O povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových je nutné požádat zdejší vodoprávní úřad. K žádosti je potřeba přiložit vyjádření správce vodního toku. V případě, že je povolení k nakládání s vodami vydáno dříve, pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle stavebního zákona.

Dále Vás upozorňujeme, dokumentace pro povolení stavby vodního díla musí být zpracovaná a podepsaná oprávněnou osobou.

#### **Ad IV. Orgán ochrany přírody**

Součástí žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska byla i žádost o povolení kácení dřevin. Jedná se o 1 ex. ořešáku vlašského o obvodu kmene 205 cm, 1 ex. smrku o obvodu kmene 26 cm a souvislý porost keřů o výměře 20 m<sup>2</sup> na pč. 177/2, ostatní plocha, v k.ú. Řetová, 1 ex. smrku o obvodu kmene 37 cm, 4 ex. tuje o obvodu kmenů 65 cm, 42 cm, 62 cm a 68 cm, jabloň o obvodu kmene 40 cm, vše na pč. 172/1, zahrada, v k.ú. Řetová a skupina keřů o výměře 31 m<sup>2</sup> zasahující na pč. 177/2 a pč. 172/1, v k.ú. Řetová. Dle § 3 vyhlášky není třeba povolení ke kácení dřevin o obvodu kmene měřeném ve výšce 130 cm nad zemí menším než 80 cm, zapojených porostů o výměře nepřesahující 40 m<sup>2</sup> a pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná ploch a nádvoří. Parametrů potřebných k povolení dosahuje pouze ořešák vlašský. V tomto případě není možné aplikovat ustanovení § 3 odst. d) vyhlášky, protože v katastru nemovitostí je dotčený pozemek vedený jako ostatní plocha, jiná plocha, a je tak třeba kácení povolit. Setrvání ořešáku na stanovišti neumožňuje provést rekonstrukci budovy čp. 48 v Řetové na bytový dům a následné terénní úpravy okolí po dokončení záměru. Ustanovení § 8 zákona podmiňuje vydání povolení ke kácení vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin. Strom roste na okraji zahrady přilehlé k uvedenému čp. Jedná se o starší strom s mohutným kmenem a pravidelnou korunou, kde je patrně drobné prosychání. Zdravotní stav a vitalita stromu jsou sníženy. Přirozené vlastnosti ořešáku (vegetace, asimilace, transpirace) pochopitelně vyvolávají pozitivní změny v okolním prostředí. Z hlediska nakládání s energií jsou dřeviny označovány za producenty – zelené rostliny jsou jako jediné schopny zpracovat a uložit sluneční energii a vytvářet tak dále využitelné produkty potřebné pro život dalších organismů člověka nevyjímaje. Bříza svojí existencí zlepšuje hospodaření s vodou, která patří mezi nejdůležitější složky přírodního prostředí, je nezbytná pro látkovou výměnu a významně přispívá ke stabilitě klimatu. Ve svém okolí také ovlivňuje tepelný a světelný režim. Prostedí je ochlazováno spotřebou energie nutnou k transpiraci vody, ale také zachycením světelného a tepelného záření. Zastínění určitého povrchu korunou stromu působí jako izolace a snižuje výkyvy teplot. (Amplituda je v porostech menší než na volném prostranství.) Ovlivňuje i snižování prašnosti. Svými listy zachycuje prachové částice, které déšť spláchne na zem. Také zpomaluje proudění vzduchu a tím tak snižuje unášení prachu a usnadňuje jeho usazování. Porost také zachycuje zvukové vlny a pocitově snižuje úroveň hluku. Význam dřeviny spočívá i v tom, že je prostředím pro úkryt a rozmnožování a zdrojem potravy pro různé druhy živočichů. V koruně stromu může docházet ke hnízdění druhů ptáků, které podobné prostředí upřednostňují. Estetická hodnota dřeviny a její působení na okolí patří mezi hodnoty hůře uchopitelné. Estetika je filosofická disciplína zabývající se krásnem, jeho působením na člověka, lidským vnímáním pocitů a dojmů. Ořešák pozpochyby zjemňuje stávající technické prvky a doplňuje urbanizované prostředí o přírodní prvek. V současnosti plní veškeré ekologické, hygienické i estetické funkce. S ohledem na skutečnost, že se v tomto případě jedná o ovocnou dřevinu, která je dřevinou krátkověkou, není možné počítat s jejím setrváním na stanovišti v dlouhodobém horizontu.

Správní orgán hodnotí jako závažný důvod žadatele, kterým je rekonstrukce objektu v centru obce. OOP tak při posuzování přihlédl především ke stavu celé plochy a méně významným funkčním dopadům na okolí. Kácení v období vegetačního klidu správní orgán uložil nejen s ohledem na dřevinu, ale také

s ohledem na ustanovení § 5a zákona, který stanovuje při ochraně ptáků určité zákazy. Náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy způsobené kácením dřeviny OOP ve vztahu k § 9 zákona neuložil, protože není významná.

#### **Ad V. Orgán odpadového hospodářství**

Z hlediska nakládání s odpady nemáme k danému záměru rekonstrukce připomínky. V rámci záměru dojde ke změně dokončené stavby, podléhající povolení podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, proto vydává správní orgán v odpadovém hospodářství výše uvedené vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, integrované v JES.

Nakládání s odpady je v projektové dokumentaci řešeno v souhrnné technické zprávě. Upozorňujeme, že s odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s příslušnými ustanoveními nového zákona o odpadech, a s jeho prováděcími předpisy (vyhláška č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů a vyhláška 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Zde upozorňujeme na některé povinnosti uvedené např. v § 12, § 13, § 15 a § 94 zákona o odpadech.

V souvislosti se vznikem stavebních a demoličních odpadů upozorňujeme zejména na povinnosti uvedené v §15 zákona o odpadech, např. povinnost sepsání smlouvy o zajištění předání stavebních a demoličních odpadů ze stavby před zahájením prací; v maximální míře zajistit opětovné použití a recyklaci; v případě kontroly prokázat kontrolnímu orgánu, že předal odpad v odpovídajícím množství v souladu se zákonem o odpadech.

Dále upozorňujeme na ustanovení § 93a zákona o odpadech:

(1) Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

(2) Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k novému ustanovení § 93a zákona o odpadech, stanovuje správní orgán výše uvedenou podmínku o doložení dokladů prokazujících, že veškeré opětovně použité stavební výrobky byly využity v souladu s tímto zákonem nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Za doklady k prokázání splnění dané povinnosti lze považovat pouze doklady o převzetí odpadu ve formě vážního lístku (potvrzení o převzetí odpadů ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o odpadech) nebo prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu (např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení, že s odpady bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech, není dokladem.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujícího správního úkonu:

- Orgán ZPF - souhlas podle § 13 odst. 1 písm. a) a podle § 15 písm. k) zákona o ZPF k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely
- Vodoprávní úřad – závazné stanovisko podle ustanovení § 104 odst. 3) vodního zákona
- Orgán ochrany přírody - povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 ZOPK



- Správní orgán v oblasti odpadového hospodářství – Vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let dle § 7 odst. 1 zákona o JES ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydaného v následném řízení.

**Mgr. Tomáš Kopecký, v.r.**  
vedoucí odboru

za správnost vyhotovení  
Lenka Velínská  
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

- STAVITELSTVÍ JOKEŠ, spol. s r.o.
- Městský úřad Ústí nad Orlicí, stavební úřad