

Městský úřad Ústí nad Orlicí stavební úřad

Č.j.: MUUO/11863/2018/SÚ/Ma
Číslo spisu: 2917/2018
Spisová značka: SÚ-USR-MA/2917/2018
Poč. listů: 12
Poč. příloh: 1
Poč. lis. př.: 1

Oprávněná úř. osoba: Petr Marčík
Tel: 465 514 239, mob. 777 736 338
E-mail: marcik@muuo.cz
Datum: 30. srpna 2018
Místo: Ústí nad Orlicí

Žadatel

Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Dne 28.03.2018 podal Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „**NPK, a.s, centrální příjem včetně centralizace akutních provozů v Orlickoústecké nemocnici**“ na pozemcích st. p. č. 1167, st. p. č. 1169, st. p. č. 1170, st. p. č. 1171, st. p. č. 1324, st. p. č. 1562, st. p. č. 1563, st. p. č. 1701/2, poz. p. č. 1804/1, poz. p. č. 1804/2, poz. p. č. 1804/3, st. p. č. 2175, poz. p. č. 2451, st. p. č. 2708, st. p. č. 3035, st. p. č. 3036, st. p. č. 3571 a st. p. č. 3716 v katastrálním území Ústí nad Orlicí.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

STAVBA OBSAHUJE:

- SO 01 CENTRÁLNÍ PŘÍJEM
- SO 02 ENERGOBLOK
- SO 03 SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ N₂O
- SO 04 ZDROJ O₂, SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ CO₂, AR, CORGON
- SO 06 KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY
- SO 07 AREÁLOVÉ KANALIZACE, RETENCE, ORL
- SO 08 PŘÍPOJKA VODOVODU
- SO 09 AREÁLOVÝ VODOVOD
- SO 10 PŘELOŽKY ZDRAVOTNĚ TECHNICKÝCH INSTALACÍ
- SO 11 VENKOVNÍ ROZVODY A PŘELOŽKY MEDICINÁLNÍCH PLYNŮ
- SO 12 PŘÍPOJKA PLYNU VČETNĚ REGULAČNÍ SKŘÍNĚ
- SO 13 PŘELOŽKY STÁVAJÍCÍCH VENKOVNÍCH SILNOPROUDÝCH ROZVODŮ
- SO 14 VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY 0,4 Kv
- SO 15 VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

SO 16 VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ
SO 17 OPLOCENÍ
SO 18 OPĚRNÉ ZDI
SO 19 TERÉNNÍ A SADOVÉ ÚPRAVY

PS 02 TRAFOSTANICE
PS03 NÁDHDNÍ ZDROJ DA
PS 04 PŘELOŽKY VN 35 kV

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") posoudil záměr podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení dle § 92 odstavec 1 stavebního zákona a dále dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění vydává

rozhodnutí o umístění stavby

„NPK, a.s, centrální příjem včetně centralizace akutních provozů v Orlickoústecké nemocnici“ na pozemcích st. p. č. 1167, st. p. č. 1169, st. p. č. 1170, st. p. č. 1171, st. p. č. 1324, st. p. č. 1562, st. p. č. 1563, st. p. č. 1701/2, poz. p. č. 1804/1, poz. p. č. 1804/2, poz. p. č. 1804/3, st. p. č. 2175, poz. p. č. 2451, st. p. č. 2708, st. p. č. 3035, st. p. č. 3036, st. p. č. 3571 a st. p. č. 3716 v katastrálním území Ústí nad Orlicí (dále jen „stavební záměr“).

POPIS STAVBY:

SO 01 CENTRÁLNÍ PŘÍJEM

Budova centrálního příjmu je umístěná na pozemcích poz. p. č. 1804/1, st. p. č. 3036, st. p. č. 3035, st. p. č. 1563 a st. p. č. 1171 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Nový objekt se nachází v severní části areálu Orlickoústecké nemocnice ve vzdálenosti 5,35 m od hranice s ulicí J. a J. Kováře (pozemek poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí) a 12,28 m od hranice s pavilonem B (pozemek st. p. č. 1169 v katastrálním území Ústí nad Orlicí).

Je navržen jako samostatně stojící budova se zastavěnou plochou 1691 m² s půdorysným tvarem nepravidelného obdélníku s max. rozměry 45,6 m x 33,1 m. Bude obsahovat 1 podzemní podlaží a 3 nadzemní podlaží, které bude zastřešeno plochou střechou s výškou 12,8 m. Nad 3. nadzemním podlažím bude umístěna strojovna vzduchotechniky o výšce 15,35 m.

1. podzemní podlaží bude sloužit jako technické podlaží se strojovnou vzduchotechniky a chlazení, kotelnou, vakuovou a kompresorovou stanicí, rozvodnami silnoproudu, slaboproudu a požárních zařízení, sklady čistého a špinavého prádla, chladárna pro zemřelé, šatny personálu a příslušenství.

1. nadzemní podlaží bude obsahovat centrální urgentní příjem s kapacitou 8 lůžek a dále ambulantní část s 11 vyšetřovny.

Ve 2. nadzemním podlaží bude zřízeno ARO s kapacitou 12 lůžek a ve 3. nadzemním podlaží JIP s kapacitou 12-14 lůžek.

Objekt centrálního příjmu bude ve všech patrech propojen chodbou se stávajícím objektem pavilonu B, kde v místě napojení bude část stávajícího objektu vybourána a budou zde osazeny dva lůžkové výtahy.

Budova je dopravně napojena z ulice J. a J. Kovářů (pozemek poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí) a na stávající komunikace v areálu nemocnice. Ze strany urgentního příjmu je vjezd do areálu nemocnice přes závoru až za objektem centrálního příjmu a parkovištěm, které bude nově vybudováno pro pacienty a jejich doprovod.

SO 02 ENERGOBLOK

Budova je umístěná na pozemcích poz. p. č. 1804/1, st. p. č. 1562 a st. p. č. 2175 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Nový objekt se nachází v severní části areálu Orlickoústecké nemocnice ve vzdálenosti 2,12 m od hranice s pozemkem poz. p. č. 1853/1 a 2,61 m od stávajících garáží na pozemcích st. p. č. 2106, st. p. č. 2105, st. p. č. 2104 a st. p. č. 2103 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí a dále ve vzdálenosti 7,74 m od hranice s ulicí J. a J. Kováře (pozemek poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí).

Je navržen jako samostatně stojící budova se zastavěnou plochou 263,7 m² s obdélníkovým půdorysným tvarem s rozměry 9,75 m x 26,6 m. Bude obsahovat 1 nadzemní podlaží, které bude zastřešeno plochou střechou o výšce 5 m.

V budově budou umístěny rozvodny PS 02 TRAFOSTANICE a PS03 NÁDHADNÍ ZDROJ DA a dále bude rámci výstavby provedena PS 04 PŘELOŽKY VN 35 kV.

Příjezd k objektu a vstupy do jednotlivých částí energobloku jsou ze stávajících ploch areálových komunikací a z plochy nového parkoviště centrálního příjmu.

SO 03 SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ N₂O

Stavba je umístěná na pozemku poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí ve vzdálenosti 1,60 m od stávající budovy pavilonu B (pozemek st. p. č. 1169 v katastrálním území Ústí nad Orlicí) a 0,56 m od hranice s ulicí J. a J. Kováře (pozemek poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí).

Budova je navržena jako samostatně stojící budova o zastavěné ploše 8,3 m² s obdélníkovým půdorysným tvarem s rozměry 5 m x 1,3 m s plochou střechou o výšce 2,75 m.

Budova bude využívána jako zdrojová stanice oxidu dusného, kde bude skladováno 10 ks tlakových lahví o objemu 40 l.

Přístup i zásobování zdrojové stanice bude zajištěn z ulice J. a J. Kováře

SO 04 ZDROJ O₂, SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ CO₂, AR, CORGON

Stavba je umístěná na pozemku poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí ve vzdálenosti 8,94 m od stávající budovy na pozemku st. p. č. 1565 v katastrálním území Ústí nad Orlicí uvnitř areálu nemocnice.

Stavba O₂ se skládá z odpařovací stanice O₂, která je navržena jako železobetonová deska o zastavěné ploše 43 m² s obdélníkovým půdorysným tvarem s rozměry 10 m x 4,3 m s drátěným oplocením s ocelovými sloupky do výšky min. 1,8 m a vstupní branou a dále ze skladu tlakových lahví o zastavěné ploše 13,6 m² s obdélníkovým půdorysným tvarem s rozměry 8,5 m x 1,6 m s plochou střechou o výšce 2,75 m.

SO 06 KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY

Jedná se o zřízení sruženého sjezdu pro napojení manipulační plochy mezi novým objektem centrálního příjmu a stávajícím objektem pavilonu B a sjezdu pro příjezd sanitek včetně zálivu před skladem tlakových lahví N₂O z ulice J. a J. Kovářů (poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí).

Zřízení sjezdu pro napojení parkoviště a výjezdu sanitek – úsek „D“. Výjezd z parkoviště v prostoru křižovatky ulice Bří Kovářů a ulice Zeinerova bude pro běžný provoz uzavřen a používán pouze pro výjezd obsluhy energobloku a vozidel ZHS. Tento úsek je propojen s úsekem „A“ komunikací označenou úsek „E“.

Zpevněné plochy a venkovní parkoviště mezi objektem centrálního příjmu a energoblokem včetně propojení komunikací na úseku „B“ a „C“ navazující na úsek „A“ a dále na vnitroareálové komunikace.

Venkovní kolmá parkovací stání pro osobní automobily a sanitní vozy v areálu nemocnice a rozšíření stávajících šikmých parkovacích stání u stávajícího pavilonu C (pozemek st. p. č. 1701/2 v katastrálním území Ústí nad Orlicí).

SO 07 AREÁLOVÉ KANALIZACE, RETENCE, ORL

Jedná se o areálovou kanalizaci s retencemi dešťových vod s regulovaným odtokem včetně odlučovače ropných látek. Kanalizace bude umístěna na pozemcích poz. p. č. 1804/1, st. p. č. 3035, st. p. č. 2708, st. p. č. 1562 v katastrálním území Ústí nad Orlicí a provedena z plastového potrubí PP nebo PVC SN10 DN 100-300 s revizními šachtami betonovými DN 1000 a plastovými šachtami DN 400 s poklopy s nosností 40 t o celkové délce 326 m. Dále bude osazena retenční nádrž o velikosti 65,5 m³, šachtou s regulátorem odtoku 15 k/s, lapolem pro přečištění dešťových vod z přilehlého parkoviště mezi budovou centrálního příjmu a energobloku.

SO 08 PŘÍPOJKA VODOVODU

Nová přípojka bude umístěna na pozemku poz. p. č. pozemek 2451 a poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Je navržena DN 100 o celkové délce 12 m s vodoměrnou šachtou o rozměrech 3,5 m x 1,2 m x 1,6 m. Na veřejný vodovodní řad DN 250 se napojí v ulici J. a J. Kovářů (poz. p. č. pozemek 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí) odbočkou 250/100.

SO 09 AREÁLOVÝ VODOVOD

Vodovod je umístěn na pozemcích poz. p. č. 1804/1, st. p. č. 2708 a st. p. č. 3035 v katastrálním území Ústí nad Orlicí s trasou od vodoměrné šachty ke stávajícímu pavilonu G. Navržen je z potrubí DN 100 v celkové délce 34,5 m a DN 80 v délce 13,5 m. Dále bude provedeno napojení budovy centrálního příjmu v délce 16,5 m s potrubím DN 80. Vodovod bude osazen nadzemním hydrantem DN 80 vedle budovy pavilonu E.

SO 10 PŘELOŽKY ZDRAVOTNĚ TECHNICKÝCH INSTALACÍ

V rámci budování vstupních dveří v podzemním koridoru do objektu centrálního příjmu budou provedeny přeložky stávajícího rozvodu TUV a cirkulace TUV umístěné na pozemku poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí.

SO 11 VENKOVNÍ ROZVODY A PŘELOŽKY MEDICINÁLNÍCH PLYNŮ

Rozvod medicinálního kyslíku bude umístěn od nově zřízené zdrojové stanici a rezervního zdroje O₂ potrubní rozvod O₂, který povede po pozemku poz. p. č. 1804/1 dále ke stávající budově pavilonu „D“ (st. p. č. 1324) a dále přes stávající budovu „H“ (st. p. č. 3716), budovu „C“ (st. p. č. 1701/2) a budovu „G“ (st. p. č. 1170) vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Ze stávající budovy G bude rozvod veden spojovacím koridorem do budovy „B“ a do nové budovy centrálního příjmu a stávajícího pavilonu „A“ (st. p. č. 1169).

Rozvody medicinálního stlačeného vzduchu je veden z budovy „B“ (st. p. č. 1169) stávajícím spojovacím koridorem do budovy „G“ a „E“ (st. p. č. 3571).

SO 12 PŘÍPOJKA PLYNU VČETNĚ REGULAČNÍ SKŘÍŇĚ

Objekt centrálního příjmu bude napojen na zemní plyn ze stávajícího STL plynovodu PE DN 50. Přípojka bude provedena z materiálu PE 100 SDR 11 50x4,6 v celkové délce 6 m a ukončena na fasádě budovy „B“ hlavním uzávěrem plynu a regulační skříní o rozměrech 2,2 m x 1,2 m x 0,4 m. Venkovní rozvod bude proveden částečně z trub ocelových bezešvých hladkých a částečně z trub PE 100 – SDR 11 a povede z regulační skříně plynu dále mezi stávající budovou „B“ (st. p. č. 1169) a novou budovou centrálního příjmu.

SO 13 PŘELOŽKY STÁVAJÍCÍCH VENKOVNÍCH SILNOPROUDÝCH ROZVODŮ

Přeložky stávajících venkovních silnoproudých rozvodů řeší přepojení všech kabelových vývodů 0.4 kV MDO a DO z rozvaděčů RH, RH 2 a RN do nové trafostanice PS 02.

SO 14 VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY 0,4 kV

Kabelová trasa mezi kabelovou šachtou B2 a objektem centrálního příjmu vytvořená z 9ti otvorového multikanálu.

SO 15 VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

Nový objekt centrálního příjmu bude napojen pomocí dvou optických kabelů, kde první bude zakončen v datovém rozvaděči PD 2.1 v budově „B“ a druhý zakončen v RD 1.2 v budově „H“. Jednotlivé závory budou propojeny slaboproudým vedením, sklad N₂O i zdroj O₂ bude datově připojen na stávající síť nemocnice.

SO 16 VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ

V rámci stavby je řešeno venkovní osvětlení nového parkoviště před pavilonem „B“ a mezi objektem centrálního příjmu a energoblokem. Je zde navrženo kabelové vedení CYKY, které bude osazeno 10ti svítidly s LED technologií umístěných na stožárech výšky 5 m.

Venkovní osvětlení odpařovací stanice kyslíku a skladu tlakových lahví bude provedeno kabelem CYKY a osazeno dvěma svítidly s LED technologií umístěných na stožárech výšky 8 m.

SO 17 OPLOCENÍ

Oplocení o celkové délce 62 m bude umístěno na pozemcích poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí mezi centrálním příjmem, parkovištěm, energoblokem a stávající budovou „E“ a „G“. Provedeno je z ocelových sloupků s betonovými patkami a s drátěným pletivem o výšce 1,8m.

SO 18 OPĚRNÉ ZDI

Opěrná zeď je umístěna na pozemku poz. p. č. 1804/1 v katastrálním území Ústí nad Orlicí jako monolitická stěna s tloušťkou 350 mm.

Pro umístění a projektovou přípravu stavebního záměru se stanoví tyto podmínky:

1. Stavební záměr bude umístěn na pozemcích na pozemcích st. p. č. 1167, st. p. č. 1169, st. p. č. 1170, st. p. č. 1171, st. p. č. 1324, st. p. č. 1562, st. p. č. 1563, st. p. č. 1701/2, poz. p. č. 1804/1, poz. p. č. 1804/2, poz. p. č. 1804/3, st. p. č. 2175, poz. p. č. 2451, st. p. č. 2708, st. p. č. 3035, st. p. č. 3036, st. p. č. 3571 a st. p. č. 3716 v katastrálním území Ústí nad Orlicí, tak jak je zakresleno v situačním výkresu, který je nedílnou součástí projektové dokumentace zpracované Ing. arch. Klárou Steinhauserovou, autorizovaným architektem, ČKA 03 100. Výše uvedený situační výkres je přílohou

tohoto rozhodnutí. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle této dokumentace a její proveditelnost, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

2. V souladu s § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se povoluje pokácet 6 ex. jasanu na pozemku poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí za dodržení podmínek, které vyplývají ze závazného stanoviska odboru životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 26.02.2018 pod č. j. MUUO/2806/2018/ŽP/Bu a to:
 - Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace akce „NPK, a. s., centrální příjem včetně centralizace akutních provozů v Orlickoústecké nemocnici.
 - Za pokácené dřeviny bude na základě § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny provedena náhradní výsadba v počtu 9 e. javoru červeného – *Acer rubrum* Scoplon o velikosti 14/16 v ulici Jana a Josefa Kovářů na pozemku poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Při výsadbě bude postupováno dle standardu vydaném AOPK ČR ve spolupráci s Mendelovou univerzitou v Brně SPPK A02 001:2013 – Výsadba stromů.
 - Náhradní výsadba bude provedena do kolaudace stavby, nejpozději do 30.11.2021.
 - Zahájení náhradní výsadby bude projednáno s vlastníkem pozemku Městem Ústí nad Orlicí. Na základě § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny ukládá následnou péči o dřeviny po dobu 4 let. Následná péče bude spočívat v zalévání dřevin v době sucha a v náhradě uhynulých dřevin výsadbou nových stejného druhu.
 - Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu tj. v období od 01.11. do 31.03. nejpozději do 31.03.2021. Kácení mimo období vegetačního klidu je možné pouze v případě, jestliže bude před zahájením kácení proveden přírodovědný průzkum a nebude zjištěno hnízdění volně žijících obecně či zvláště chráněných druhů ptáků. V případě výskytu těchto druhů je kácení možné pouze v případě stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků na základě § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny nebo u zvláště chráněných druhů udělení výjimky na základě § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.
3. Bude dodrženo závazné stanovisko orgánu územního plánování Stavebního úřadu Městského úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 06.02.2018 vydaného pod č. j. MUUO/2047/2018/SÚ/franz a to:
 - Záměr bude umístěn v souladu se situačním výkresem, který je přílohou tohoto rozhodnutí.
4. Budou dodrženy podmínky stanovené v souhrnném vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 12.02.2018 vydaným pod č. j. MUUO/2402/2018/ŽP/Vel a to zejména:
 - Realizace je možná za předpokladu respektování obecných podmínek ochrany rostlin a živočichů podle § 5 a §5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Při stavebních pracích nesmí docházet k nadměrnému úhynu rostlin nebo zraňování a úhynu živočichů nebo zničení jejich biotopů.
 - Při realizaci stavby je třeba respektovat podmínky ochrany dřevin před poškozováním a ničením podle § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Práce je třeba provádět v souladu s ČSN 83 9061, která řeší ochranu stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenosti od paty kmene stromu má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m.

5. Budou dodrženy podmínky ze souhlasného závazného stanoviska vydaného Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí jako orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, vydaného dne 05.03.2018 pod č. j. MUUO/7682/2018/ŽP/vel a to:
- O odpadech vznikajících v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude původcem vedena průběžná evidence o odpadech a způsobech nakládání s nimi v rozsahu stanoveném zákonem o odpadech a prováděcím právním předpisem, kterou investor před závěrečnou prohlídkou stavby předloží odboru životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí.
6. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska dotčeného správního úřadu z hlediska ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí, vydaného dne 16.03.2018 pod č. j. KHSPA 04474/2018/EPID-UO a to:
- V prostorech v nichž se předpokládá provádění invazivních výkonů, či manipulace s biologickým materiálem budou navržena otopná tělesa umožňující svým provedením snadnou dekontaminaci.
 - V PD pro stavební povolení budou uvedeny parametry hlučnosti všech nových stacionárních zdrojů hluku budovy centrálního příjmu a energobloku (chladicí, kondenzační jednotky, ventilátory, dieselažgregát, aj.).
 - V PD pro stavební povolení bude podrobně rozpracována protihluková stěna na střeše budovy centrálního příjmu s uvedeným neprůzvučností obvodových stěn. Minimálně budou dodrženy akustické parametry stěny uvedené v hlukové studii.
 - V PD pro stavební povolení bude zpracován návrh protihlukových opatření na stávajících stacionárních zdrojích hluku na střeše objektu budovy B.
 - Součástí PD pro stavební povolení bude aktualizována studie, která bude vycházet z konkrétních parametrů hlučnosti navrhovaných VZT jednotek a akustických parametrů protihlukové stěny a bude zahrnovat výpočet hlučnosti po realizaci opatření na stávajících zdrojích hluku.
7. Jelikož se stavební záměr nachází na území s archeologickými nálezy, je stavebník ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, případně i oprávněné organizace svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení archeologického výzkumu oprávněná organizace uzavře se stavebníkem písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavební písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací v souladu se stanoviskem Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odborem školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace vydaným pod č. j. MUUO/18629/2018/ŠKCP/klic ze dne 30.05.2018.
8. Budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2 vydanými dne 01.02.2018 vydanými pod značkou 10966700224 a to:
- Minimální vzdálenost veškerých staveb, výkopů a oplocení od stávajících podpěrných bodů vrchního vedení NN musí být 1 metr.

- Podzemní vedení kVN má podle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění (dále jen „energetický zákon“) ochranné pásmo 1 m na každou stranu od pláště kabelu.
 - Musí být dodrženy vzdálenosti dle ČSN 736005 (křížení, souběhy).
 - Stavbou nesmí být snížena hloubka uložení kVN.
 - Veškeré uzávěry a napojení plynovodu budou mimo ochranné pásmo kVN.
 - Veškeré kanalizační šachty budou mimo ochranné pásmo kVN.
9. Budou dodrženy podmínky stanoviska provozovatele distribuční soustavy společnosti GridServices, s r. o., IČ 27935311 Plynářská 499/1, 602 Brno ze dne 24.01.2018 vydaným pod značkou 5001653412 a to:
- Při souběhu, křížení technické infrastruktury při realizaci stavby požadujeme dodržení ČSN 736005, zákona č. 458/2000 Sb., zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění případně další předpisy a ČSN související s uvedenou stavbou.
 - Stavební objekty (včetně betonových patek, rozvodných pilířů volně stojících, sloupů NN, atd.) musí být umístěny min. 1 m od plynářských vedení – měřeno kolmo na půdorysný obrys potrubí.
 - Při křížení vodovodní přípojky s STL plynovodem požadujeme dodržení v místě křížení min. 0,15 m a v souběhu min. 0,5 m a bude uložena pod STL plynovodem.
 - Při křížení zemního kabelového vedení NN s plynářským zařízením bude kabel v místě křížení uložen výhradně do betonové tvárnice chráničky nebo korýtky. Křížení bude kolmé. Přesah betonové chráničky musí být v co největší vzdálenosti od plynovodu. Mezi betonovou chráničkou a plynovodem musí být zhutněná vrstva písku. Odstupová vzdálenost obrysu plynářského zařízení a plynovodních přípojek bude min. 0,030m, souběh min. 0,60 m.
 - Pokud bude třeba pro provedení stavby ohlášení, stavební povolení, veřejnoprávní smlouva o provedení stavby nebo oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, stavebník požádá GasNet, s. r. o. před jedním z výše uvedených povolovacích režimů o stanovisko k projektové dokumentaci nebo k obdobné dokumentaci podle stavebního zákona.
10. Budou dodrženy podmínky stanovené ve vyjádření k průběhu podzemních vedení ve správě obchodní firmy TEPVOS, spol. s r. o., IČ 25945793, Královéhradecká 1566, 562 01 Ústí nad Orlicí ze dne 04.01.2018 pod značkou TEP/ 1/2018/ZD a dále z vyjádření k napojení na podzemní vedení ve správě této společnosti ze dne 11.04.2018 pod značkou TEP/379/2018/HL a to:
- V průběhu zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení žádáme o konzultaci technického řešení detailu na vodovodní a kanalizační přípojce.
 - Stavební pozemek bude vždy vymezen v souladu s § 20 odst. 5 písm. c vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, aby na něm bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití.
 - Nevyhnutelné úpravy a přeložky podzemních vedení ve správě TEPVOS, spol. s r. o. nutno projednat se zástupci majitele sítí. Náklady spojené s provedením úprav nebo přeložení vedení

hradí investor stavby, který je vyvolává, majetkové vztahy k podzemnímu zařízení se realizací úprav nemění.

11. Budou dodrženy podmínky vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČ 04084063, Olšanská 2681, 130 00 Praha 3 vydanými dne 02.01.2018 pod č. j. 500631/18 a podmínky ochrany sítě stanoviště č. j. POS Li-006/18 ze dne 11.01.2018 a to:

- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen při projektování staveb, řídit se platnými právními předpisy, technickými a odbornými normami (včetně doporučených), správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a učinit veškerá opatření nezbytná k tomu, aby nedošlo k poškození nebo ohrožení sítě elektronických komunikací ve vlastnictví společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s..
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od nadzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále jen „NVSEK“), aby v činnosti na a v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenosti menší než 1 m od NVSEK.
- Při projektování stavby, rekonstrukce či přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, nejpozději však před zahájením správního řízení ve věci povolení stavby, rekonstrukce i přeložky vedení a zařízení silových elektrických sítí, elektrických trakcí vlaků a tramvají, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen provést výpočet rušivých vlivů, zpracovat ochranná opatření a předat jej osobě pověřené ochranou sítě.
- Při projektování stavby, při rekonstrukci, která se nachází v ochranném pásmu radiových tras společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s. překračuje výšku 15 m nad zemským povrchem, a to včetně dočasných objektů zařízení staveniště (jeřáby, konstrukce, atd.), nejpozději před zahájením správního řízení ve věci povolení takové stavby, je stavebník nebo jím pověřená třetí osoba, povinen kontaktovat osobu pověřenou ochranou sítě.
- Pokud by navrhované stavby svými ochrannými pásmy zasahovaly do prostoru stávajících tras a zařízení sítí elektrotechnických komunikací, či do jejich ochranných pásem, je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen realizovat taková opatření, aby mohla být prováděna údržba a oprava sítí elektronických komunikací, a to i za použití mechanizace, otevřeného plamene a podobných technologií.
- Stavebník, nebo jím pověřená osoba, je srozuměn s tím, že v případě, kdy hodlá umístit stavbu sjezdu či vjezdu, je povinen stavbu sjezdu či vjezdu umístit tak, aby metalické kabely sítí elektronických komunikací nebyly umístěny v hloubce menší než 0,6 m a optické nebyly umístěny v hloubce menší než 1 m.
- Stavebník, nebo jím pověřená osoba, je povinen základy (stavby, opěrné zdi, podezdívky apod.) umístit tak, aby dodržel minimální vodorovný odstup 1,5 m od krajního vedení, případně kontaktovat osobu pověřenou ochranou sítě.
- Stavebník, nebo jím pověřená osoba, je při křížení a souběhu stavby nebo sítí technické infrastruktury s kabelovodem povinen zejména:
 - pokud plánované stavby nebo trasy sítí technické infrastruktury budou umístěny v blízkosti kabelovodu ve vzdálenosti menší než 2 m nebo při křížení kabelovodu ve vzdálenosti menší než 0,5 m nad nebo kdekoli pod kabelovodem, předložit osobě pověřenou ochranou sítě zakreslení v příčných řezech,

- do příčného řezu zakreslit také profil kabelové komory v případě, kdy jsou sítě technické infrastruktury či stavby umístěny v blízkosti kabelové komory ve vzdálenosti menší než 2 m,
 - neumísťovat nad trasou kabelovodu v podélném směru sítě technické infrastruktury,
 - předložit pověřené osobě ochranou sítě vypracovaný odborný statický posudek včetně návrhu ochrany tělesa kabelovodu pod stavbou, ve vjezdu nebo pod zpevněnou plochou,
 - nezakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dodatečně,
 - projednat s osobou pověřenou ochranou sítě, nejpozději ve fázi projektové přípravy, jakékoliv výkopové práce, které by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory a veškeré případy, kdy jsou trajektorie podvrtů a protlaků ve vzdálenosti menší než 1,5 m od kabelovodu.
12. Budou dodrženy podmínky vyjádření k existenci podzemních a nadzemních sítí společnosti České Radiokomunikace, a. s., IČ 24738875, Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 vydaného dne 18.01.2018 pod značkou UPTS/OS/184855/2018 a to:
- Stavebník je povinen ihned kontaktovat pracovníky oddělení Ochrany sítí Českých Radiokomunikací, a. s., pokud ve fázi zpracování projektové dokumentace stavby nebo v pozdějších fázích stavebního řízení zjistí, že stavebními objekty nebo použitou stavební technikou hrozí i jen krátkodobé či částečné narušení tras podzemních nebo nadzemních vedení veřejné komunikační sítě ve správě Českých Radiokomunikací, a. s.
13. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
14. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
15. Před započítím prací požádá stavebník Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí o vydání stavebního povolení. Do této doby musí být vyřešeny všechny majetkoprávní záležitosti, týkající se stavebních pozemků.

Účastníci řízení podle § 27 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2

ODŮVODNĚNÍ

Stavební úřad opatřením ze dne 21.05.2018 oznámil zahájení řízení všem jemu známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Oznámení o zahájení územního řízení bylo účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí.

Při vymezování okruhu účastníků řízení vycházel stavební úřad zejména z doložených podkladů o parcelním členění území dotčeného umístěním předmětného stavebního záměru. Stavební úřad dále vycházel ze skutečností, že umístění předmětného stavebního záměru je situováno ve stávajícím areálu Orlickoústecké nemocnice, který sousedí se zástavbou rodinných domů v ulici J. a J. Kovářů. Vlastníci těchto rodinných domů mohou být umístěním stavebního záměru přímo dotčeni na svých vlastnických právech zvýšením imisí (např. hluk nebo světelné imise, atd.). Dále stavební úřad zahrnul do okruhu účastníků řízení vlastníky a správce podzemních i nadzemních sítí, kteří ve svých vyjádřeních a stanoviscích vyslovili dotčení svých zařízení. Z těchto důvodů okruh účastníků řízení byl vymezen podle § 85 odst. 1 stavebního zákona a) žadatel – tj. *Pardubický kraj*; b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn – tj. *Město Ústí nad Orlicí* a dále dle § 85 odst. 2 stavebního zákona – a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě – tj. *Pardubický kraj*, *Město Ústí nad Orlicí* a dále společnosti *Česká telekomunikační infrastruktura a.s.*, *České Radiokomunikace a. s.*, *ČEZ Distribuce a.s.*, *GridServices, s.r.o.* a *Tepvos, spol. s r.o.* a b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno – tj. *osoby s vlastnickým nebo jiným právem k pozemkům poz. p. č. 931, st. p. č. 3426, st. p. č. 3427, poz. p. č. 1734/3, poz. p. č. 1729/5, st. p. č. 848, st. p. č. 849, poz. p. č. 1729/4, poz. p. č. 1729/3, st. p. č. 1173, poz. p. č. 1728, poz. p. č. 1735/1, st. p. č. 854, st. p. č. 855, poz. p. č. 1753/3, poz. p. č. 1735/4, st. p. č. 856, st. p. č. 857, poz. p. č. 1735/5, poz. p. č. 1735/2, st. p. č. 932, st. p. č. 933, poz. p. č. 1735/6, poz. p. č. 1735/7, st. p. č. 934, st. p. č. 935, poz. p. č. 1735/8, poz. p. č. 1711/1, st. p. č. 936/1, st. p. č. 2103, st. p. č. 2104, st. p. č. 2105, st. p. č. 2106, poz. p. č. 1853/1, poz. p. č. 1804/6, poz. p. č. 1804/9, poz. p. č. 3118, poz. p. č. 1804/4, st. p. č. 3294, poz. p. č. 1853/6, poz. p. č. 1853/12, st. p. č. 1658, st. p. č. 1564, st. p. č. 1565 a poz. p. č. 3037 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí.*

K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání na den 12.07.2018, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Dále stavební úřad upozornil, že závazná stanoviska dotčených orgánů a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a dále na základě vydaného závazného stanoviska odboru životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 26.02.2018 pod č. j. MUUO/2806/2018/ŽP/Bu vydal povolení ke kácení dřevin 7 ex. jasanu na pozemku poz. p. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí. Odbor životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí obdržel podání Pardubického kraje, Komenského nám. 125, Pardubice ve věci vydání povolení pokácet dřeviny na pozemku parc. č. 2451 v katastrálním území Ústí nad Orlicí z důvodu realizace výše uvedeného stavebního záměru. Podání obsahovalo vlastní žádost, seznam kácených dřevin, situaci v areálu Orlickoústecké nemocnice, informace z katastru nemovitostí, koordinační situaci plánovaného řešení a souhlas vlastníka pozemku, Města Ústí nad Orlicí, s kácením. Na základě § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny a žádosti o informování o záměrech týkajících se kácení stromů správní orgán o záměru informoval spolek *Krajina a tradice, z.s.*, Karpatská 177, 562 04 Ústí nad Orlicí a Východočeskou pobočku České společnosti ornitologické při Východočeském muzeu v Pardubicích, Zámek 2, 530 02 Pardubice. Jasanová alej v současné době jednostranně lemuje klidnou ulici Jana a Josefa Kovářů, ke které přiléhá areál nemocnice. Realizace stavby centrálního příjmu a s tím související nová organizace provozu v nemocnici významně zasáhne jmenovanou ulici nejen zvýšenou dopravou, ale také vykácením převážné většiny vzrostlých stromů. S ohledem na stávající provozy v nemocnici a jejich návaznost na centrální příjem není o variantním řešení uvažováno. Ustanovení § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny podmiňuje vydání povolení ke kácení vyhodnocením funkčního a estetického významu dřevin. Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení vymezuje tyto pojmy v § 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, ale dále neupřesňuje způsob tohoto vyhodnocení.

Přirozené vlastnosti dřevin pochopitelně vyvolávají změny v okolním prostředí. Dřeviny svojí existencí zlepšují hospodaření s vodou v místě - zadržují povrchovou vodu, zlepšují vodní bilanci a zvlhčují vzduch. Ovlivňují tak ve svém okolí tepelný režim. Prostředí je ochlazováno spotřebou energie nutnou k transpiraci vody, ale také zachycením světelného a tepelného záření. Dřeviny určené ke kácení ovlivňují i snižování prašnosti. Svými listy zachycují prachové částice, které déšť spláchne na zem. Také zpomalují proudění vzduchu a tím snižují unášení prachu a usnadňují jeho usazování. Porosty také zachycují zvukové vlny a pocitově snižují úroveň hluku. Díky fotosyntéze mají dřeviny vliv i na chemické složení vzduchu - uvolňují do ovzduší kyslík a spotřebovávají oxid uhličitý. Všechny tyto významy je možné s ohledem na stanoviště hodnotit jako velmi významné. Z tohoto hlediska je také nutné po vykácení jasanů provést v ulici novou výsadbu, která časem alespoň částečně nahradí stávající dřeviny. Estetická hodnota dřevin a jejich působení na okolí patří mezi hodnoty hůře uchopitelné. Estetika je filosofická disciplína zabývající se krásnem, jeho působením na člověka, lidským vnímáním pocitů a dojmů. Pozitivní vnímání okolního prostředí je ovlivněno jeho harmonickým uspořádáním. Výsadba nových stromů je také nezbytná z těchto důvodů. Javory s barevnými listy menšího vzrůstu částečně „odlehčí“ dopravně intenzivně využívanou ulici. Hodnocení jednotlivých stromů – číslování stromů určených k pokácení souhlasí se seznamem inventarizovaných dřevin, který je součástí projektu zpracovaném sdružením EP-PAK (EP Rožnov, a.s., Boženy Němcové 1720, Rožnov pod Radhoštěm, Projekční architektonická kancelář spol. s r.o., Gorkého 11, 602 00 Brno).

Strom č. 20: Jasan o obvodu kmene 127 cm

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu, neodborně ořezáván. V koruně jsou patrné suché větve, ve kmeni je zřetelná dutina. Jasan koliduje s navrženými konstrukcemi zpevněných ploch.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofondová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | | x | |
| Pohoda bydlení | | x | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slábý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scénérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Strom č. 21: Jasan o obvodu kmene 133 cm

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu, neodborně ořezáván. V koruně jsou patrné suché větve, ve kmeni je prasklina a zřetelná dutina. Jasan koliduje s navrženými konstrukcemi zpevněných ploch.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofundová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | x | | |
| Pohoda bydlení | x | | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slabý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scenérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Strom č. 22: Jasan o obvodu kmene 149 cm

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu, neodborně ořezáván. V koruně jsou patrné suché větve a plodnice dřevokazných hub.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofundová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | | x | |
| Pohoda bydlení | | x | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slabý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scénérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Strom č. 24: Jasan o obvodu kmene 138 cm

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu, neodborně ořezáván. Jasan koliduje s rozhledovými poměry sjezdů na komunikaci.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofondová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | | x | |
| Pohoda bydlení | | x | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slabý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scénérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Strom č.25: Jasan o obvodu kmene 155 cm.

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu, neodborně ořezáván, se suchými větvemi v koruně. Jasan koliduje s rozhledovými poměry sjezdů na komunikaci.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofundová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | | x | |
| Pohoda bydlení | | x | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slabý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scenérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Strom č.28: Jasan o obvodu kmene 172 cm

Strom se sníženou vitalitou ve zhoršeném zdravotním stavu neodborně ořezáván. Jasan koliduje s rozhledovými poměry sjezdů na komunikaci. Zasahuje je vrchního kabelového vedení.

Hodnocení funkčního významu:

| Funkční význam na lokalitě | Slabý až nulový | Významný | Vysoký |
|--------------------------------------|-----------------|----------|--------|
| Hnízdiště ptáků | | x | |
| Perspektiva | x | | |
| Genofundová dřevina | x | | |
| Negativní vliv zdravotního stavu | | x | |
| Stáří | x | | |
| Provozní bezpečnost | | x | |
| Možnost náhrady | | | x |
| Stínění, opad větví, organické hmoty | | x | |
| Pohoda bydlení | | x | |

Hodnocení estetického významu:

| Kategorie estetického významu | Žádný/slabý | Střední/významný | Vysoký/výjimečný |
|-------------------------------|-------------|------------------|------------------|
| Kompozice, scénérie | x | | |
| Rytmus, barevnost | | x | |
| Perspektiva, horizont | x | | |
| Krajinářský význam | x | | |
| Historický kontext | x | | |
| Estetické vnímání vědomé | | x | |
| Estetické vnímání podvědomé | | x | |

Kácení v období vegetačního klidu správní orgán uložil nejen s ohledem na dřeviny, ale také s ohledem na ustanovení § 5a zákona, který stanovuje při ochraně ptáků určité zákazy. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu realizovanou v zájmu široké veřejnosti a termín vlastního zahájení prací záleží na průběhu správních řízení o povolení stavby, OOP povolil i kácení v období mimo vegetační klid za podmínky, že bude před vlastním kácením proveden přírodovědný průzkum. Při zjištění hnízd volně žijících, ať už obecně či zvláště chráněných druhů, ptáků je třeba dalších povolení - stanovení odchylného postupu dle § 5b zákona pro obecně chráněné ptáky, kdy je příslušným orgánem Městský úřad Ústí nad Orlicí, a udělení výjimky na základě § 56 zákona pro zvláště chráněné druhy ptáků, kdy je příslušným orgánem Krajský úřad Pardubického kraje. Účelem zákona je za účasti příslušných krajů, obcí, vlastníků a správců pozemků přispět k udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji. Přitom tento zákon také zmiňuje, že je třeba zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry. V tomto případě se stavební úřad ztotožňuje se správním orgánem ochrany životního prostředí, který hodnotí jako závažný důvod žadatele spočívající v realizaci centrálního příjmu a souvisejících provozů v Orlickoústecké nemocnici, kterým hodlá zkvalitnit lékařskou péči pro celou spádovou oblast. OOP tak při rozhodování přihlédl především ke stavu dřevin a ke kompenzačním opatřením v podobě nových výsadeb.

Stavební úřad dne 28.06.2018 obdržel námítky účastníků řízení Antonína Hübnera, 08.05.1973, a Jany Hübnerové, 22.03.1972, oba bytem Jana a Josefa Kovářů 808, 562 06 Ústí nad Orlicí, zastoupených na základě plné moci Mgr. Anetou Novotnou, advokátkou s e. č. ČAK: 15963 (dále jen „účastníci řízení 1“) jako vlastníci rodinného domu č. p. 808 umístěného na st. parc. č. 934 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/7 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada.

Zde účastníci zejména namítají, že předložená hluková studie nezohledňuje v dostatečné míře hluk, který předmětný stavební záměr bude způsobovat svým provozem a využíváním.

K tomuto stavební úřad uvádí, že na výše uvedený stavební záměr bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Ústí nad Orlicí jako příslušného správního úřadu z hlediska ochrany veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, kde uvádí, že předložená projektová dokumentace je v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zdraví“).

Součástí posuzované projektové dokumentace jsou i hlukové studie (revize 01 z února 2018 a příloha 01 z března 2018), které byly podkladem pro vydání tohoto stanoviska. Tyto hlukové studie byly zpracovány osobou odborně způsobilou Ing. Dagmar Donaťákovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003743 a v souladu s § 159 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu odpovídá projektant.

Dle § 30 odst. 2 zákona o ochraně zdraví se za hluk mimo jiné nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením a dále i zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku. Z tohoto tedy vyplývá, že zdroje hluku způsobené provozem předmětného stavebního záměru tak, jak účastníci řízení 1 ve svých námitkách uvádí, nemohou být v hlukové studii zahrnuty do posuzovaných hodnot a dále nemohou být zhodnoceny. Není tedy reálně možné nastavit objektivní hodnoty určujících veličin (hladinu akustického tlaku konkrétního typu zvuku) pro samotný výpočet.

Na základě těchto skutečností a na základě toho, že stavební úřad nemá zřejmý důkaz o pochybení projektanta, respektoval odbornost projektanta a tedy i jím zpracované hlukové studie.

K podhodnocení předpokládaného počtu příjezdů a výjezdů sanitek stavební úřad uvádí, že pro zpracování hlukové studie části „doprava v klidu“ byly použity podklady poskytnuté pověřeným zástupcem nemocnice. Z těchto podkladů vyplývá, že počet sanitních vozů přijíždějících ke stávajícím budovám nemocnice bude 78-92 denně a předpokládané navýšení je 35-40 denně. Dále k tomuto stavební úřad uvádí, že na základě předloženého doplnění projektové dokumentace ze dne 08.06.2018 vyplývá, že veškerá doprava vozů pacientů a zaměstnanců bude řešena z ulice Čs. Armády stávajícím sjezdem přes areál nemocnice. Ulicí J. a J. Kovářů bude veden pouze příjezd sanitek rychlé záchranné služby, sanitek běžné dopravy a zásobování s tím, že sanitky běžné přepravy budou odjíždět od předmětné stavby přes areál nemocnice. Stavební úřad na základě výše uvedených faktů došel k závěru, že umístěním předmětného stavebního záměru nebude docházet k překračování limitů hluku a nebudou tak nadměrně přípustnou dotčeny vlastnická práva účastníků řízení 1.

K námitkám ve věci řádného a odpovídajícího způsobu zpracování předložených hlukových studií se stavební úřad vyjádřil již výše. Tyto studie byly zpracovány odborně způsobilou osobou a stavební úřad nenašel žádný důvod, který by zpochybňoval její odbornost. Hlukové studie jsou součástí předložené projektové dokumentace, kterou stavební úřad posoudil a shledal, že je v souladu s vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a splňuje tedy předpoklad jednoho z podkladů, které jsou k žádosti o vydání rozhodnutí požadovány.

K návrhu účastníků řízení 1 o umístění protihlukové zdi stavební úřad uvádí, že není součástí žádosti o vydání rozhodnutí projednávaného stavebního záměru a nezahrnul ji tedy do okruhu svého posuzování. Jelikož jsou splněny požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, projednávaný stavební záměr není podmíněn výstavbou požadované protihlukové zdi. V případě jejího návrhu bude řešena samostatným řízením.

Dne 12.07.2018 při ústním jednání uplatnili námitky účastníci řízení Ing. Michal Pech, 05.03.1980, Jana a Jos. Kovářů 789, 562 06 Ústí nad Orlicí a Kamila Pechová, 18.10.1979, Zvěřinova 162/7, 618 00 Brno jako vlastníci rodinného domu čp. 789 umístěného na st. parc. č. 856 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/4 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada. K těmto námitkám se připojili Jolana Nováková, 28.12.1968, Jana a Jos. Kovářů 831, 562 06 Ústí nad Orlicí jako vlastníci rodinného domu čp. 831 umístěného na st. parc. č. 932 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/2 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada; Eva Šafářová, 19.02.1951, Zeinerova 768, 562 01 Ústí nad Orlicí jako vlastníci rodinného domu čp. 768 umístěného na st. parc. č. 854 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/1 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada; Jiří Koukola, 21.01.1954 a Monika Koukolová, 17.06.1958, oba bytem Jana a Jos. Kovářů 832, 562 06 Ústí nad Orlicí jako vlastníci rodinného domu čp. 832 umístěného na st. parc. č. 933 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/6 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada a Karla Stránská, 01.12.1953 a Milan Stránský, 01.08.1955 oba bytem Jana a Jos. Kovářů 790,

562 06 Ústí nad Orlicí jako vlastníci rodinného domu čp. 790 umístěného na st. parc. č. 857 a vlastníci přilehlého pozemku poz. p. č. 1735/5 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí, který je využíván jako zahrada. Tyto účastníky stavební úřad ve svém rozhodnutí dále označil jako „účastníci řízení 2.“

K námítce č. 1, která se týká nedodržení povinnosti maximálního šetření práv vlastníků sousedních pozemků, stavební úřad uvádí následující. Navrhovaný stavební záměr je umístěn v zastavěné části areálu Orlickoústecké nemocnice na pozemcích, kde se v současné době nacházejí jiné stavby převážně hospodářského charakteru. Místo zvolil žadatel tak, aby byla zabezpečena funkčnost stavby centrálního příjmu se stávající budovou chirurgie. Výškový i objemový charakter navrhované stavby centrálního příjmu ve vztahu k okolním stávajícím budovám v areálu je odpovídající.

Dále k tomuto stavební úřad uvádí, že na předmětnou stavbu bylo dne 06.02.2018 pod č. j. MUUO/2047/2018/SÚ/franz vydáno závazné stanovisko dotčeného orgánu územního plánování Městského úřadu Ústí nad Orlicí, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že předmětný záměr je z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem.

Stavebnímu úřadu byla podána žádost včetně projektové dokumentace, jejíž součástí byla i dokladová část s jednotlivými souhlasnými závaznými stanovisky a vyjádření správců sítí. Žadateli tedy byly podmínky využití území a vydání územní rozhodnutí dostatečně známy, a proto neměl důvod žádat si o územně plánovací informaci. Stavební úřad na základě § 76 odst. 2 s odkazem na § 90 stavebního zákona posoudil záměr žadatele a došel k závěru, že záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 90 odst. 1 stavebního zákona. Umístění stavby stavební úřad posoudil včetně jejího technického řešení, které by mohlo mít vliv na okolí staveb. Dle uvážení stavebního úřadu z hlediska urbanistických a architektonických hodnot a i z hledisek účelovosti a užívání prostorů staveb výše uvedená stavba svým provedením zapadá do stávající zástavby rodinných domů a svým užíváním nebude nad míru obtěžovat své okolí. Umístění stavby je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Stavba dále vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu, které jsou stanoveny vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a na ně navazující ustanovení příslušných technických norem. Stavba je navržena v souladu se základními požadavky této vyhlášky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a tepelná ochrana, což je doloženo i souhlasnými závaznými stanovisky příslušných dotčených orgánů. Na základě požárně bezpečnostního řešení stavby, které zpracovala osoba odborně způsobilá, Ing. Hana Svobodová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1001549, předmětná stavba nezasahuje požárně nebezpečným prostorem na pozemky ve vlastnictví účastníků řízení 2.

Pohodou bydlení stavební úřad rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů a je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí (např. hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním atd.). Stavební úřad zkoumal intenzitu narušení těchto činitelů. Výše uvedenými hlukovými studii bylo prokázáno, že hygienický limit hluku nebude překročen. Zastínění je stanoveno normou ČSN 73 43 01 v odst. 4.3, kde je uvedeno, že venkovní zařízení a pozemky v okolí obytných budov sloužící k rekreaci jejich obyvatel, mají mít alespoň polovinu plochy osluněnou alespoň 3 hodiny denně 1. března (mezi 7:10 a 16:50 SEČ). Dle posouzení oslunění a denního osvětlení, které bylo zpracováno osobou odborně způsobilou Ing. Dagmar Donatákovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003743, je tento minimální požadavek na oslunění rodinných domů splněn. Součástí projektové dokumentace je inventarizace dřevin a kácení a současně žadateli byla stanovena náhradní výsadba, tak aby nedošlo k úbytku zeleně. Stavební úřad uvádí, že určité zatížení okolí způsobuje každá stavba, přičemž po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takého zatížení snášeli, pokud je přiměřené poměrům a nevybočuje v podstatné míře od obecně požadovatelných standardů na bydlení s přihlédnutím

k dané lokalitě – tedy zástavba rodinných domů sousedící s areálem Orlickoústecké nemocnice. Na základě těchto skutečností stavební úřad došel k závěru, že účastníkům řízení 2 nebude snížena pohoda bydlení nadměru přípustnou a že žadatel navrhnutým stavebním záměrem je šetrný k zájmům účastníků řízení 2. Stavební záměr žádnou svojí částí nepřesahuje na sousední pozemky a ani neomezuje nadměru přípustnou možnost zástavby a užívání jejich pozemků. Ke zvýšení pohybu osob a vozidel stavební úřad pouze uvádí, že ulice J. a J. Kovářů je veřejně přístupná komunikace, která je přímo určená k veřejnému užívání silničními a jinými vozidly a chodci. Účastníci řízení 2 a ani stavební úřad není příslušný k omezení práv užívání veřejných komunikací.

Požadavky na vymezení pozemků z hlediska územního plánování byly dne 06.02.2018 vyhodnoceny v souhlasném závazném stanovisku č. j. MUUO/2047/2018/SÚ/franz orgánu územního plánování Městského úřadu Ústí nad Orlicí, který je příslušný dle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona k posouzení stavebního záměru z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Pozemky dotčené záměrem se podle platného územního plánu Ústí nad Orlicí nachází v zastavěném území, ve funkční ploše *OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura*. Jde o plochu, jejímž hlavním převažujícím využitím je nekomerční občanské vybavení sloužící pro veřejnou správu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotnictví, kulturu a církev, ochranu obyvatelstva a související dopravní a technickou infrastrukturu – záměr je tedy z hlediska funkčního využití v souladu s územním plánem Ústí nad Orlicí.

K námitce vybudování protihlukové zdi se stavební úřad vyjádřil již výše. Projednávaná stavba splňuje požadavky zákona o ochraně zdraví, což bylo doloženo zpracovanými hlukovými studiemi a vydaným závazným stanoviskem příslušného správního úřadu z hlediska ochrany veřejného zájmu v oblasti veřejného zdraví, a proto vybudování protihlukové zdi není podmínkou pro umístění projednávaného stavebního záměru. V případě jejího návrhu bude řešena samostatným řízením.

K námitce ve věci absence stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny uvádí stavební úřad, že v rámci doplnění dokumentace dne 08.06.2018 bylo stavebnímu úřadu předloženo vyjádření č. j. KrÚ 41022/2018/OŽPZ/PP Krajského úřadu Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení intergované prevence jako příslušného úřadu, kde je konstatováno, že předmětný zájem nebude podléhat zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a ani se na něho nevztahují ustanovení zákona pro podlimitní záměry.

Jak již stavební úřad uvedl výše, umístění stavby je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické i architektonické jak již stavební úřad popsal výše. Navrhovaná stavba je umístěna v zastavěné části areálu Orlickoústecké nemocnice tak, aby byla zabezpečena její funkčnost v návaznosti na stávající budovu chirurgie. Výškový i objemový charakter navrhované stavby centrálního příjmu ve vztahu k okolním stávajícím budovám v areálu je odpovídající. Splnění požadavků z hlediska životního prostředí, hygienické, požární ochrany, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí popsal stavební úřad již výše. Nejmenší kolmá vzdálenost fasády stavby je 18,8 m z čehož vyplývá, že nedojde k zamezení přístupu ani údržby sousedních nemovitostí a pozemků k nim přilehlých. Ostatní požadavky na vzájemné odstupy staveb uvedené v § 25 této vyhlášky nejsou umístěním projednávané stavby vyžadovány. Na základě těchto skutečností stavební úřad konstatuje, že jsou splněny vzájemné odstupy stavby v souladu s § 25 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území, což je dále doplněno i závaznými stanovisky všech dotčených orgánů. Dále stavební úřad uvádí, že stavba je umístěna ve stávajícím areálu, z čehož je zřejmé, že je zde zabezpečeno napojení na síť technické infrastruktury, na veřejnou komunikaci ulici J. a J. Kovářů a dále přístup požární techniky včetně provedení jejího zásahu. Jak již stavební úřad uvedl výše, stavební záměr

žádnou svojí částí nepřesahuje na sousední pozemky a ani neomezuje nadměru přípustnou možnost zástavby a užívání jejich pozemků. Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad došel k závěru, že stavba je v souladu s §23 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

K posuzování jednotlivých studií stavební úřad opakovaně uvádí, že jsou zpracovány osobou odborně způsobilou Ing. Dagmar Donaťakovou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 1003743 a jak již uvedl výše, nemá zřejmý důkaz o pochybení projektanta, a proto respektoval jeho odbornost a tedy i jím zpracované hlukové studie.

Ke zkreslenému záměru výstavby stavební úřad konstatuje, že projednávaný stavební záměr posuzoval tak, jak ho žadatel ve své žádosti uvedl. Stavební úřad respektoval dispoziční zásadu správního řízení a tím i předmět řízení dle návrhu žadatele. Nelze dopředu předjímat, že stavba bude zvýšena o další podlaží.

K námitce ve věci zásobování stávající budovy chirurgie a nově navrhované budovy centrálního příjmu stavební úřad uvádí, že bude probíhat ve stejném rozsahu a četnosti jako v současném stavu a na základě vyjádření investora je prostor k manévřům zásobovacích vozů dostatečný. Počet zásobovacích vozů byl ve zprávě z doplnění dokumentace ze dne 08.06.2018 stanoven na 4 automobily denně. Tato zpráva je zpracována odborně způsobilou osobou Ing. Tomášem Čapkem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, vychází z podkladů, které mu byly předloženy zástupcem nemocnice a stavební úřad nemá pochyb o jejich pravdivosti a jejich řádném zpracování. Z tohoto doplnění vyplývá, že veškerá doprava vozů pacientů a zaměstnanců na nově vybudované parkoviště bude vedena z ulice ČS. Armády přes areál nemocnice a ulicí J. a J. Kovářů bude veden pouze příjezd sanitek rychlé záchranné služby, sanitek běžné přepravy a zásobování s tím, že sanitky běžné přepravy budou odjíždět od projednávaného stavebního záměru přes areál nemocnice. Z těchto skutečností vyplývá, že doprava v ulici J. a J. Kovářů bude sice zvýšena, ale ne tak aby byly překročeny hlukové limity. Toto tvrzení je současně podloženo předloženými hlukovými studiemi, ke kterým se stavební úřad vyjádřil již výše. Přesto trvá na svém závěru, že byly zpracovány odborně způsobilou osobou a stavební úřad nenašel žádný důvod, který by zpochybňoval její odbornost. Stejně zastává i názor na podklady, které byly ke zpracování této studie předloženy. Hlukové studie jsou součástí předložené projektové dokumentace, kterou stavební úřad posoudil a shledal, že je v souladu s vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, a splňuje tedy předpoklad jednoho z podkladů, které jsou k žádosti o vydání rozhodnutí požadovány. Stavební úřad může tedy konstatovat, že předložený stavební záměr nebude svým umístěním z hlediska dopravního řešení nad míru přípustnou omezovat práva účastníků řízení 2. Použití nejistot ve výpočtovém modelu hlukových studií upravuje metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimo pracovním prostředí ze dne 20.10.2017 dle přílohy G odst. 8., kde je uvedeno, že nejistota výpočtu při hodnocení vypočtených hodnot se neuplatňuje. Nejistota výpočtu je dána především nejistotou vstupních dat, nejistotou modelování a nejistotou danou akustickými znalostmi uživatele programu. Aplikace použitého programu garantuje přesnost vlastního výpočtu modelové situace při použití dané metodiky do rozdílu 0,2 dB. Nejistoty výpočtů uváděné zpracovateli akustických výpočtů jsou většinou stanoveny formálně a nevycházejí ze skutečné analýzy nejistot. Smyslem akustické studie je odhad předpokládaného dopadu projektované situace s cílem získat informace o míře pravděpodobnosti, že po realizaci navrženého záměru nedojde k překročení hygienického limitu. Vkládaná vstupní data mají charakter maximální možné hodnoty. Výsledky získané z takto zadaného výpočtového modelu jsou pak horním odhadem očekávané situace a příslušná nejistota je již uplatněna a není relevantní s nejistotou výpočtu dále pracovat.

Požadavek účastníků řízení 2 na pasportizaci stávajících stavů přilehlých objektů a komunikace bude zahrnut do dalšího projektového stupně dokumentace pro stavební povolení v rámci zásady organizace výstavby včetně oplocení staveniště a dalších požadavků na provádění staveb. Řešení tohoto požadavku bude součástí dalšího stupně povolení (stavebního povolení).

Ulice J. a J. Kovářů je v současné době obousměrná, její stav se v rámci navrhovaného stavebního záměru nemění. Jak již stavební úřad uvedl výše, tato komunikace je veřejně přístupná komunikace, která je přímo určená k veřejnému užívání silničními a jinými vozidly a chodci. Stavební úřad není příslušný k tomu, aby rozhodoval ve věci porušování silničních pravidel.

K námitkám ve věci snižování cen, obtěžování pohledem, narušení soukromí a ztráty výhledu uvádí stavební úřad následující. Na základě uvážení stavebního úřadu nedojde k takovému zásahu do jejich práv, že by se mohlo jednat o absolutní ztrátu soukromí, snížení ceny jejich nemovitostí, narušení soukromí či ztrátu výhledu. Umístěním jakéhokoliv stavebního záměru může dojít ke změnám hodnot okolních nemovitostí. Cenu nemovitosti lze objektivizovat na základě nabídky a poptávky. A jelikož se nemovitosti účastníků řízení 2 nachází v sousedství stávajícího areálu Orlickoústecké nemocnice, je vysoce pravděpodobné, že v areálu budou i nadále probíhat změny za účelem rozvoje areálu a s tím souvisejících poskytování zdravotnických služeb. Toto hledisko by se v případě cenění nemovitostí objevilo vždy. Účastníci řízení 2 nemůžou zcela vyloučit stavební změny v sousedství (areál Orlickoústecké nemocnice). V případě, že se cítí účastníci řízení 2 obtěžování pohledem, je na nich, aby provedli taková opatření, která by tomuto obtěžování bránila. Investor stavby předložil stavebnímu úřadu v rámci projektové dokumentace i situaci terénních a sadových úprav, ze které vyplývá, že mezi nemovitostmi účastníků řízení 2 a projednávaným stavebním záměrem budou vysazeny nové listnaté stromy, které budou tvořit přírodní zástěnu a chránit tak předmětnou stavbu před pohledy okolí. Mimo jiné stavební úřad uvádí, že stavební záměr je umístěn v zastavěné části města, kde jsou podobné případy zcela běžné a v území městské zástavby se tak nejedná o žádnou výjimečnou situaci. V daném místě nelze dosáhnout úplného soukromí, s čímž musí obyvatelé těchto částí počítat. Území městské zástavby se vlivem činnosti vlastníků jednotlivých nemovitostí postupně vyvíjí a mění. A to i tak, že nikdo nemůže očekávat, že výhled z okna jeho nemovitosti bude absolutně neměnný. Stavební úřad nepovažuje tento stav za mimořádné obtěžování převyšující míru přiměřenou v této lokalitě. Zásah navrhované stavby do jejich práv totiž nedosáhne takové intenzity, aby byla žádost o umístění výše uvedeného stavebního záměru z těchto důvodů zamítnuta. Naopak zamítnutím žádosti o umístění předmětného stavebního záměru z těchto důvodů by byl omezen nad míru přiměřenou poměrům investor stavby, když jeho umístění odpovídá určenému využití pozemku stavebním záměrem dotčeným.

Na kácení dřevin bylo vydáno dne 21.02.2018 rozhodnutí č. j. MUUO/41225/2017/ŽP/Bu, které vydal Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody. Stavební úřad není příslušný vymáhat podmínky výše uvedeného rozhodnutí.

Podmínky, které se vztahují k provádění a užívání stavby, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, neboť ty může stavební úřad ve smyslu § 115 stavebního zákona zahrnout až do podmínek stavebního povolení. Proto je nutné, aby dotčené orgány, účastníci řízení a správci dotčených sítí tyto své podmínky uplatnily ve stavebním řízení.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Umístění tohoto záměru je dle § 90 stavebního zákona v souladu s požadavky podle stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Předložená žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění. Dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 4 k této vyhlášce, je v souladu s ustanovením vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve

znění pozdějších předpisů, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

Stavební úřad dal v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladům a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu a zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Z výše uvedených důvodů stavební úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému, stavebního řádu a investic, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. V případě doručování písemnosti veřejnou vyhláškou, se za den doručení považuje patnáctý den vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem – tj. Městského úřadu Ústí nad Orlicí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti části Odůvodnění je nepřipustné (dle § 82 odst. 1 a 2 správního řádu). Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje. To neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu



Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu **15 dnů** (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřad uvedené obce příslušné k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzuje, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítka a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Příloha

- situační výkres

Doručí se:

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Žadatel (datová schránka)

Pardubický kraj, Odbor majetkový, stavebního řádu a investic – Michalová Květoslava, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Obec v místě stavby (zmocněnci na doručenkou)

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (doporučeně, do vlastních rukou, datová schránka)

Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

České Radiokomunikace a. s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6

ČEZ Distribuce a.s, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2

GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

Tepvos, spol. s r. o., Královéhradecká 1566, 562 01 Ústí nad Orlicí

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – osoby s vlastnickým nebo jiným právem k pozemkům poz. p. č. 931, st. p. č. 3426, st. p. č. 3427, poz. p. č. 1734/3, poz. p. č. 1729/5, st. p. č. 848, st. p. č. 849, poz. p. č. 1729/4, poz. p. č. 1729/3, st. p. č. 1173, poz. p. č. 1728, poz. p. č. 1735/1, st. p. č. 854, st. p. č. 855, poz. p. č. 1753/3, poz. p. č. 1735/4, st. p. č. 856, st. p. č. 857, poz. p. č. 1735/5, poz. p. č. 1735/2, st. p. č. 932, st. p. č. 933, poz. p. č. 1735/6, poz. p. č. 1735/7, st. p. č. 934, st. p. č. 935, poz. p. č. 1735/8, poz. p. č. 1711/1, st. p. č. 936/1, st. p. č. 2103, st. p. č. 2104, st. p. č. 2105, st. p. č. 2106, poz. p. č. 1853/1, poz. p. č. 1804/6, poz. p. č. 1804/9, poz. p. č. 3118, poz. p. č. 1804/4, st. p. č. 3294, poz. p. č. 1853/6, poz. p. č. 1853/12, st. p. č. 1658, st. p. č. 1564, st. p. č. 1565 a poz. p. č. 3037 vše v katastrálním území Ústí nad Orlicí (veřejnou vyhláškou)

Dotčené orgány (doporučeně)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice 2

Krajská hygienická stanice Pardubický kraj, Mezi Mosty 1793, 530 02 Pardubice 2

Krajské ředitelství policie Pardubického kraje - dopravní inspektorát, Na Spravedlnosti 2516, 530 48 Pardubice

Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Městský úřad, odbor DSH, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Městský úřad, SÚ- územní plánování, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Městský úřad, odbor ŠKT, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

LEGENDA sítí

NOVÉ sítě

| | |
|--|---|
| | JEDNOTNÁ KANALIZACE |
| | DEŠŤOVÁ KANALIZACE |
| | VODOVOD |
| | ZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ NN (0,4kV) - SO 13 |
| | ZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ NN (0,4kV) - SO 14 |
| | PODZEMNÍ SILNOPROUDÉ VEDENÍ - ROZVODY VO |
| | ZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ |
| | POTRUBNÍ ROZVOD MP - O2 |
| | POTRUBNÍ ROZVOD MP - N20 |
| | POTRUBNÍ ROZVOD MP - STLAČENÝ VZDUCH O4 |
| | AREÁLOVÝ PLYN - STŘEDOTLAK |
| | ZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ VN (35kV) - ČEZ |
| | ZEMNÍ KABELOVÉ VEDENÍ NN - ČEZ |

| | |
|--|---|
| | NOVÉ OBJEKTY |
| | VESTAVBA VE STÁVAJÍCÍM OBJEKTU |
| | UPRAVOVANÉ PLOCHY |
| | GARÁŽE |
| | BOURANÉ OBJEKTY |
| | BOURANÉ ZPEVNĚNÉ PLOCHY - BETON, ASFALT |
| | STÁVAJÍCÍ STROMY - ZACHOVANÉ |
| | KÁCENÉ STROMY |
| | VÝSADBA NOVÝCH STROMŮ |
| | STOŽÁR VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ |
| | ZRUŠENÝ STOŽÁR VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ |
| | NOVÝ STOŽÁR VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ |
| | HRANICE PARCEL |
| | NOVÉ OPLOCENÍ |
| | NOVÉ OPLOCENÍ |

STAVEBNÍ OBJEKTY

| | |
|-------|---|
| SO 01 | CENTRÁLNÍ PŘÍJEM |
| SO 02 | ENERGOBLOK |
| SO 03 | SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ N20 |
| SO 04 | ZDROJ O2, SKLAD TLAKOVÝCH LAHVÍ CO2, AR, CORGON |
| SO 05 | PŘÍPRAVA ÚZEMÍ |
| SO 06 | KOMUNIKACE, ZPEVNĚNÉ PLOCHY |
| SO 07 | AREÁLOVÁ KANALIZACE, RETENCE, ORL |
| SO 08 | PŘÍPOJKA VODOVODU |
| SO 09 | AREÁLOVÝ VODOVOD |
| SO 10 | PŘELOŽKY ZDRAVOTNĚ TECHNICKÝCH INSTALACÍ |
| SO 11 | VENKOVNÍ ROZVODY A PŘELOŽKY MEDICINÁLNÍCH PLYNŮ |
| SO 12 | PŘÍPOJKA PLYNU VČ. REGULACNÍ SKŘÍNĚ |
| SO 13 | PŘELOŽKY STÁVAJÍCÍCH VENKOVNÍCH SILNOPROUDÝCH ROZVODŮ |
| SO 14 | VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY 0,4kV |
| SO 15 | VENKOVNÍ KABELOVÉ ROZVODY ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ |
| SO 16 | VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ |
| SO 17 | OPLOCENÍ |
| SO 18 | OPĚRNÉ ZDI |
| SO 19 | TERÉNNÍ A SADOVÉ ÚPRAVY |

PS 02 TRAFOSTANICE
PS 03 NÁHRADNÍ ZDROJ DA
PS 04 PŘELOŽKY VN 35 kV

POZN.
 - PŘELOŽENÍ TRAS ZDRAVOTNĚ TECHNICKÝCH INSTALACÍ SO 10 BUDE PROVEDENO V RÁMCI KORIDORU MEZI PAVILONY B A G. TRASY NEZAKRESLENY

