

Městský úřad Ústí nad Orlicí
odbor dopravy, silničního hospodářství a správních agend
správní oddělení

Vaše č.j.:
Ze dne:

Naše č.j.: MUUO/4360/2017/DSS/ba
Číslo spisu: 5790/2016
Spis. značka: dss-úcelov/5790/2016/13
Poč. listů: 9
Poč. příloh: 0
Poč. lis. př.: 0

Vyřizuje: Miloslava Bartošová
Tel: 465 514 341
E-mail: bartosov@muuo.cz
Datum: 06.02.2017
Místo: Ústí nad Orlicí

MUDr. Vlastimil Koditek
Hnátnice 43
561 01 Hnátnice

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Městský úřad v Ústí nad Orlicí, odbor dopravy, silničního hospodářství a správních agend, který podle ustanovení § 40 odst. 1, odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vykonává státní správu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací jako silniční správní úřad, v souladu s uvedenými právními předpisy **rozhodl** ve věci vydání deklaratorního rozhodnutí dle ustanovením § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), o žádosti pana MUDr. Vlastimila Koditka, bytem Hnátnice 43, o určení právního vztahu ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parcelní číslo 5520 v katastrálním území Hnátnice (dále jen „v k.ú. Hnátnice“) takto:

úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, (druh pozemku: trvalý travní porost) ve vlastnictví pana Davida Gašpara, bytem Hnátnice 44, **se nenachází veřejně přístupná účelová komunikace** dle ustanovení § 7 zákona o pozemních komunikacích.

Účastníci řízení:

MUDr. Vlastimil Koditek, Hnátnice 43, 561 01 Hnátnice, nar. 18.09.1971

David Gašpar, Hnátnice 44, 561 01 Hnátnice, nar. 23.05.1986, který zplnomocňuje Jana Gašpara, Hnátnice 301, 561 01 Hnátnice, nar. 09.08.1963 a advokáta Mgr. Marka Hylenu, Staré náměstí 15, 560 02 Česká Třebová, ČAK č. 8720

Pavel Bartoš, Hnátnice 89, 561 01 Hnátnice, nar. 10.06.1943

Oldřich Jansa, Hnátnice 230, 561 01 Hnátnice, nar. 30.05.1961

Iveta Vítková, Hnátnice 74, 561 01 Hnátnice, nar. 17.01.1966

Jiří Vítek, Hnátnice 74, 561 01 Hnátnice, nar. 29.03.1963

adresa: Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
tel.: +420 465 514 111
fax: +420 465 525 563

IČ: 00279676 DIČ: CZ00279676
email: podatelna@muuo.cz
web: <http://www.ustinadorlici.cz>

bankovní spojení:
KB Ústí nad Orlicí, č.ú.: 19-420611/0100
ID datové schránky: bxcbwmg

Pavel Lipenský, Hnátnice 209, 561 01 Hnátnice, nar. 3.12.1971
Petr Hrdina, Hnátnice 174, 561 01 Hnátnice, nar. 26.10.1962
Petr Vencl, Hnátnice 224, 561 01 Hnátnice, nar. 25.02.1972
Zdeněk Hubálek, Tkalcovská 710, 561 51 Letohrad, nar. 27.11.1971
Jaroslav Vyčítal, Hnátnice 55, 561 01 Hnátnice, nar. 07.05.1972
Miluše Dušková, Hnátnice 234, 561 01 Hnátnice, nar. 17.08.1952
Jan Dušek, Hnátnice 234, 561 01 Hnátnice, nar. 16.09.1951
Martin Švercl, Písečná 152, 561 70 Písečná, nar. 19.01.1971
Jindřich Moravec, Hnátnice 41, 561 01 Hnátnice, nar. 14.10.1948
Patrik Vebr, Hnátnice 37, 561 01 Hnátnice, nar. 13.06.1991
Obec Hnátnice, Hnátnice 87, 561 01 Hnátnice, IČO 00278874

Odůvodnění

Dne 11.11.2016 podal pan MUDr. Vlastimil Koditek, bytem Hnátnice 43, žádost o vydání deklaratorního rozhodnutí o určení právního vztahu ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice.

Silniční správní úřad z vlastní úřední činnosti doplnil spisovou dokumentaci o mapy, výpisy z katastru nemovitostí k dotčenému pozemku a k sousedním pozemkům.

Okruh účastníků řízení byl zjištěn ve smyslu ust. § 27 správního řádu, kdy silniční správní úřad vycházel z žádosti o určení právního vztahu ve věci existence veřejně přístupné účelové komunikace, z přílohy žádosti – prohlášení vlastníků pozemků k cestě, vedoucí přes pozemek č. 5520 v k.ú. Hnátnice, z výpisu z katastru nemovitostí k dotčeným pozemkům a sousedním pozemkům, a dle zákona o pozemních komunikacích přibral obec, na jejímž území se cesta nachází.

Další účastníci řízení, kteří by mohli předmětnou cestu užívat, nejsou silničnímu správnímu úřadu známi, proto oznámil zahájení řízení veřejnou vyhláškou. Do vydání rozhodnutí se nikdo další jako účastník řízení nepřihlásil.

Silniční správní úřad oznámil veřejnou vyhláškou – oznámením ze dne 18.11.2016 pod č.j. MUUO/38049/2016/DSS/ba všem účastníkům řízení zahájení správního řízení v dané věci a poučil je o jejich procesních právech v řízení. Zároveň bylo silničním správním úřadem nařízeno ústní jednání v dané věci, které proběhlo dne 05.01.2017 na odboru dopravy, silničního hospodářství a správních agend Městského úřadu Ústí nad Orlicí, kde byl sepsán písemný protokol, který podepsali přítomní účastníci správního řízení. Při ústním jednání bylo panem Janem Gašparem, bytem Hnátnice 301, který na základě plné moci zastupuje pana Davida Gašpara, bytem Hnátnice 44, předloženo CD, DVD a vyjádření pana Davida Gašpara k předmětné cestě na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice. Na základě plné moci pana Davida Gašpara také zastupuje advokát pan Mgr. Marek Hylena, se sídlem Staré náměstí 15, Česká Třebová. Plnou moc k zastupování pana Jiřího Vítky, Hnátnice 74, předložila paní Iveta Vítková, Hnátnice 74.

Sdělením – seznámením s podklady rozhodnutí ze dne 11.01.2017 pod č.j. MUUO/1153/2017/DSS/ba byla účastníkům řízení dána možnost dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, včetně jejich způsobu opatření a navrhnout jejich doplnění v termínu do 03.02.2017. V průběhu stanovené doby pan MUDr. Vlastimil Koditek nahlédl dne 16.01.2017 do spisové dokumentace, ostatní účastníci řízení svého práva nevyužili. Dne 06.02.2017 odbor dopravy obdržel vyjádření k podkladům pro správní rozhodnutí ze dne 03.02.2017, od pana

Mgr. Marka Hyleny, který na základě plné moci zastupuje pana Davida Gašpara. Toto vyjádření bylo obsahem stejné jako vyjádření k žádosti, které bylo předloženo již u ústního jednání.

Pro vydání rozhodnutí silniční správní úřad použil následující skutečnosti:

Silniční správní úřad provedl několik prohlídek předmětné cesty na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, kdy byla pořízena fotodokumentace, která je součástí spisové dokumentace a také provedl prohlídku přístupových cest k pozemkům účastníků řízení.

Pro vznik a existenci účelové komunikace musejí být splněny všechny čtyři znaky, tj.

1. existence (patrnost) cesty v terénu,
2. cesta sloužící k přístupu nebo příjezdu k určitým jednotlivým nemovitostem,
3. souhlas i konkludentní souhlas vlastníka cesty,
4. existence nutné komunikační potřeby

1. Existence (patrnost) cesty v terénu

Pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice se nachází v mírném kopci, je obdélníkového tvaru o rozloze 14885 m². Silniční správní úřad prohlídkou dané lokality zjistil, že na tomto pozemku se nachází zřetelně existující cesta v délce cca 155 m, která je vedena úhlopříčně přes tento pozemek. Cesta je travnatá, jen jsou znatelné koleje v šíři kol vozidla nebo traktoru. Koleje nejsou vyjeté do hloubky, pouze ujeté, místy bez souvislého travního porostu. Z toho lze usuzovat, že cesta se užívá sice celoročně, ale spíše pro pěší, někdy osobním vozidlem nebo traktorem. Cesta nemá vyjeté koleje do hloubky, z toho lze usuzovat, že se traktory užívá jen sezóně v době, kdy je sucho a těžkou mechanizací možná vůbec, nebo jen ve výjimečných případech např. při těžbě dřeva v lese. V současné době pan Gašpar pozemek oplotil, na základě povolení, které vydal Městský úřad stavební úřad v Ústí nad Orlicí. Přibližně v místech napojení cesty jsou v oplocení dvě brány.

Z historické mapy z roku 1953, uvedené na mapách kontaminovaná místa (<http://kontaminace.cenia.cz/>), je zřejmé, že se cesta přes pozemkovou parcelu číslo 5520 v k.ú. Hnátnice nevedla. V té době se užívala cesta nahoru úvozem podél této parcely po pozemku manželů Duškových (pozemek parcelní číslo 5275 v k.ú. Hnátnice). V současné době se tato cesta už delší dobu nepoužívá, je zarostlá stromy a keři.

V průběhu ústního jednání k cestě na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice pan Pavel Bartoš do protokolu uvedl „*pozemek býval v 50. letech zorán, cesta tudy nevedla, po zaniknutí soukromých cest bývalí hospodáři JZD Písečná, Hnátnice, Letohrad cestu takto vyjezdili*“.

Paní Miluše Dušková uvedla, že cestu užívá od roku 1973, paní Iveta Vítková užívá cestu od r. 1989, pan MUDr. Vlastimil Koditek cestu užívá od r. 1996. Pan Jiří Dušek, starosta obce uvedl „*dle mých informací zjištěných na internetu cesta tudy vedla již v roce 1953*“.

Pan Mgr. Marek Hylena do protokolu uvedl „*žádná cesta přes pozemek nikdy nevedla, nikdy v minulosti nebyla vyznačena, nikdy se nejednalo o zaměřenou komunikaci, nikdy žádná taková cesta nebyla ani v pasportu cest Obce Hnátnice*“.

Silniční správní úřad z výše uvedeného dospěl k závěru, že minimálně od roku 1973 se už tato cesta na travnatém pozemku nacházela a užívala.

Pro určení, zda na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice se jedná o pozemní komunikaci, silniční správní úřad vycházel z ust. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, podle kterého se pod pojmem pozemní komunikace rozumí dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly (např. osobní a nákladní automobily, traktory, motocykly, kola, speciální automobily-cisterny, zvláštní vozidla-pojízdné stavební stroje apod.) a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění

tohoto užití a jeho bezpečnosti. Jsou-li splněny tyto znaky, jedná se o pozemní komunikaci, což je souhrnný pojem pro všechny kategorie pozemních komunikací a v souladu se zákonem o provozu na pozemních komunikacích, je povinností účastníka provozu na pozemních komunikacích mimo jiné přizpůsobit své chování zejména stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace.

O vzniku pozemní komunikace není třeba vydat žádné správní rozhodnutí. V mnoha případech na ni nemusí být vydáno ani stavební povolení či kolaudační rozhodnutí nebo souhlas. Taková pozemní komunikace nemusí mít dokonce ani zpevněný povrch, nemusí jít o stavbu. Může tedy jít jen o určitým způsobem užívaný pozemek, který je pozemní komunikací ve smyslu ust. § 2 odst. 1 o pozemních komunikacích. Ze zákona o pozemních komunikacích také nevyplývá, že by musela být zapsána jako komunikace v katastru nemovitostí, i když z důvodů správnosti údajů v katastru a právní jistoty účastníků je lepší, pokud tomu tak je. Všechny vyjmenované skutečnosti mohou posloužit pouze jako důkazy potvrzující, že se o pozemní komunikaci skutečně jedná. I bez nich je však možné prokázat její existenci. Rozhodující je totiž faktický stav v terénu, kdy se jedná o zřetelnou komunikaci, která je prokazatelně určena k užívání vozidly a chodci.

2. Cesta sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí

Ze zákona je účelovou komunikací tedy taková pozemní komunikace, která splňuje znaky uvedené v ust. § 7 zákona o pozemních komunikacích. Pozemek je pozemní komunikací v případě, že sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Pozemek, který splňuje uvedená kritéria, se stává účelovou komunikací ze zákona, aniž by bylo třeba o jeho kategorizaci jako účelové komunikaci vydávat správní rozhodnutí.

Ze silnice III/3606 ve směru od obce Hnátnice kolem čp. 74 vede obecní asfaltová komunikace na pozemku parcelní číslo 6427 v k.ú. Hnátnice, dále zpevněná z části blátivá obecní cesta pokračuje na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice. Z opačné strany ve směru od obce Dolní Dobrouč-Valdštejn vede obecní cesta na pozemku parcelní číslo 6426 v k.ú. Hnátnice. V místech, kde se tyto cesty spojují, vzniká větší plocha (točna „u křížku“). Z tohoto místa úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, vede do kopce cesta, která se v protilehlém rohu této parcely opět napojuje na obecní cestu na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice.

Silniční správní úřad z výše uvedeného dospěl k závěru, že cesta vedoucí úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice tedy slouží ke spojení cesty na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, z které je nad parcelou pana Gašpara přístup na zemědělské a lesní pozemky účastníků řízení. Cesta na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice se využívá z důvodu toho, že cesta na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice je podél dolního jihozápadního rohu pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice nesjízdná a neschůdná.

Silniční správní úřad neobdržel od účastníků řízení žádný doklad o tom, že by pozemní komunikace na uvedených pozemcích byla zařazena do sítě místních komunikací ani příslušný silniční správní úřad žádné správní rozhodnutí nevydal. Lze tedy konstatovat, že pokud nelze doložit právní existenci příslušné pozemní komunikace, jako místní komunikace pak platí, že se jedná o účelovou komunikaci. O zařazení pozemní komunikace do kategorie místní komunikace rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě jejího určení, dopravního významu a stavebně technického vybavení (ust. § 3 zák. o pozemních komunikacích) formou správního rozhodnutí. Pouhá evidence cesty v pasportu místních komunikací (ust. § 5 vyhl. 104/1997 Sb.) nestačí k tomu, aby byla považována za místní komunikaci. Dle sdělení pana starosty Obce Hnátnice cesta není vedena v pasportu místních komunikací.

3. Souhlas vlastníka pozemku – i mlčky

Silniční správní úřad také vycházel např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15.11.2007 č.j. 6 Ans 2/2007, (www.nssoud.cz), ze kterého cituje:

Obecné i zvláštní užívání určitého statku, typicky právě veřejné cesty, jsou tradičními instituty veřejného práva, jež jsou v současné době vymezeny v ust. § 19 až 29 zákona o pozemních komunikacích. Pro obecné užívání, tedy nevýlučné užívání statku odpovídající jeho určení, je charakteristické, že oprávnění k takovému užívání vzniká předem neurčenému okruhu uživatelů, tedy nejde o soukromá práva konkrétních osob k věci cizí (věcná břemena), a vzniká přímo ze zákona, na rozdíl od užívání zvláštního, které bývá vázáno na vydání určitého individuálního správního aktu (viz Hendrych D. a kol.: Správní právo. Obecná část. 6 vydání, Praha: C. H. Beck, 2006, s. 303 až 307). V tomto duchu je obecné užívání upraveno i v ust. § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, podle něhož smí každý, s výjimkou zvláštních, zákonem stanovených případů, užívat bezplatně pozemní komunikace, a to obvyklým způsobem, k účelům, ke kterým jsou určeny, a při respektování předpisů o provozu na pozemních komunikacích. Toto oprávnění svědčí každému uživateli jakékoliv veřejné cesty, tedy i veřejně přístupné účelové komunikace, byť se taková komunikace, pokud je z hlediska občanského práva samostatnou věcí, nebo pozemek, k němuž v opačném případě náleží, nachází v soukromém vlastnictví.

Na základě výše uvedeného je možné dovodit, že pokud vlastník pozemku zřídí účelovou komunikaci nebo souhlasí-li, byť i konkludentně (mlčky) s jejím zřízením, stává se tato komunikace veřejně přístupnou a vztahuje se na ni nadále obecné užívání pozemní komunikace. Soukromá práva vlastníka jsou v tomto případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace a nemůže být takové užívání soukromoprávní dispozicí vlastníka odňato.

Účelovou komunikací veřejně přístupnou se tak pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným souhlasem nebo konkludentním strpěním. Věnování pozemku (veřejné cesty) k obecnému užívání tedy nemusí být výslovné. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako pozemní komunikace. V případě nesouhlasu však musí jít o aktivní jednání. Toto základní definiční východisko se již objevuje i v předválečné judikatuře Nejvyššího správního soudu (Boh. A 10130/32) „*Veřejnost takovýchto cest podmíněna jest věnováním vlastníka pozemku, které však může se státi nejen výslovným prohlášením vlastnickovým, nýbrž i konkludentním jednáním, a sice tak, že vlastník obecné užívání trpí, neklade mu překážek a že užívání toto trvá po dobu nepamětnou*“ (www.nssoud.cz).

Z protokolu sepsaném při ústním jednání konaném dne 05.01.2017 vyplývá, že předchozí majitelé pozemku nebydleli v Hnátnici a pozemek pronajímali, souhlas k užívání cesty nikdy nedali, opakovaně byl pozemek i zorán. V době digitalizace katastrálního operátu předchozí vlastníci nesouhlasili, aby cesta vedla napříč přes pozemek, proto cesta nebyla v tomto místě zaměřena. Naopak byl vyměřen po okraji pozemku parcelní číslo 5520 v.ú. Hnátnice, pozemek parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, který je ve vlastnictví obce Hnátnice, je označen jako ostatní plocha, komunikace.

Silniční správní úřad došel k závěru, že souhlas ke zřízení cesty úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice vlastníci pozemku nedali, ale trpěli užívání cesty, aniž by činili nějaká opatření k zabránění vstupu na pozemek, neprojevili nesouhlas aktivním jednáním (např. oplocením pozemku, označením cedulí, závorou). Předchozí vlastníci tedy nevyslovili kvalifikovaný nesouhlas, tím udělili konkludentní souhlas k veřejnému přístupu na pozemek a od nového vlastníka tento souhlas není vyžadován, neboť na něj tento souhlas přechází. Současný vlastník pozemky nenabyl restitucí, kdy restituenti nevstupují do práv a povinností předchozího vlastníka, ale pozemky koupil, jak vyplývá z výpisu z katastru nemovitostí.

Příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka (např. kdy těžká nákladní doprava poškozují účelovou komunikaci). Úprava či omezení veřejného přístupu se provede např. místní úpravou provozu na účelové komunikaci (dopravní značení), osazením závoří apod. Omezení nebo úprava veřejného přístupu na účelovou komunikaci jsou příslušným silničním správním úřadem provedeny formou správního rozhodnutí.

Zákon o pozemních komunikacích neukládá vlastníkovu účelové komunikace výslovnou povinnost o ni pečovat. Vlastník účelové komunikace tak nemá za povinnost provádět prohlídky ani údržbu účelové komunikace, a to ani povinnost zajišťovat schůdnost a sjízdnost účelové komunikace. Péče o účelovou komunikaci z hlediska zákona o pozemních komunikacích tak závisí v podstatě plně na vůli jejího vlastníka.

4. Nezbytnost cesty pro její uživatele

Další nezbytnou podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku je též existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby, zdali kromě sporné účelové komunikace existuje alternativa dopravního spojení, kterou by bylo možno komunikační potřebu v daném místě zajistit.

Tedy „*existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům*“, (rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 27/2009-66 ze dne 30.09.2009, dostupný na www.nssoud.cz).

K otázce nutné komunikační potřeby jako jednoho ze znaků pozemní komunikace se vyslovil prvorepublikový Nejvyšší správní soud, který judikoval platnou zásadu „*okolnost, že pěšina je pro část obce nejkratším spojením, neospravedlňuje ještě sama o sobě závěr, že jde o komunikaci nutnou*“ (rozsudek Boh. A 10130/32, dostupný na www.nssoud.cz).

V daném případě tak uživatelé pozemní komunikace musí být srozuměni s tím, že užívání dopravního spojení může být nákladnější jak časově tak i finančně.

Silniční správní úřad zkoumal nutnou komunikační potřebu užívání cesty na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice a zjistil, že na jihozápadním okraji této parcely se nachází zpevněná komunikace v šíři 3,7 m a v délce 34 m. Tuto cestu vybudoval pan Gašpar z důvodu toho, aby ochránil svůj majetek a nedošlo k jeho znehodnocení tím, že bude mít napříč pozemkem cestu a nebude moci s tímto pozemkem nijak nakládat. Pan Gašpar ustoupil v dolní části svého pozemku s oplocením a na své náklady, provedl spojení obecní cesty na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, která vede kolem části jeho pozemku a kolem dolního jihozápadního rohu pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice je z důvodu terénního převýšení nesjízdná a neschůdná. Tuto novou část cesty pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice pan Gašpar věnuje veřejnému užívání. V současné době nová část cesty v dolním rohu pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice je plně dostačující pro osobní vozidla, menší traktory, traktůrky, vozidla záchranné služby a také pro pěší.

Pan MUDr. Vlastimil Kodítek uvedl „*současné provizorní řešení je z mého pohledu nevyhovující, je nevhodný úhel odbočení, možnost otočení jízdní soupravy u křížku není možný*“, dále uvádí „*cesta na p.p.č. 6414 je nevhodná pro průjezd větší techniky-úzká, nezpevněná*“.

Pan Petr Vencel uvedl „*mám pronajaté pozemky k obhospodařování a kolem p. Gašpara s traktorem neprojezu*“.

Pan Mgr. Marek Hylena uvedl „*přístup přes pozemek p.p.č. 5520 slouží vlastníkům sousedních pozemků pouze ke zkrácení přístupu ke svým pozemkům a vlastníci mají možnost jiného přístupu*“.

Silniční správní úřad zkoumal další příjezd a přístup do lokality nad pozemkem parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice k obhospodařování nemovitostí účastníků řízení. Z výpisu z katastru nemovitostí zjistil, že do dané lokality vede obecní cesta, na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice. Podle letecké a katastrální mapy, cesta kopíruje tuto parcelu, místy je vyjetá po soukromých pozemcích.

Silniční správní úřad s kolegou z Městského úřadu majetkoprávního odboru, Správy lesů města Ústí nad Orlicí, vozidlem FORD Ranger dne 06.12.2016 projel celou cestu. V té době bylo nasněženo, cesta byla průjezdná a sjízdná, takže obhospodařovat pozemky účastníků řízení je možné i z této strany, i v případě horších klimatických podmínek (např. v zimě - práce v lese).

Existence cesty na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice ve vlastnictví obce Hnátnice, je co do povrchu a šíře srovnatelná s cestou na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice. Sice je tato cesta delší, ale dostatečně vyhovující.

Pro nezbytný obslužný provoz k obhospodařování pozemků většími vozidly (např. traktory, lesnická mechanizace, hasiči, apod.) může sloužit asfaltová cesta napojující se ze silnice III/3606 u čp. 111, která za rodinnými domy přechází v cestu jen zpevněnou na pozemkové parcele číslo 6409 v k.ú. Hnátnice v šíři cca 3 m. Na kopci vpravo se napojuje cesta na pozemkové parcele číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, která je z části ujetá ve zpevněný terén, a zčásti jsou vyjeté koleje v travnatém terénu. Touto cestou lze obsluhovat louky, polní a lesní pozemky nad pozemkem pana Gašpara větší a těžší technikou.

Dále cesta na pozemkové parcele číslo 6414 v k.ú. Hnátnice vede kolem pozemkové parcely číslo 5520, je travnatá v šíři cca 6 m, napojuje se na kačírkem vysypanou cestu na pozemkové parcele číslo 5520 (v dolní části pozemku) v šíři cca 3,7 m, opět se napojuje na obecní cestu pozemkové parcele číslo 6414 a na zpevněnou z části blátivou obecní cestu na pozemkové parcele číslo 6427, která u čp. 79 přechází v asfaltový povrch a napojuje se u čp. 74 na silnici III/3606. Na opačnou stranu se napojuje obecní cesta na pozemek parcelní číslo 6426 v k.ú. Hnátnice směrem na obec Dolní Dobrouč-Valdštejn. Délka trasy cest od silnice III/3606 čp. 111 po pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice je cca 2,5 km. Délka trasy po silnici III/3606 od čp. 74 po čp. 111 je cca 2 km.

Toto potvrdila i paní Iveta Vítková, která sdělila, že svoje pozemky na kopci nad pozemkem parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice pronajímá, a družstvo, které na pozemcích hospodaří, používá cestu na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice z druhé strany ve směru ze silnice III/3606 od čp. 111. Pan Jan Gašpar tuto cestu užíval k dopravě materiálu na pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice dodávkou nebo osobním autem s přívěsem.

Jak louky, pole tak i les se obhospodařují buď sezónně anebo v době vhodných klimatických podmínek.

Silniční správní úřad dospěl k závěru, že lze pozemky z druhé strany obhospodařovat. Pokud je mohou obhospodařovat někteří vlastníci a nájemníci pozemků, mohou je z této strany obhospodařovat i ostatní vlastníci. I když je cesta delší, přesto je srovnatelná s cestou vedoucí úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, možná je i komfortnější, protože vede po silnici a asfaltové komunikaci, dále po rovině cestou na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, která bude v rámci pozemkových úprav v budoucnosti upravena.

Dále lze konstatovat, že pro menší vozidla, traktory a pěší lze využít cestu na jihozápadním okraji pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, která v dolním rohu této parcely vytváří spojení a nahrazuje nesjízdnou část pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice. Cesta dále pokračuje po pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice, nahoru kolem oplocení pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice.

Silniční správní úřad postupoval dle platných zákonů a judikátů týkajících se dané problematiky, kdy jednoznačně konstatoval, že předmětná cesta nesplňuje všechny znaky veřejně přístupné účelové komunikace, které jsou nutností a podmínkou pro určení její existence. Konkrétně předmětná cesta nesplňuje základní znak veřejně přístupné komunikace tj. nezbytnost cesty pro její uživatele. Z výše uvedených důvodů je zřejmé, že k zajištění přístupu a příjezdu do dané lokality není třeba cesty

napříč pozemkem parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice. Zde bude omezen veřejný přístup a nesmí být omezováno vlastnické právo vlastníka cesty.

To, že pozemní komunikace na pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice nesplňuje znaky účelové komunikace ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích svědčí i skutečnost, že k pozemkům na kopci nad pozemkem parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice je zajištěno komunikační spojení, jak cestou z opačné strany na pozemku parcelní číslo 6414 v k.ú. Hnátnice ze směru od čp.111, tak zřízením náhradní cesty v dolním rohu pozemku parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice, kterou vlastník dal veřejnému užívání.

Na základě zjištěných skutečností a po jejich posouzení silniční správní úřad dospěl k závěru, že cesta úhlopříčně přes pozemek parcelní číslo 5520 v k.ú. Hnátnice nesplňuje všechny znaky pro vznik účelové komunikace, tedy na tomto místě pozemku se **nenachází veřejná účelová komunikace**. Na základě uvedených skutečností bylo rozhodnuto, jak shora ve výroku uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí má účastník právo podat odvolání (ust. § 81 odst. 1 správního řádu). Odvolání je třeba podat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí (ust. § 83 odst. 1 správního řádu), ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství v Pardubicích, podáním učiněným u Městského úřadu v Ústí nad Orlicí, odboru dopravy, silničního hospodářství a správních agend.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

„Otisk úředního razítka“

Ing. Marcel Klement, vedoucí odboru
v zastoupení Ing. Marta Pirklová, vedoucí správního oddělení

Oprávněná úřední osoba: Bartošová Miloslava

Před vydáním tohoto rozhodnutí byl na účet MěÚ Ústí nad Orlicí zaplacen správní poplatek, který byl vyměřen podle položky 25a odstavec a) zák.č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, ve výši 2000,- Kč, slovy: dva tisíce korun českých.

Účastníci řízení dle ust. § 27 správního řádu:

MUDr. Vlastimil Koditek, Hnátnice 43, 561 01 Hnátnice, nar. 18.09.1971
David Gašpar, Hnátnice 44, 561 01 Hnátnice, nar. 23.05.1986, který zplnomocňuje Jana Gašpara, Hnátnice 301, 561 01 Hnátnice, nar. 09.08.1963 a advokáta Mgr. Marka Hylenu, Staré náměstí 15, 560 02 Česká Třebová, ČAK č. 8720
Pavel Bartoš, Hnátnice 89, 561 01 Hnátnice, nar. 10.06.1943
Oldřich Jansa, Hnátnice 230, 561 01 Hnátnice, nar. 30.05.1961
Iveta Vítková, Hnátnice 74, 561 01 Hnátnice, nar. 17.01.1966
Jiří Vítek, Hnátnice 74, 561 01 Hnátnice, nar. 29.03.1963
Pavel Lipenský, Hnátnice 209, 561 01 Hnátnice, nar. 3.12.1971
Petr Hrdina, Hnátnice 174, 561 01 Hnátnice, nar. 26.10.1962
Petr Vencel, Hnátnice 224, 561 01 Hnátnice, nar. 25.02.1972
Zdeněk Hubálek, Tkalcovská 710, 561 51 Letohrad, nar. 27.11.1971
Jaroslav Vyčítal, Hnátnice 55, 561 01 Hnátnice, nar. 07.05.1972
Miluše Dušková, Hnátnice 234, 561 01 Hnátnice, nar. 17.08.1952
Jan Dušek, Hnátnice 234, 561 01 Hnátnice, nar. 16.09.1951
Martin Švercl, Písečná 152, 561 70 Písečná, nar. 19.01.1971
Jindřich Moravec, Hnátnice 41, 561 01 Hnátnice, nar. 14.10.1948
Patrik Vebr, Hnátnice 37, 561 01 Hnátnice, nar. 13.06.1991
Obec Hnátnice, Hnátnice 87, 561 01 Hnátnice (také k vyvěšení na úřední desce)

Ostatní účastníci řízení dle ust. § 25 zák.č. 500/2004 Sb., o správním řízení, veřejnou vyhláškou

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.