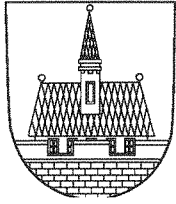


2292/15



Městský úřad Ústí nad Orlicí
odbor životního prostředí

Vaše č.j.:
Ze dne:
Naše č.j.: **MUOU/13276/2015/ŽP/Lin/32**
Naše sp. Zn.: **ŽP-Vod/623/2015**
Evidenční list č.: I 2379

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Lindenthalová
Počet listů: 9
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0
Tel. 465 514 259
E-mail: lindent@muuo.cz

Datum: 22.04.2015

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí nařízení odstranění stavby

Městský úřad Ústí nad Orlicí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „vodní zákon“*), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „správní řád“*) a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „stavební zákon“*) z moci úřední

společnosti **TEPVOS spol. s r.o.**, IČ: 25945793, se sídlem Třebovská 287, 562 03 Ústí nad Orlicí

I. **nařizuje**

podle ustanovení § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona **odstranění části stavby vodního díla „Rekonstrukce kanalizace Heranova, mezi Družstevní a Bratří Kovářů, k. ú. Ústí nad Orlicí“**, situované na poz. parc. č. 1623/8, 1716/1 a 2451, k.ú. Ústí nad Orlicí, která byla vybudována v rozporu s projektovou dokumentací ověřenou ve stavebním řízení (*rozhodnutí Městského úřadu Ústí nad Orlicí pod č.j.: MUOU/17542/2013/ŽP/Lin/35 ze dne 22.05.2013*).

Podmínky pro odstranění stavby:

1. Stavba bude odstraněna nejpozději do **6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
2. Odstranění stavby provede oprávněná firma dle technologického postupu prací při odstraňování stavby.
3. Odstranění stavby bude oznámeno bezprostředně po jejím dokončení vodoprávnímu úřadu.
4. Vlastník stavby bude při odstraňování stavby postupovat tak, aby nedocházelo ke škodám na majetku sousedních pozemků, budov a staveb, popř. přijme opatření k jejich předcházení.
5. Po odstranění té části stavby, která je v rozporu s vydaným stavebním povolením, bude stavba dokončena v souladu s rozhodnutím o povolení změny stavby před dokončením a ověřené projektové dokumentace změny stavby před dokončením.

II. ukládá

podle ustanovení § 130 odst. 1 stavebního zákona vlastníkovi stavby **povinnost předložit** návrh technologického postupu prací při odstraňování stavby, včetně nutných opatření k vyloučení, omezení či ke kompenzaci případných negativních důsledků na životní prostředí v okolí stavby.

III. ukládá

podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, o výši paušální částky nákladů řízení v platném znění, vlastníkovi stavby

povinnost nahradit náklady řízení
paušální částkou 1.000,- Kč (*slovy: jedentisíckorun českých*).

Tato částka, je splatná do 15-ti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Městského úřadu Ústí nad Orlicí, zřízený u KB, číslo 19 – 420611/0100, variabilní symbol 9155000010, konstantní symbol 379 (*pro platbu v hotovosti v pokladně Městského úřadu Ústí nad Orlicí*), nebo 558 (*pro platbu převodem*).

Účastníci vodoprávního řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

- TEPVOS, spol. s r.o, IČ: 25945793, Třebovská 287, 562 03 Ústí nad Orlicí

Účastníci vodoprávního řízení (§ 27 odst. 2 správního řádu):

- Město Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín
- Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Masarykovo nám. 2655, 530 02 Pardubice
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- Ing. arch. Libor Fíla, Jana a Josefa Kovářů 1163, 562 06 Ústí nad Orlicí
- MUDr. Jiří Ehl, Heranova 1305, 562 06 Ústí nad Orlicí
- Drahoslava Ehlová, Heranova 1305, 562 06 Ústí nad Orlicí

- Petr Shellong, alej Svobody 727/37, 323 00 Plzeň
- Josef Shellong, Černovír 5, 562 01 Ústí nad Orlicí
- Pavel Fíla, Plzeňská 442/209, Košíře, 150 00 Praha 5
- Petr Bureš, Jana a Josefa Kovářů 1162, 562 06 Ústí nad Orlicí
- Helena Kujová, Bratří Čapků 1332, 562 06 Ústí nad Orlicí
- Ing. Jan Smola, Jana a Josefa Kovářů 1101, 562 06 Ústí nad Orlicí
- Martin Houška, Jana a Josefa Kovářů 1411, 562 06 Ústí nad Orlicí
- Gabriela Houšková, Jana a Josefa Kovářů 1411, 562 06 Ústí nad Orlicí

Odůvodnění

Dne 03.02.2015 obdržel Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad od pana Ing. arch. Libora Fíly, trvale bytem Jana a Josefa Kovářů 1163, 562 06 Ústí nad Orlicí písemnost – Oznámení nepovolené stavby, žádost o odstranění stavby a žádost o přijetí opatření SÚ a stavebního dohledu ve věci stavby vodního díla „Rekonstrukce kanalizace Heranova, mezi Družstevní a Bratří Kovářů, k. ú. Ústí nad Orlicí“.

Dne 04.02.2015 obdržel vodoprávní úřad od pana Ing. arch. Libora Fíly, trvale bytem Jana a Josefa Kovářů 1163, 562 06 Ústí nad Orlicí – Žádost o vyhrazení postavení účastníka řízení ve správních řízeních vedených ve věci výše uvedené stavby pro vlastníky rodinných domů v ulicích Heranova a Bratří Kovářů, s oznámením že vlastníky rodinných domů pan Ing. arch. Libor Fíla ve správních řízeních zastupuje.

Na základě výše uvedených podnětů vodoprávní úřad, provedl v souladu s ustanovením § 133 stavebního zákona dne 13.02.2015 kontrolní prohlídku stavby „Rekonstrukce kanalizace Heranova, mezi Družstevní a Bratří Kovářů, k. ú. Ústí nad Orlicí“, situované na poz. parc. č. 1623/8, 1716/1 a 2451, k. ú. Ústí nad Orlicí.

Písemností pod č.j. MUUO/5402/2015/ŽP/Lin ze dne 18.02.2015 vodoprávní úřad sdělil panu Ing. arch. Liborovi Fílovi, že ve věci oznámení nepovolené stavby a žádosti o její odstranění bude postupovat v souladu s platnou legislativou, a že v případě zahájení řízení o odstranění stavby budou vlastníci sousedních pozemků účastníky řízení. Pokud však chce v případných řízeních ostatní účastníky zastupovat, musí správnímu orgánu předložit písemnou plnou moc.

Kontrolní prohlídka stavby se konala za účasti stavebníka, projektanta, zhotovitele stavby a spol. RWE Distribuční služby. Při kontrolní prohlídce vodoprávní úřad zjistil, že podmínky stavebního povolení ke zřízení vodního díla nebyly dodrženy a stavba nebyla provedena v souladu s dokumentací ověřenou ve stavebním řízení. Z kontrolní prohlídky byl pořízen protokol.

Jelikož je již v současné době kanalizační stoka uložena v zemi a zasypána, požádal vodoprávní úřad stavebníka o popis toho v jakém rozsahu a z jakého důvodu se odchýlili od dokumentace ověřené ve stavebním řízení.

Ke zdůvodnění a popisu odchylek od ověřené projektové dokumentace stavebník uvedl:

Původně navrženou trasu nebylo možné dodržet z důvodu střetu nivelety kanalizace s vodovodními řady. Byla navržena náhradní trasa, která by nebyla v kolizi s vodovodními řady a plynem. Tato kopíruje původní trasu s odchylkou v dolní části napojení. Odchylka trasy byla zrealizována hlavně z důvodu kolize s plynovodním vedením. Po realizaci se v praxi ukázalo, že odchylka v napojení způsobuje v lokalitě zpožděný odtok dešťových vod za extrémních dešťových podmínek. Pro zlepšení odtokových poměrů v lokalitě bude část stavby odstraněna v návaznosti na plánovanou rekonstrukci a přeložku plynovodu OC DN350. Následně bude provedena rekonstrukce stávající trasy kanalizace s přímým napojením do stávající šachty.

Na základě výsledku kontrolní prohlídky stavby zahájil vodoprávní úřad z moci úřední dne 23.02.2015 pod č.j.: MUUO/5664/2015/ŽP/Lin řízení o odstranění stavby a oznámil jeho zahájení účastníkům řízení a dotčeným správním orgánům, současně nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 17.03.2015 na místě předmětné stavby. Podle ustanovení § 115 odst. 8 vodního zákona mohli účastníci správního řízení uplatnit své námitky, návrhy a důkazy nejpozději při tomto ústním jednání, s upozorněním, že jinak na ně nebude brán zřetel. Ve stejné lhůtě mohli svá stanoviska sdělit dotčené orgány státní správy a organizace.

V oznámení o zahájení řízení o nařízení odstranění stavby vodního díla bylo uvedeno řádné poučení, že stavbu lze dodatečně povolit, pokud stavebník podá ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby žádost o dodatečné povolení stavby, pokud stavebník prokáže, že není umístěna v rozporu se záměry územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o sanaci území; není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje; není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Na ústním jednání spojeném s ohledáním na místě dne 17.03.2015 bylo popsáno v jakém rozsahu bude stavba vodního díla odstraněna. Investor a stavebník společnost TEPVOS spol. s r.o. do protokolu uvedl, že se vzdává práva na dodatečné povolení stavby a souhlasí s odstraněním části stavby vodního díla, která je v rozporu s vydaným stavebním povolením.

Dne 13.04.2015 stanovil vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 36 správního řádu lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí sdělením pod č.j.: MUUO/12116/2015/ŽP/Lin.

Vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků:

Ve stanovené lhůtě dne 17.03.2015 podal stanovisko a námitky účastník řízení Ing. arch. Libor Fíla, kdy se k jeho stanovisku a námitkám připojili svým podpisem i ostatní vlastníci rodinných domů v ulicích Heranova a Bratří Kovářů:

1) Navrhujeme nepovolenou část stavby odstranit nejpozději v termínu **31.05.2015.**

Dle vyjádření investora stavby spol. TEPVOS, spol. s r.o. k výše uvedenému stanovisku účastníka řízení je požadavek na odstranění stavby v termínu do 31.05.2015 nereálný, neboť odstraňovaná „roura“ musí být nahrazena jinou „rourou“ tak, aby bylo zajištěno kontinuální odvádění odpadních vod v lokalitě. Tato nová „roura“ může být položena až po přeložce plynovodu.

Vzhledem k tomu, že se obě akce podařilo zkoordinovat a budou probíhat současně jedním zhotovitelem, za reálný termín pro odstranění stavby, lze považovat termín do 20.08.2015.

- 2) Stavebník uvede stavbu do stavu před zahájením nepovolené části a do souladu s vydaným stavebním povolením.

Stanovisko projektanta: Vzhledem k stávajícímu vedení inženýrských sítí v předmětné lokalitě nelze část stavby provést v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací akce „Rekonstrukce kanalizace Heranova mezi Družstevní a Bratří Kovářů“, která byla zpracována v 06/2012. Konkrétně se jedná o část kanalizační stoky mezi šachtami s označením RŠ-2 až RŠ-3.

Stanovisko investora: S přeložkou plynu a narovnaním trasy kanalizace, bude stavba uvedena do původního stavu – do totožného trasování jak polohovém, tak výškovém, v souladu se zpracovaným generelem stokové sítě města Ústí nad Orlicí. Závěrem se bude jednat o rekonstrukci kanalizace ve stávající trase.

- 3) Specializovaný stavební úřad v závazných podmínkách rozhodnutí stanoví, že je stavebník povinen si počínat a postupovat při realizaci odstranění stavby, tak aby nedocházelo ke škodám na majetku sousedních pozemků, budov a staveb, případně aktivně přijmout taková opatření k jejich předcházení a to s ohledem na důvodně očekávané srážky.

Tento návrh účastníka řízení je zapracován do výrokové části rozhodnutí v podmínkách pro odstranění stavby.

- 4) Specializovaný stavební úřad ve své působnosti nařídí stavebníku opatření podle § 137 stavebního zákona, písm. f) k zajištění účinného odvádění a zneškodňování odpadních vod v souladu s právními předpisy, k usnadnění průtoku přívalových vod nebo k zamezení vnikání povrchových vod do staveb a na přilehlé pozemky.

Pro zlepšení odtokových poměrů v lokalitě bude odstraněna část stavby, která je v rozporu s projektovou dokumentací ověřenou ve stavebním řízení a která pravděpodobně způsobuje problémy při přívalových deštích. Následně bude provedena rekonstrukce stávající trasy kanalizace s přímým napojením do stávající šachty.

- 5) Specializovaný stavební úřad stanovuje, ve smyslu § 133 stavebního zákona obhlídku stavby a realizace rozhodnutí na den 30.04.2015.

Kontrolní prohlídku stavby provedl vodoprávní úřad dne 13.02.2015. Na základě výsledku kontrolní prohlídky stavby zahájil vodoprávní úřad z moci úřední dne 23.02.2015 řízení o odstranění stavby. V současné době je provedení kontrolní prohlídky stavby bezpředmětné, v místě stavby nedošlo od provedené kontrolní prohlídky 13.02.2015 k žádným změnám.

- 6) Speciální úřad svým rozhodnutím výrokovou částí, ve stanovení podmínek realizace rozhodnutí a ve zdůvodnění rozhodnutí o odstranění stavby uvede specifikace jednání v rozporu s vydaným stavebním povolením:

- Stavba nebyla provedena v souladu s dokumentací ověřenou stavebním úřadem
- Stavebník realizoval stavbu v rozporu s vydaným stavebním povolením
- Stavebník bez povolení realizoval část stávající kanalizace
- Stavebník realizoval část stavby bez stavebního povolení
- Nebyly dodrženy závazné podmínky vydaného stavebního povolení, dle jeho textu, str. 2: odst.1),2),3),8),9),11),12).

V ustanovení § 129 odst.1 písm. b stavebního zákona je uvedeno následující: „Stavební úřad nařídí odstranění stavby vlastníku stavby nebo s jeho souhlasem stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené bez rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním a stavba nebyla dodatečně povolena.“ Vodoprávní úřad nařizuje vlastníkově stavby odstranění té části stavby, která je v rozporu s projektovou dokumentací pro povolení stavby a rozhodnutím o povolení stavby vodního díla vydaném pod č.j.: MUUO/17542/2013/ŽP/Lin/35 ze dne 22.05.2013, což je dostačující a v souladu s daným ustanovením stavebního zákona.

- 7) V tomto smyslu účastník vznáší námitku proti protokolu o provedení kontrolní prohlídky stavby ze dne 13.02.2015, kterým byly tyto skutky zamlženy a to proti učiněnému podání ze dne 03.02.2015 a zejména v rozporu s účelem úkonu stavebního dohledu.

Dle ust. § 133 odst. 4 stavebního zákona vyzval speciální stavební úřad k účasti ke kontrolní prohlídce stavby investora (stavebníka), projektanta, zhotovitele stavby a dále zástupce společnosti RWE Distribuční služby. Na této kontrolní prohlídce stavby stavební úřad zjišťoval, zda byla stavba provedena dle ověřené projektové dokumentace a zda byly dodrženy podmínky ke zřízení vodního díla. Na základě provedené kontrolní prohlídky stavby zahájil stavební úřad řízení o odstranění té části stavby vodního díla, která je v rozporu s vydaným stavebním povolením a s ověřenou projektovou dokumentací. Námitky proti obsahu protokolu z kontrolní prohlídky stavby mohou vznést pouze osoby, které se kontrolní prohlídce stavby zúčastnily a tyto námitky se zaznamenají v závěru kontrolní prohlídky do protokolu.

- 8) Stavebník nepožádal o dodatečné povolení stavby podle § 129 stavebního zákona a nebyla předložena dokumentace nepovolené části stavby.

Požádat o dodatečné povolení stavby je právem, nikoliv povinností stavebníka. Investor společnost Tepvos, spol. s r.o. prohlásil do protokolu sepsaném dne 17.03.2015 při ústním jednání a místním šetření na místě stavby, že se vzdává práva na dodatečné povolení stavby vodního díla, té části, která je v rozporu s vydaným stavebním povolením a ověřenou projektovou dokumentací. Investor požádal o změnu stavby před dokončením, kdy se převážně bude jednat o rekonstrukci kanalizace ve stávající trase.

- 9) Stavba zasahuje do ochranného pásma plynovodu, nízkotlaku (1 m) nesplňuje podmínky ČSN 730605.

Stanovisko projektanta: Kanalizační stoka a plynovodní vedení NTL nebyly již před zahájením stavby v souladu s normou pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení, tj. vedení NTL plynovodu bylo historicky zcela nevhodně umístěno nad vedení kanalizační stoky. Po provedení plánované přeložky plynu, resp. rekonstrukci plynovodního potrubí bude trasování těchto sítí v souladu s normou ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

- 10) Stavba svým provedením neodpovídá požadavkům vyhlášky 590/2002 Sb. O obecných požadavcích VD.

Z této námitky není zřejmé, čím konkrétně stavba neodpovídá požadavkům vyhlášky 590/2002 Sb. O technických požadavcích na vodní díla.

- 11) Stavba byla navržena a realizována v rozporu s ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a v rozporu s ČSN 756101 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Stanovisko projektanta: Z popisu nelze jednoznačně identifikovat, která část stavby je dle účastníka řízení navržena v rozporu s ČSN 736005. Pokud jde o část stavby v kolizi s plynem, tak

vzhledem k směrovým poměrům inženýrských sítí v dotčeném území tato norma nemohla být dodržena a právě proto má být provedena několikrát zmiňovaná přeložka plynu.

- 12) Realizovaná stavba je v rozporu se závaznou částí vyhlášky o Územním pánu příslušného správního území, zejména tím, že narušuje uspořádání systému městské kanalizace a je tedy i v rozporu s územním souhlasem vydaným Městským úřadem Ústí nad Orlicí, stavebním úřadem pod č.j.: MUUO/29632/2012/SÚ/Ma dne 11.03.2013.

Vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, Stavebního úřadu pod č.j. MUUO/10178/2015/SÚ/franz ze dne 07.04.2015: Stavba „Rekonstrukce kanalizace Heranova, mezi Družstevní a Bratří Kovářů, k. ú. Ústí nad Orlicí“ situovaná na poz. parc. č. 1623/8, 1716/1 a 2451, k. ú. Ústí nad Orlicí není v rozporu se zpracovaným územním plánem města Ústí nad Orlicí. Územní plán města řeší základní koncepci odkanalizování jednotlivých částí města, výše uvedená stavba není v rozporu s touto koncepcí. Územní plán nenavrhuje konkrétní uspořádání kanalizačních stok v ulicích ani její technické řešení. Uvedené parametry jsou nad rámec řešení územního plánu.

- 13) Stavba nebyla realizována v termínu stanoveným stavebním úřadem.

Termín pro dokončení stavby nestanovuje stavební úřad, ale navrhuje si ho sám stavebník. Jedná se o tzv. pořádkovou lhůtu. Pokud stavebník nepožádá o prodloužení termínu pro dokončení stavby, vybere správní úřad při kolaudaci stavby za závěrečnou kontrolní prohlídku stavby, byla-li žádost o vydání kolaudačního souhlasu podána po lhůtě k dokončení stavby, dle položky 20 zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích v platném znění, správní poplatek ve výši 500,- Kč za každou započatou hodinu místního šetření.

- 14) Neexistují překážky, charakteru technologického, realizačního, koordinace staveb v území, případně prostorového uspořádání technické infrastruktury a koordinace její výstavby, které by bránily realizaci nové kanalizace a odstranění nepovolené části stavby v termínu 31.05.2015.

Vyjádření investora: Existují velmi závažné překážky v závislosti na pravidla bezpečnosti práce a norem (např. ČSN 736005, TPG 702 04, zákon č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů) stavbu kanalizace nelze realizovat v bezprostřední blízkosti pod natlakovaným plynovodním potrubím, kde by mohlo dojít k narušení statiky potrubí a tak k případnému poškození.

Realizace stavby kanalizace v původní trase, se bude odvíjet na výsledcích jednání se zhotovitelem přeložky plynovodu OC DN350, nejzazší termín realizace kanalizace byl uveden v dopise od ředitele vodohospodářských služeb ze dne 16.03.2015. Nyní probíhá intenzivní jednání s vybraným zhotovitelem obnovy plynovodní sítě, přeložky plynovodu OC DN350, s firmou LB Tech. Dojednává se možnost úpravy termínů a koordinace realizace staveb plynovodu a kanalizace současně.

- 15) Účastník řízení, vedle již učiněných podání k zahájení správního přestupkového řízení, podáním ze dne 03.02.2015 ve smyslu § 180 stavebního zákona činí podnět k rozšíření přestupkového jednání fyzických osob podílejících se odpovědností za realizaci stavby podle § 178 stavebního zákona.

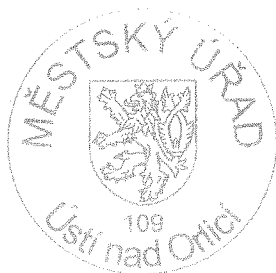
Netýká se řízení o nařízení odstranění stavby, bude řešeno v samostatném řízení o správním deliktu právnických osob popř. v přestupkovém řízení.

Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Vyhláška č. 520/2005 Sb. stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec.


Na základě výše uvedeného vodoprávní úřad v dané věci rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, podáním učiněným u Městského úřadu Ústí nad Orlicí. Odvolání musí mít potřebné náležitosti (viz ustanovení § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



Ing. Zdeňka Lindenthalová
oprávněná úřední osoba


Mgr. Tomáš Klopecký
vedoucí odboru životního prostředí

Upozornění !

Vyvěšení této vyhlášky okamžitě po jejím obdržení po dobu 15-ti dnů způsobem v místě obvyklým zajistí Městský úřad Ústí nad Orlicí. Zároveň uvedený úřad žádáme o navrácení této vyhlášky s uvedením dne vyvěšení a sejmutí (*razítka a podpis orgánu*).

Vyvěšeno: ...22.4.2015...



Sejmuto: ...7.5.2015.....

Účastníkům vodoprávního řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu je doručeno veřejnou vyhláškou.

Na doručení do vlastních rukou (do datové schránky) obdrží:

- TEPVOS, spol. s r.o., IČ: 25945793, Třebovská 287, 562 03 Ústí nad Orlicí

Na vědomí:

- Městský úřad Ústí nad Orlicí, stavební úřad, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
- Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor kancelář tajemníka, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
- Městský úřad Ústí nad Orlicí, odbor dopravy, silničního hospodářství a správních agend, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, územní odbor vnější služby, DI, Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí