

1827



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 14. 4. 2014

Č. j.: 25700/ENV/14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika v období 2014 – 2020

Charakter koncepce:

Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika v období 2014 – 2020 (dále jen „OP ČR – PR“) bude v novém programovém období již třetím programem od vstupu ČR do EU, který je věnován přeshraniční spolupráci v tomto pohraničí. Před vstupem ČR a PR do EU byl podpoře přeshraniční spolupráce věnován program Phare, po vstupu do EU, v období 2004 – 2006, šlo o Iniciativu Společenství Interreg IIIA. Od programového období 2007 – 2013 je přeshraniční spolupráce řešena prostřednictvím Programu přeshraniční spolupráce.

OP ČR – PR je strategickým plánovacím dokumentem pro financování projektů přeshraniční spolupráce České a Polské republiky. Z hlediska obsahového zaměření bude OP ČR – PR strukturován do celkem 5 prioritních os:

PO 1. Společné řízení rizik

PO 2. Podpora zaměstnanosti prostřednictvím rozvoje potenciálu přírodního a kulturního bohatství regionu

PO 3. Vzdělání a kvalifikace

PO 4. Spolupráce institucí a komunit

PO 5. Technická pomoc

Umístění:

Česká republika (Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj)

Polská republika – část Dolnoslezského vojvodství (podregiony Jelinogórski a Walbrzyski a okres Strzeliński), Opolské vojvodství, část Slezského vojvodství (podregiony Rybnicki a Bielski a okres Psczyński)

Předkladatel: Ministerstvo pro místní rozvoj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 11. 2. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce posledního kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP175K), kód koncepce MZP175K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům. OP ČR – PR podléhá mezistátnímu posuzování dle § 14a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Proces posuzování byl upraven o další fakultativní kroky, které byly dohodnuty na jednání zástupců Ministerstva pro místní rozvoj ČR, Ministerstva pro regionální rozvoj Polské republiky, Ministerstva životního prostředí ČR a Generálního direktorátu ochrany životního prostředí Polské republiky, a proto byla informace o oznámení zaslána k vyjádření také Polské republice.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 59 subjektů a 3 vyjádření Polské republiky. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Polská republika je koncepcí, která naplňuje dle ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je OP ČR – PR v souladu s relevantními celostátními koncepcemi (např. Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR, Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014-2020, Rozšířené teze rozvoje odpadového hospodářství v ČR, Plán odpadového hospodářství, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky). Vyhodnotit soulad OP ČR – PR s relevantními krajskými koncepcemi.
2. Obdobným způsobem vyhodnotit soulad OP ČR – PR s relevantními polskými koncepcemi.
3. Vyhodnotit, zda OP ČR – PR zohledňuje cíle a opatření Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí Zdraví 2020. Vyhodnotit zejména možné negativní vlivy na zdraví obyvatel vyplývajících z realizace možných aktivit prioritní osy 2.
4. Požadujeme vyhodnotit a porovnat dopady uvažovaných variant a scénářů OP ČR – PR na kvalitu ovzduší. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je OP ČR – PR v souladu s Národním programem snižování emisí ČR. Vyhodnotit zejména možné negativní vlivy vyplývající realizací možných aktivit vyplývajících z prioritní osy 2.

5. Vyhodnotit, zda a jak OP ČR – PR přispívá k obnově a zachování nejen přírodních, ale i historických, kulturních a estetických hodnot krajiny (krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky). Vyhodnotit soulad OP ČR – PR s Konceptí památkové péče v ČR na léta 2011 – 2016.
6. Vyhodnotit dopady možného rozvoje cestovního ruchu vyplývajícího z OP ČR – PR na životní prostředí.
7. Vyhodnotit, zda a jak OP ČR – PR přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí tak, jak jsou uvedeny v oznámení koncepce v kapitole C4 resp. D.
8. Vyhodnotit, zda a do jaké míry je OP ČR – PR v souladu s Dohodou o partnerství pro programové období 2014 – 2020 a zda a do jaké míry respektuje podmínky stanovené ve stanovisku SEA tohoto materiálu.
9. Vyhodnotit na úrovni odpovídající OP ČR – PR vliv na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP tzn., zda koncepce respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity; s ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
10. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
11. V souvislosti s realizací opatření posoudit na úrovni zpracované OP ČR – PR možné vlivy této koncepce na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny, povrchové vody včetně podzemních útvarů a změnu vodního režimu toků včetně vlivů na druhovou diverzitu.
12. V případě, že budou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a dále vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.
13. Při stanovování kritérií pro výběr projektů klást důraz na kritéria ochrany přírody a krajiny, ochrany lidského zdraví a přednostního využití brownfields.
14. Vyhodnotit přeshraniční vliv OP ČR – PR na dotčené území okolních států.
15. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

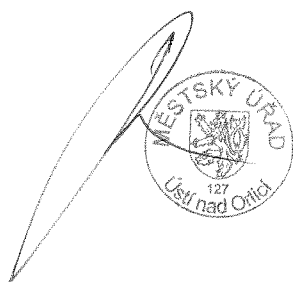
V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále

požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzací. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 125 ks v elektronické podobě na CD.

22 -04- 2014

22 -05- 2014



Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
otisk úředního razítka)

Obdrží: předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: obdrží předkladatel

1. kopie vyjádření MŽP, odbor odpadů
2. kopie vyjádření MŽP, odbor ochrany ovzduší
3. kopie vyjádření MŽP, odbor ochrany vod
4. kopie vyjádření MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
5. kopie vyjádření Libereckého kraje
6. kopie vyjádření Olomouckého kraje
7. kopie vyjádření Krajského úřadu Královehradeckého kraje
8. kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
9. kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
10. kopie vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezský kraje
11. kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení integrované prevence
12. kopie vyjádření Statutárního města Havířov
13. kopie vyjádření Statutárního města Karviná
14. kopie vyjádření Statutárního města Liberec
15. kopie vyjádření Statutárního města Ostrava
16. kopie vyjádření Statutárního města Prostějov
17. kopie vyjádření Statutárního města Přerov
18. kopie vyjádření Magistrátu Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí
19. kopie vyjádření Magistrátu Města Frýdek- Místek, odbor životního prostředí a zemědělství
20. kopie vyjádření Magistrátu města Olomouc, odbor životního prostředí
21. kopie vyjádření Magistrátu města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
22. kopie vyjádření MÚ Bohumín
23. kopie vyjádření MÚ Česká Lípa, odbor rozvoje, majetku a investic
24. kopie vyjádření MÚ Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí

25. kopie vyjádření MÚ Hlinsko, odbor životního prostředí
26. kopie vyjádření MÚ Holice
27. kopie vyjádření MÚ Hořice, odbor životního prostředí
28. kopie vyjádření MÚ Hranice, odbor stavební úřad, životní prostředí a dopravy
29. kopie vyjádření MÚ Kopřivnice
30. kopie vyjádření MÚ Lanškroun
31. kopie vyjádření MÚ Nový Jičín, odbor životního prostředí
32. kopie vyjádření MÚ Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí
33. kopie vyjádření MÚ Rýmařov
34. kopie vyjádření MÚ Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství
35. kopie vyjádření MÚ Zábřeh
36. kopie vyjádření Města Náchod
37. kopie vyjádření Město Nový Bor
38. kopie vyjádření Město Polička
39. kopie vyjádření Město Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí
40. kopie vyjádření Město Šumperk
41. kopie vyjádření AOPK, Správa CHKO Kokořínsko
42. kopie vyjádření AOPK, Správa CHKO Orlické hory a krajské středisko Hradec Králové
43. kopie vyjádření AOPK, Správa CHKO Žďárské vrchy
44. kopie vyjádření Správa Krkonošského národního parku
45. kopie vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové
46. kopie vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Liberec
47. kopie vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát Olomouc
48. kopie vyjádření KHS Královehradeckého kraje
49. kopie vyjádření KHS Libereckého kraje
50. kopie vyjádření KHS Moravskoslezského kraje
51. kopie vyjádření KHS Olomouckého kraje
52. kopie vyjádření KHS Pardubického kraje
53. kopie vyjádření NPÚ, územní odborné pracoviště v Pardubicích
54. kopie vyjádření NPÚ, územní odborné pracoviště v Liberci
55. kopie vyjádření NPÚ, územní odborné pracoviště v Olomouci
56. kopie vyjádření NPÚ, územní odborné pracoviště v Ostravě
57. kopie vyjádření Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
58. kopie vyjádření Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina
59. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
60. kopie polského vyjádření (Generální ředitel pro ochranu životního prostředí)
61. kopie polského vyjádření (Hlavní hygienik PR)
62. 1 str. A4 se soupisem vyjádření polské veřejnosti