

# Městský úřad Ústí nad Orlicí

## stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/40181/2012/SÚ/ber

Ústí nad Orlicí, dne 6. března 2013

Sp. zn.: SÚ-SUS-BER/448/2013

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. Ivana Bernatáková, tel.: 465 514 275

e-mail.: bernatakova@muuo.cz

Počet listů: 5

Počet příloh: 1

Počet listů příloh: 1

### Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel

Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice

Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice

### Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby

Obec Hnátnice, IČ 00278874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

### Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Obec Hnátnice, IČ 00278874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

Josef Čada, 02.11.1973, Husova č. p. 92, 517 50 Častolovice

Miroslav Čada, 06.08.1966, Horní Libchavy č. p. 42, 561 16 Libchavy

Eva Čadová, 12.03.1980, Andersenova č. p. 413, 102 00 Praha 102

Ing. Jana Rechcigelová, 18.04.1965, Prouskova č. p. 31, 463 43 Český Dub

### Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

*Stavebník* - Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice

- Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice

Josef Čada, 02.11.1973, Husova č.p.92, 517 50 Častolovice

Miroslav Čada, 06.08.1966, Horní Libchavy č.p.42, 561 16 Libchavy

Eva Čadová, 12.03.1980, Andersenova č.p.413, 102 00 Praha 102

Ing. Jana Rechcigelová, 18.04.1965, Prouskova č.p.31, 463 43 Český Dub

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Dne 28.12.2012 podali Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice a Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice žádost na vydání územního rozhodnutí a dne 27.12.2012 žádost o stavebního povolení pro stavbu **garáže u rodinného domu**

**č. p. 257 v Hnátnici na pozemcích poz. p. č. 2067/1 a poz. p. č. 2067/6 v katastrálním území Hnátnice.**

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") a jako stavební úřad místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále jen „správní řád“, usnesením z moci úřední obě řízení v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

**VÝROKI**

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **vydává**

**územní rozhodnutí o umístění stavby**

**garáže u rodinného domu č. p. 257 v Hnátnici na pozemcích poz. p. č. 2067/1 a poz. p. č. 2067/6 v katastrálním území Hnátnice.**

*Stavba obsahuje:*

**SO 1 – garáž o půdorysných rozměrech**

**SO 2 – přípojka elektro**

**SO 3 – zpevněné plochy, venkovní úpravy**

**Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude umístěna na pozemcích poz. p. č. 2067/1 a poz. p. č. 2067/6 v katastrálním území Hnátnice tak, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí projektové dokumentace zpracované Ing. Liborem Fojtíkem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 0700196. Tento výkres je i přílohou tohoto rozhodnutí.
2. SO 1 – garáž o půdorysných rozměrech 6,5 x 6,5 m bude umístěna na pozemku poz. p. č. 2067/1 katastrální území Hnátnice ve vzdálenosti 2 m od hranic s pozemkem poz. p. č. 2032/1 katastrální území Hnátnice a v zářezu ve vzdálenosti 16,5 m od rodinného domu č. p. 257 v Hnátnici. Výška hřebene bude 6,02 m. Stavba garáže bude napojena na stávající komunikaci poz. p. č. 2561 a poz. p. č. 2561/2 katastrální území Hnátnice.
3. SO 2 – přípojka elektro bude umístěna na pozemcích poz. p. č. 2067/1 a poz. p. č. 2067/6 v katastrálním území Hnátnice a bude napojena ze stávajícího rodinného domu č. p. 257 v Hnátnici, který je ve vlastnictví žadatele.
4. SO 3 – zpevněné plochy a venkovní úpravy budou provedeny na pozemku poz. p. č. 2067/1 katastrálním území Hnátnice. K objektu garáže bude provedena zpevněná plocha a ostatní plochy budou zatravněny a osázeny zelení.

5. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 09.01.2013 vydaným pod č. j. MUUO/40180/2012/ŽP/107/2013/vel-3.
6. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
7. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí:
  - ČEZ Distribuce, a. s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2 vydanými dne 23.05.2012 pod značkou 00100060350
  - Telefónica O2 Czech Republic, a. s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle vydanými dne 23.05.2012 pod č. j. 88778/12
  - RWE Distribuční služby, s. r. o., IČ 279 35 311, Plynárenská č. p. 499, 657 02 Brno ze dne 07.02.2013 pod značkou 5000743907
  - Obec Hnátnice, IČ 002 78 874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice ze dne 19.12.2012
8. Pro projektovou dokumentaci nutno zajistit stavebně-geologickými sondami složení a únosnost základové půdy a hloubku spodních vod.

*Účastníkem je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):*

- Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice
- Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice

## **VÝROK II**

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

## **stavební povolení**

**garáže u rodinného domu č. p. 257 v Hnátnici na pozemcích poz. p. č. 2067/1 a poz. p. č. 2067/6 v katastrálním území Hnátnice.**

**Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

9. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Libor Fojtík, TIPOS projektová kancelář, Husova č. p. 888, 5662 01 Ústí nad Orlicí, ČKAIT 0700196. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

10. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 09.01.2013 vydaným pod č. j. MUUO/40180/2012/ŽP/107/2013/vel-3.
11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
12. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.
13. Časový plán: Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
14. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
15. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
16. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
17. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
18. Stavba bude prováděna dodavatelsky - dodavatel bude určen ve výběrovém řízení
19. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly **stanoveny kontrolní prohlídky stavby** realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
  - přejímka staveniště po vyklizení stávajících prostor
  - při výkopových pracích
  - přejímka hrubé stavby – stěny, stropy, střešní k-ce s krytinu a oplechováním
  - přejímka instalací před jejich zakrytím, odzkoušení
  - přejímka finálních prací s uvedením stavby do provozu

**Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.**

20. Před ukončením stavby ve smyslu § 119 a následujících paragrafů stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu záměr užívat dokončenou stavbu. Oznámení bude doloženo náležitostmi podle § 121 stavebního zákona.
21. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
  - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
  - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,
  - geometrický plán zaměření stavby,
  - stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby,
  - výsledky předepsaných zkoušek a to zejména:
    - výchozí revizní zprávu elektroinstalací a el. zařízení.

Rozhodnutí – stavební povolení – výrok II je dle ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výroku I.

Účastníkem je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice
- Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice,

## Odůvodnění

Dne 27.12.2012 podali Ladislav Pražák, 06.08.1978, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice a Jana Pražáková, 30.09.1977, Hnátnice č. p. 257, 561 01 Hnátnice žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost na vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením.

Stavební úřad usnesením ze dne 17. ledna 2013 pod č. j. MUUO/2247/2013/SÚ/ber rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 23.01.2013 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

**ad. výrok I:** dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby a na úřední desce Obecního úřadu Hnátnice).

Okruh účastníků územního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcných práv k dotčeným pozemkům; obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, a vlastnických i věcných práv k sousedním pozemkům a stavbám na nich.

K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 22.02.2013 v 9:00 hod veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

V průběhu územního řízení ve věci umístění předmětné stavby nebyly vzneseny účastníky řízení námítky a veřejností nebyly vzneseny žádné připomínky. Závazná stanoviska dotčených orgánů byla kladná.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

**ad. výrok II:** dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům.

Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad

upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě.

Okruh účastníků stavebního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcného břemene k dotčeným pozemkům a vlastnického práva i věcného břemene k sousedním pozemkům a stavbám na nich.

Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 25.02.2013. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námítka a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději do výše uvedené lhůty tj. do 25.02.2013, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj. po 25.02.2013, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 7 kalendářních dnů, tj. do 04.03.2013 a že tako lhůta 5 dnů již neslouží k podání námitek.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 a § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009., o technických požadavcích na stavby.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

### **Poučení o odvolání**

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. V případě veřejné vyhlášky je dnem doručení 15tý den vyvěšení na úřední desce.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro stavební řízení,

odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nepravnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

### Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.


Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabyla právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Ing. Ivana Bernaťáková  
oprávněná úřední osoba



  
Petr Marčík  
vedoucí stavebního úřadu

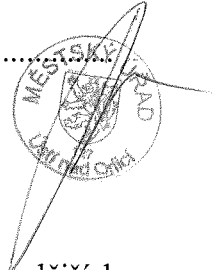
Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úředních deskách Městského úřadu Ústí nad Orlicí a Obecního úřadu v Hnátnici. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne ..... 6. 3. 2013 .....

Sejmuto dne ..... 21. 3. 2013 .....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.



**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. d) ve výši 300,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 300,- Kč VS 9181003625 byl uhrazen dne 20.02.2013.

**Žadatel po nabytí právní moci obdrží:**

- ověřenou projektovou dokumentaci stavby
- štítek „Stavba povolena“

**Doručí se:**

*Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona*  
Žadatel (zmocněnci na doručenkou)

Ladislav Pražák, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice  
Jana Pražáková, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice

*Obec v místě stavby (zmocněnci na doručenkou)*

Obec Hnátnice, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

*Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)*

Obec Hnátnice, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice  
Josef Čada, Husova č. p. 92, 517 50 Častolovice  
Miroslav Čada, Horní Libchavy č. p. 42, 561 16 Libchavy  
Eva Čadová, Andersenova č. p. 413, 102 00 Praha 102  
Ing. Jana Rechcígelová, Prouskova č. p. 31, 463 43 Český Dub

*Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona (doporučeně, do vlastních rukou)*

Ladislav Pražák, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice  
Jana Pražáková, Hnátnice č.p.257, 561 01 Hnátnice  
Josef Čada, Husova č. p. 92, 517 50 Častolovice  
Miroslav Čada, Horní Libchavy č. p. 42, 561 16 Libchavy  
Eva Čadová, Andersenova č. p. 413, 102 00 Praha 102  
Ing. Jana Rechcígelová, Prouskova č. p. 31, 463 43 Český Dub



*Dotčené orgány (doporučeně)*

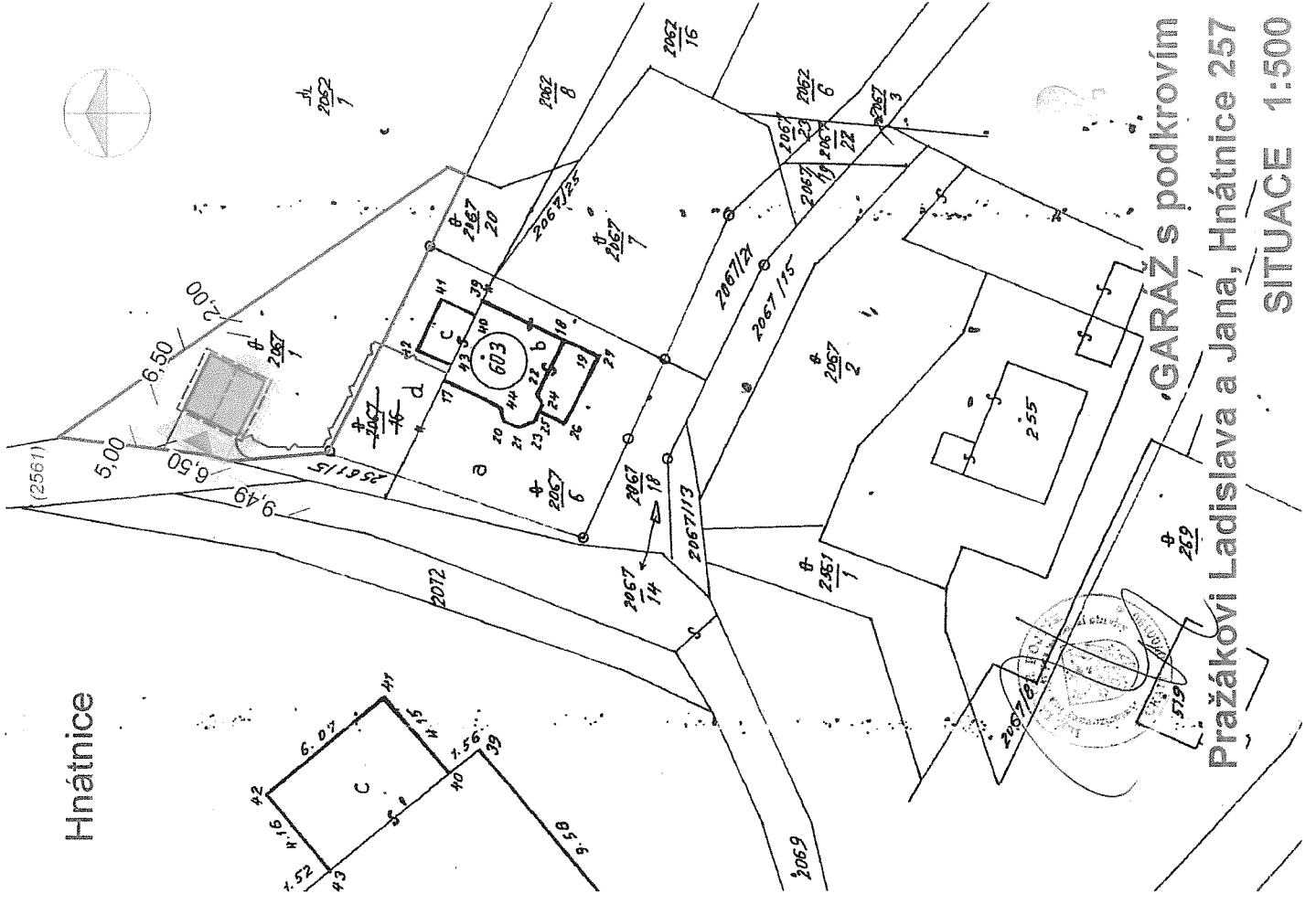
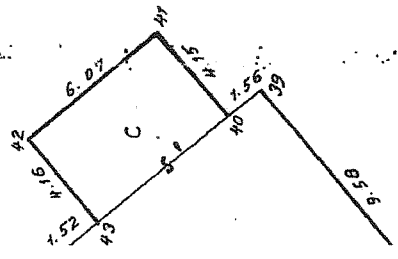
Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

*Na vědomí (doporučeně, datová schránka)*

Obecní úřad Hnátnice, Hnátnice, 561 01 Hnátnice



Hnátnice



GARAZ s podkrovím  
Pražákoví Ladislava a Jana, Hnátnice 257  
SITUACE 1:500

