

Městský úřad Ústí nad Orlicí**stavební úřad**

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/35030/2012/SÚ/Be

SÚ-SUS/Be/5061/2012

Ústí nad Orlicí, dne 3. ledna 2013

Oprávněná úřední osoba: Beneš, tel.: 465 514 244, e-mail.: benes@muuo.cz

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 109 stavebního zákona – žadatel**Jiří Svoboda, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1****Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) a § 109 stavebního zákona – obec v místě stavby**

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 a § 109 stavebního zákona

Jiří Svoboda, 28.03.1938, Potoční č.p.109, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Hana Portischová, 26.03.1981, Potoční č.p.468, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2

TEPVOS, spol. s r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí II, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**R O Z H O D N U T Í**

č. 5061/2013

Dne 8.11.2012 podal Jiří Svoboda, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu „stavební úpravy domu č.p.184 v Ústí nad Orlicí II na provozovnu občerstvení“ (dále jen „stavba“) na pozemcích st.p.č. 131/1 a poz.p.č. 1051/2 v katastrálním území Hylváty.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") a jako stavební úřad místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále jen „správní řád“, usnesením z moci úřední obě řízení v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

VÝROK I

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření *vydává*

územní rozhodnutí o umístění stavby

stavební úpravy domu č.p.184 v Ústí nad Orlicí II na provozovnu občerstvení (dále jen „stavba“) na pozemcích st.p.č. 131/1, poz.p.č. 1051/2 v katastrálním území Hylváty.

Stavba obsahuje:

- Stavební úpravy objektu č.p.184 na provozovnu občerstvení – bistro.
- Venkovní krytou terasu.
- Kanalizační přípojku do veřejné kanalizace.
- Zpevněné plochy – přístupový chodník.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích st.p.č. 131/1 a poz.p.č. 1051/2 v katastrálním území Hylváty, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1: 500, který je nedílnou součástí ověřené dokumentace.
2. Projektová dokumentace bude zpracována oprávněnou osobou.
3. Při projektování musí být respektovány podmínky plynoucí z vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů:
4. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.

Účastníkem územního řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Jiří Svoboda, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1
- Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí
- Jiří Svoboda, 28.03.1938, Potoční č.p.109, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
- Hana Portišchová, 26.03.1981, Potoční č.p.468, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2
- TEPVOS, spol. s r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí II, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

VÝROK II

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

stavební povolení

stavební úpravy domu č.p.184 v Ústí nad Orlicí II na provozovnu občerstvení (dále jen „stavba“) na pozemcích st.p.č. 131/1 a poz.p.č. 1051/2 v katastrálním území Hylváty.

Stavba obsahuje:

- Stavební úpravy objektu č.p.184 na provozovnu občerstvení – bistro.
- Venkovní krytou terasu.
- Kanalizační přípojku do veřejné kanalizace.
- Zpevněné plochy – přístupový chodník.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

5. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali Jaroslav Pauk, ČKAIT 0700081, Ing.Pavel Šejna, ČKAIT 0700203 a Ing.Jiří Dvořák, ČKAIT 0700855 a

kteřá je přílohou tohoto rozhodnutí; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.
8. Časový plán: Stavba bude dokončena nejpozději do 30.11. 2014.
9. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
10. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
11. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
12. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
13. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavební firmou Zdeněk Stejskal, Ústí nad Orlicí, IČ : 11130941.
14. Musí být respektovány podmínky obsažené v souhlasech, stanoviscích a vyjádřeních, která jsou součástí ověřené dokumentace:
 - a) V souhrnné vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 7.9. 2012 pod č.j. MUUO/26111/2012/ŽP/3875/vel-148.
 - b) Ve vyjádření společnosti TEPVOS spol. s r.o. Ústí nad Orlicí ze dne 26.7. 2012 pod značkou TEP/101100/2012/JR.
 - c) Ve vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. Děčín ze dne 19.7. 2012 pod značkou 0100077508.
15. Souhlas s trvalým odnětím části p.p.č.1051/2 v katastrálním území Hylváty ze zemědělského půdního fondu vydal odbor životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí dne 5.11.2012 pod č.j.MUUO/28625/2012/ŽP/4243/mol za těchto podmínek :
 1. V terénu bude viditelně vyznačena hranice zájmového území a bude zajištěno její nepřekročení. Stavebním pozemek nepřesáhne výměru uvedenou v souhlasu.
 2. Bude provedena skrývka ornice o síle 0,20 m na ploše 100 m². Celkové množství skrývky, t.j.cca 20 m³, bude použito k terénním úpravám v okolí stavby.
 3. Žadatel nahlásí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu provedení skrývky ornice nejméně 5 dní před vlastním zahájením.
 4. Po nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů předloží žadatel toto rozhodnutí s nabytím právní moci orgánu ochrany ZPF, který tento souhlas vydal.

5. Za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu bude odborem životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí vydáno rozhodnutí o odvozech v souladu s ustanovením § 11 odst.1 písm.a) zákona , a to v návaznosti na pravomocné rozhodnutí vydané příslušným stavebním úřadem podle zvláštních právních předpisů.
16. Musí být učiněna taková opatření, aby okolí stavby nebylo obtěžováno nad míru přípustnou a aby nedošlo k poškození sousedních pozemků a staveb.
17. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
- Dokončení bouracích prací.
 - Dokončení hrubé stavby.
 - Závěrečná kontrolní prohlídka.

Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.

18. Po dokončení stavby stavebník požádá stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu. Žádost bude doložena náležitostmi podle § 121 stavebního zákona.
19. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
- dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,
 - geometrický plán zaměření stavby,
 - stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby,
 - výsledky předepsaných zkoušek

Účastníkem řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Jiří Svoboda, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1.

Odůvodnění

Dne 8.11.2012 podal Jiří Svoboda, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost na vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením.

Stavební úřad usnesením ze dne 09.11.2012 pod č.j.MUÚO/35132/2012/SÚ/Be rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 9.11.2012 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům,

ad. výrok I: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby a na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí).

Okruh účastníků územního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcných práv k dotčeným pozemkům; obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, a vlastnických i věcných práv k sousedním pozemkům a stavbám na nich a dospěl k názoru, že

účastníkem územního řízení kromě žadatele jsou Jiřího Svobody, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1, jsou dále :

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí
Jiří Svoboda, 28.03.1938, Potoční č.p.109, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
Hana Portischová, 26.03.1981, Potoční č.p.468, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2
TEPVOS, spol. s r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí II, 562 03 Ústí nad Orlicí 3.

K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 11.12. 2012 veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

ad. výrok II: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům.

Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě.

Okruh účastníků stavebního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcného břemene k dotčeným pozemkům a vlastnického práva i věcného břemene k sousedním pozemkům a stavbám na nich dospěl k názoru, že účastníkem řízení kromě stavebníka Jiřího Svobody, 14.05.1970, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1, jsou dále :

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí
Jiří Svoboda, 28.03.1938, Potoční č.p.109, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
Hana Portischová, 26.03.1981, Potoční č.p.468, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2
TEPVOS, spol. s r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí II, 562 03 Ústí nad Orlicí 3.

Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 21.12.2012. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námitky a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději do výše uvedené lhůty tj. do 21.12.2012, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj. po 21.12.2012, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 7 dnů, tj. do 28.12. 2012 a že tako lhůta 7 dnů již neslouží k podání námitek.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 a § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek.

Žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení byla doložena těmito souhlasy, stanovisky a vyjádřeními :

- KHS Pardubického kraje – závazné stanovisko č.j.KHSPA 13512/2012/HV-UO ze dne 29.8.2012.
- HZS Pardubického kraje – závazné stanovisko č.j.HSPA-29-680/2012 ze dne 10.10.2012.
- Odbor životního prostředí Městského úřadu Ústí nad Orlicí – souhrnné vyjádření č.j. MUUO/26111/2012/ŽP/3875/vel-148 ze dne 7.9. 2012.
- TEPVOS, spol. s r.o. Ústí nad Orlicí – vyjádření pod značkou TEP/101100/2012/JR ze dne 26.7.2012.
- ČEZ Distribuce a.s. Děčín – vyjádření pod značkou 0100077508 ze dne 19.7. 2012.
- Telefónica Czech Republic a.s. – vyjádření pod č.j.123906/12 ze dne 19.7.2012.
- RWE Distribuční služby s.r.o. Brno – stanovisko pod značkou 5000690540 ze dne 2.10.2012.
- Souhlas vlastníka sousedního pozemku Jiřího Svobody, Potoční č.p.104, 562 03 Ústí nad Orlicí, ze dne 28.10. 2012.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009., o technických požadavcích na stavby.

V průběhu řízení stavební úřad neobdržel žádné připomínky a námítky.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Poučení o odvolání

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. V případě veřejné vyhlášky je dnem doručení 15tý den vyvěšení na úřední desce.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřijatelné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nepravost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.


Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povolení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Václav Beneš
oprávněná úřední osoba




Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně tento úřad příslušný k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzuje, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne 03.01. 2013

Sejmuto dne 18.01. 2013

Razítka a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.



Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. 1) ve výši 3000,- Kč, položky 17 odst. 1, písm. i) ve výši 1000,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 4000,- Kč byl uhrazen dne 12.11.2012. VS ...3584

Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřenou projektovou dokumentaci stavby
- štítek „Stavba povolena“

Obdrží :

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Žadatel – doporučeně do vlastních rukou

Jiří Svoboda, Zborovská č.p.1039, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Obec v místě stavby – zmocněnci na doručenkou

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou

Účastníci stavebního řízení dle § 109 stavebního zákona – doporučeně do vlastních rukou

Jiří Svoboda, Potoční č.p.109, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Hana Portischová, Potoční č.p.468, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2

TEPVOS, spol. s r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí II, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Dotčené orgány - doporučeně

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č.p.1526, 530 02 Pardubice 2

Krajská hygienická stanice Pardubický kraj, Klášterní č.p.54, 530 02 Pardubice 2

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí