

1045/12

Městský úřad Ústí nad Orlicí

stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/19981/2012/SÚ/Fo

Sp. zn.: SÚ-SUS-FO/3075/2012

Ústí nad Orlicí, dne 16. srpna 2012

Oprávněná úřední osoba: Folková, tel.: 465 514 26

e-mail.: folkova@muuo.cz

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel

Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby

Obec Sopotnice, IČ 00279536, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Obec Sopotnice, IČ 00279536, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Jaroslav Martinec, 29.04.1940, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice

Iva Jurášková, 14.07.1955, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice

ČEZ Distribuce a.s, IČ 24729035, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice

RWE Distribuční služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice -stavebník

Obec Sopotnice, IČ 00279536, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Jaroslav Martinec, 29.04.1940, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice

Iva Jurášková, 14.07.1955, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice

ČEZ Distribuce a.s, IČ 24729035, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 60193336, Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice

RWE Distribuční služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Dne 21.06.2012 podal Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu - **přístřešek pro parkování osobního vozidla v Sopotnici** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 183 a poz.p.č. 305/2 v katastrálním území Sopotnice.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v

platném znění (dále jen "stavební zákon") a jako stavební úřad místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále jen „správní řád“, usnesením z moci úřední obě řízení v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

VÝROKI

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **vydává**

územní rozhodnutí o umístění stavby

přístřešek pro parkování osobního vozidla v Sopotnici (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 183 a poz.p.č. 305/2 v katastrálním území Sopotnice.

Stavba obsahuje:

- dřevěný přístřešek o půdorysných rozměrech 9,85 x 6,20 m a výšky 5,40 m

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích stp. 183 a poz.p.č. 305/2 v katastrálním území Sopotnice, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:1000, který je nedílnou součástí projektové dokumentace.
2. Přístřešek bude celodřevěný, opláštěný ze tří stran, o půdorysných rozměrech 9,85 x 6,20 m a výšky 5,4 m, zastřešený sedlovou střechou s taškovou krytinou.
3. Přístřešek bude umístěn souběžně se stávajícím rodinným domem č.p. 63 ve vzdálenosti 6 m a napojen bude na stávající účelovou komunikaci.
4. Budou dodrženy podmínky plynoucí z vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.
5. Budou dodrženy podmínky souhrnného vyjádření, vydaného Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí ze dne 05.08.2011 pod čj.: MUUO/25994/2011/ŽP/4526/drda-115.
6. Budou dodrženy podmínky z vyjádření správců podzemních sítí:
 - ČEZ Distribuce, a.s., Děčín ze dne 09.08.2011 pod značkou 001036288625
 - RWE Distribuční služby, s.r.o., Brno ze dne 18.06.2012 pod značkou 5000646168
 - Telefónica Czech Republic, a.s., Praha 4 ze dne 06.03.2012 pod čj.: 38897/12.
7. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.

Rozhodnutí o námitkách účastníků územního řízení

V územním řízení nebyly vzneseny žádné námitky ani připomínky.

Účastníkem je dle § 27 odstavce 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice.

VÝROK II

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

stavební povolení

na stavbu - **přístřešek pro parkování osobního vozidla v Sopotnici** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp.183 a poz.p.č. 305/2 v katastrálním území Sopotnice.

Stavba obsahuje:

- dřevěný přístřešek o půdorysných rozměrech 9,85 x 6,20 m a výšky 5,40 m

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

8. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jaroslav Dostálek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby a technologická zařízení staveb, ČKAIT 0700870; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
9. Budou dodrženy podmínky Požárně bezpečnostního řešení stavby, které vypracoval Ing. Milan Loskot, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a pozemní stavby, ČKAIT 0700818 v srpnu 2012. K výše uvedenému řešení vydal Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí dne 10.08.2011 pod č.j.: HSPA-9-583/2011 souhlasné stanovisko.
 - K závěrečné kontrolní prohlídce investor předloží doklad o kontrole a provozuschopnosti vnějšího odběrného místa požární vody.
 - Přístřešek bude vybaven přenosným hasicím přístrojem s hasicí schopností nejméně 34 A .
10. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
11. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
12. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.
13. Stavba bude dokončena nejpozději **do 31.12.2013**.
14. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
15. Investor je povinen vést přehledně stavební deník dle § 157 stavebního zákona. U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.

Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví příloha k vyhlášce č.499/2006 Sb..

16. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
 17. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
 18. Stavba bude prováděna dodavatelsky oprávněnou firmou, vybranou ve výběrovém řízení.
 19. Budou dodrženy podmínky souhrnného vyjádření, vydaného Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí ze dne 05.08.2011 pod čj.: MUUO/25994/2011/ŽP/4526/drda-115.
 20. Budou dodrženy podmínky z vyjádření správců podzemních sítí:
 - ČEZ Distribuce, a.s., Děčín ze dne 09.08.2011 pod značkou 001036288625
 - RWE Distribuční služby, s.r.o., Brno ze dne 18.06.2012 pod značkou 5000646168
 - Telefónica Czech Republic, a.s., Praha 4 ze dne 06.03.2012 pod čj.: 38897/12.
 21. Budou dodrženy stanovené podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen SEK) pro stavbu: „Přístřešek pro parkování osobního vozidla p.p.č. 305/2 a s.p. 183 v k.ú. Sopotnice“ k územnímu a stavebnímu řízení ze dne 11.07.2012 pod čj.: POS 133/12:
 - Pro realizaci stavby musí být dodrženy veškeré podmínky ochrany, které jsou součástí platného vyjádření o existenci SEK (38897/12).
 - Stávající kabely společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., vedoucí přes pozemky stavby, budou vytyčeny. Stavba bude umístěna min 50 cm od trasy kabelů. V případě obnažení kabelů přizve investor pracovníka ochrany sítě (POS) společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ke kontrole.
 22. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
 - závěrečná kontrolní prohlídka před vydáním souhlasu s užíváním.
- Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.**
23. Použitý stavební materiál musí splňovat podmínky § 156 stavebního zákona (při závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy certifikáty stanovených výrobků a potvrzení o shodě).
 24. Stavební odpad bude uložen v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
 25. Před ukončením stavby ve smyslu § 119 a následujících paragrafů stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu záměr užívat dokončenou stavbu. Oznámení bude doloženo náležitostmi podle § 121 stavebního zákona.
 26. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
 - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice.

Odůvodnění

Dne 21.06.2012 podal Miloslav Kubový, 26.10.1951, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu - přístřešek pro parkování osobního vozidla v Sopotnici (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 183 a poz.p.č. 305/2 v katastrálním území Sopotnice.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad usnesením ze dne 26.06.2012 pod č.j.: MUUO/20400/2012/SÚ/Fo rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 29.06.2012 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům:

ad. výrok I: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby poz.p.č. 305/2 v Sopotnici).

Okruh účastníků územního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcných práv k dotčeným pozemkům; obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, a vlastnických i věcných práv k sousedním pozemkům a stavbám na nich dospěl k názoru, že účastníkem řízení kromě žadatele jsou Obec Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice, Jaroslav Martinec, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice, Iva Jurášková, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice, ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice a RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno.

K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 07.08.2012 v 10:30 hodin veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

Stavba je v souladu se zpracovaným územním plánem Sopotnice. Územní plán byl vydán Zastupitelstvem obce Sopotnice dne 29.05.2008 pod č. usnesení 143/2008, účinnosti nabyl dne 14.06.2008.

ad. výrok II: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům. Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě.

Okruh účastníků stavebního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcného břemene k dotčeným pozemkům a vlastnického práva i věcného břemene k sousedním pozemkům

a stavbám na nich dospěl k názoru, že účastníkem řízení kromě stavebníka jsou Obec Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice, Jaroslav Martinec, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice, Iva Jurášková, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice, ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2, Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice, RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno.

Stavební úřad zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 08.08.2012. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námítka a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději do výše uvedené lhůty tj. do 08.08.2012, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj. po 08.08.2012, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 5 kalendářních dnů, tj. do 13.08.2012 a že tako lhůta 5 dnů již neslouží k podání námitek.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 a § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009., o technických požadavcích na stavby.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Poučení o odvolání

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. V případě veřejné vyhlášky je dnem doručení 15tý den vyvěšení na úřední desce.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené

písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nepravnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud území rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.


Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Marta Folková
oprávněná úřední osoba




Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Toto oznámení musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. 25 odst. 2 správního řádu) na úředních deskách Městského úřadu Ústí nad Orlicí a Obecního úřadu v Sopotnici. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

16 -08- 2012



Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. d) ve výši 300,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 300,- Kč byl uhrazen dne 21.06.2012. VS 9181003528

Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřenou projektovou dokumentaci stavby
- štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí

Doručí se:

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Žadatel (zmocněnci na doručenkou)

Miloslav Kubový, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice

Obec v místě stavby (zmocněnci na doručenkou)

Obec Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Obec Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Jaroslav Martinec, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice

Iva Jurášková, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona (doporučeně, do vlastních rukou)

Miloslav Kubový, Sopotnice č.p.63, 561 15 Sopotnice

Obec Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice

Jaroslav Martinec, Sopotnice č.p.232, 561 15 Sopotnice

Iva Jurášková, Sopotnice č.p.355, 561 15 Sopotnice

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Masarykovo nám. č.p.2655, 531 84 Pardubice

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p.499, 657 02 Brno

Dotčené orgány (doporučeně)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č.p.1526, 530 02 Pardubice 2

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Obecní úřad Sopotnice, Sopotnice č.p.273, 561 15 Sopotnice