

525/11

Městský úřad Ústí nad Orlicí

stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/15376/2011/SÚ/3064/be

Ústí nad Orlicí, dne 7. září 2011

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivana Bernatáková, tel.: 465 514 275

e-mail.: bernatakova@muuo.cz

Počet listů: 6

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel

Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby

Město Ústí nad Orlicí, IČ 002 79 676, Sychrova č. p. 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Věra BauEROVÁ, 25.06.1946, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Artur Bauer, 30.11.1943, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Martin Holomek, 12.05.1990, Květná č. p. 17, 687 66 Květná

Dan Luxemburk, 14.08.1971, Bozděchova č. p. 637, 150 00 Praha 5 - Smíchov,

TEPVOS, spol.s.r.o., IČ 259 45 793, Třebovská č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4

Hypoteční banka, a.s., IČ 135 84 324, Radlická č. p. 333, Radlice, 150 57 Praha 5

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

Stavebník - Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

- Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Město Ústí nad Orlicí, IČ 002 79 676, Sychrova č. p. 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Věra BauEROVÁ, 25.06.1946, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Artur Bauer, 30.11.1943, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Martin Holomek, 12.05.1990, Květná č. p. 17, 687 66 Květná

Dan Luxemburk, 14.08.1971, Bozděchova č. p. 637, 150 00 Praha 5 - Smíchov,

TEPVOS, spol.s.r.o., IČ 259 45 793, Třebovská č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4

Hypoteční banka, a.s., IČ 135 84 324, Radlická č. p. 333, Radlice, 150 57 Praha 5

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Dne 27.04.2011 podali Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a stavební povolení na stavbu - **přístavbu rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová na pozemku poz. p. č. 1217/6 a st. p. č. 607 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí.**

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") usnesením ze dne 2. května 2011 vydaným pod č. j. MUUO/15949/2011/SÚ/3064/pu rozhodl podle § 78 odstavec 1 stavebního zákona o spojení výše uvedeného územního řízení se stavebním řízením.

VÝROK I

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **vydává**

územní rozhodnutí o umístění stavby

- **přístavby rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová na pozemku poz. p. č. 1217/6 a st. p. č. 607 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí.**

Stavba obsahuje:

- přístavbu rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová o ploše 20,73 m² včetně terasy o ploše 25,61 m²
- zemní nádrž na dešťovou vodu o objemu 4,8m³ včetně dešťové kanalizace

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
- Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích poz. p. č. 1217/6 a st. p. č. 607 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí, jak je zakresleno ve výkresu situace č. výkresu C v měřítku 1 : 500, který je nedílnou součástí projektové dokumentace zpracované Ing. Michalem Kokulou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 0700399.

2. Přístavba rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová v Ústí nad Orlicí o ploše 20,73 m² a terasa o ploše 25,61 m² bude umístěna na pozemku poz. p. č. 1217/6 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí. Přístavba bude spočívat v protažení stávajícího obývacího pokoje a na ni bude navazovat zádveří, které bude přístupné z terasy, a se zahradou propojeným venkovním schodištěm. Přístavba bude ve vzdálenosti 4,21 m od stávajícího oplocení sousedního pozemku poz. p. č. 1217/5 katastrální území Hylváty obce Ústí nad Orlicí. Stavba přístavby bude zastřešena nesymetrickou sedlovou střechou ve stejném sklonu jako stávající střecha rodinného domu. Přístavba bude vytápěna pomocí peletkových kamen s teplovodním výměníkem. Odkouření kamen bude v provedení turbo a bude vyvedeno přes střešní plášť nad střechu.
3. Zemní nádrž na dešťovou vodu o objemu 4,8 m³ včetně dešťové kanalizace bude umístěna na pozemku poz. p. č. 1217/6 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí.
4. Přístavba je součástí stávajícího rodinného domu, který je napojen stávajícím sjezdem na komunikaci poz. p. č. 1217/1 katastrální území Hylváty obce Ústí nad Orlicí.
5. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 21. dubna 2011 vydaným pod č. j. 13423/2011/ŽP/2696/drda-052.
6. Na stavebním pozemku byl proveden radonový průzkum a na základě výsledků byl pozemek zařazen do kategorie středního radonového indexu. V projektové dokumentaci na výše uvedenou stavbu budou navržena opatření proti vnikání radonu z podloží do vnitřního prostředí stavby.
7. Pozemek poz. p. č. 1217/6 a st. p. č. 607 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí je dle listu vlastnictví definováno jako „rozsáhlé chráněné území“. Tato ochrana území se týká ochrany podzemních vod (CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod) a je třeba dbát nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.
8. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
9. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí:
 - RWE Distribuční služby, s. r. o., IČ 279 35 311, Plynárenská č. p. 499, 657 02 Brno ze dne 01.03.2011 pod značkou 709/11/133
 - TEPVOS, spol. s. r. o., IČ 259 45 793, Třebovská č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí ze dne 23.2.2011 pod značkou TEP/324/2011/JR
 - ČEZ distribuce, a. s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2 vydanými dne 02.03.2011 pod značkou 001032741210
 - Telefónica O2 Czech Republic, a. s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle vydanými dne 08.07.2009 pod č. j. 81128/09/CPA/M00

Rozhodnutí o námitkách a připomínkách účastníků územního řízení

Účastníci řízení Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 dne 13.07.2011 podali u stavebního úřadu žádost o zastavení pokračování spojeného územního a stavebního řízení č. j. MUUO/21171/2011/SÚ/3064/pu z důvodu rozporu stavební dokumentace s podanou žádostí na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby. Stavební úřad výše podanou žádost posoudil dle obsahu jako námitku účastníka řízení a této námitce nevyhovuje.

VÝROK II

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 110 a § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádění některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

stavební povolení

- na stavbu **přístavby rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová na pozemku poz. p. č. 1217/6 a st. p. č. 607 v katastrálním území Hylváty obce Ústí nad Orlicí.**

Stavba obsahuje:

- přístavbu rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová o ploše 20,73 m² včetně terasy o ploše 25,61 m²
- zemní nádrž na dešťovou vodu o objemu 4,8m³ včetně dešťové kanalizace
- osazení dvou střešních oken na stávajícím rodinném domě č. p. 391 ulice Sadová v místnosti stávajícího obývacího pokoje

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
- Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

10. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Michal Kokula, IČ 287 84 189, Na Štěpnici č. p. 970, 562 01 Ústí nad Orlicí, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0700399. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené dle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
11. Ve stávajícím rodinném domě budou v místnosti stávajícího obývacího pokoje osazeny do střešní konstrukce dvě střešní okna o rozměrech 780 mm x 1180 mm ve výšce spodní hrany okna 2,45 m od podlahy stávajícího obývacího pokoje.
12. Budou dodrženy podmínky Požárně bezpečnostního řešení stavby, které vypracoval Ing. Milan Loskot, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a pozemní stavby, ČKAIT 0700918 pod zak. č. 9/184 ze srpna 2009. K výše uvedenému řešení vydal Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí pod č. j. HSPA-1-547/PR-Ú-2009 ze dne 11. srpna 2009 souhlasné stanovisko.
13. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 21. dubna 2011 vydaným pod č. j. 13423/2011/ŽP/2696/drda-052.

14. Na základě výsledků z provedeného radonového průzkumu a opatření proti vnikání radonu z geologického podloží do vnitřního prostředí objektu bude k povolení užívání stavby provedeno kontrolní měření.
15. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
16. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
17. Stavba bude dokončena do **31.12.2012.**
18. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
19. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob vedení stanoví příloha č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
20. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
21. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
22. Stavba bude prováděna dodavatelsky – stavebním podnikatelem dle vlastního výběrového řízení. Termín zahájení stavebních prací, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude v souladu s ustanovením § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, a bude oznámen stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Případné změny v těchto skutečnostech stavebník neprodleně oznámí stavebnímu úřadu.
23. Stavební odpad a přebytečný výkopový materiál musí být ukládán v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
24. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované podle plánu kontrolních prohlídek.

Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.

25. Použitý stavební materiál musí splňovat podmínky § 156 stavebního zákona.
26. Po dokončení stavby ve smyslu § 120 stavebního zákona je povinen stavebník oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem.
27. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
 - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,
 - geometrický plán zaměření stavby,
 - stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby,
 - výsledky předepsaných zkoušek a to zejména:
 - tlakovou a topnou zkoušku vytápění
 - výchozí revizní zprávu elektroinstalací a elektrických zařízení
 - osvědčení, certifikáty použitých materiálů a výrobků

Rozhodnutí o námitkách a připomínkách účastníků stavebního řízení

Účastníci řízení Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 dne 13.07.2011 podali u stavebního úřadu žádost o zastavení pokračování spojeného územního a stavebního řízení č. j. MUUO/21171/2011/SÚ/3064/pu z důvodu rozporu stavební dokumentace s podanou žádostí na vydání stavebního povolení. Účastníci řízení dále uvedli, že je může výše uvedená stavba ohrozit na zdraví i na životě a že může znehodnotit jejich majetek. Stavební úřad výše podanou žádost posoudil dle obsahu jako námitku účastníka řízení a této námitce nevyhovuje

Rozhodnutí – stavební povolení – výrok II. je dle ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Odůvodnění

Dne 27.04.2011 podali Tomáš Bauer, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Hana Bauerová, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením.

Stavební úřad usnesením ze dne 2. května 2011 vydaným pod č. j. MUUO/15949/2011/SÚ/3064/pu rozhodl podle § 78 odstavec 1 stavebního zákona o spojení výše uvedeného územního řízení se stavebním řízením a toto usnesení dle § 140 odst. 4 správního řádu poznamenal do spisu.

Stavební úřad opatřením ze dne 02.05.2011 oznámil všem známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům zahájení spojeného územního a stavebního řízení.

ad. výrok I: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územní řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit.

Okruh účastníků územního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcných práv k dotčeným pozemkům, obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, a vlastnických i věcných práv k sousedním pozemkům a stavbám na nich dospěl k názoru, že účastníkem řízení kromě žadatele Tomáše Bauera, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Hanou Bauerovou, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 jsou Město Ústí nad Orlicí, IČ 002 79 676, Sychrova č. p. 16, 562 24 Ústí nad Orlicí jsou Věra Bauerová, 25.06.1946, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Artur Bauer, 30.11.1943, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Martin Holomek, 12.05.1990, Květná č. p. 17, 687 66 Květná, Dan Luxemburk, 14.08.1971, Bozděchova č. p. 637, 150 00 Praha 5 - Smíchov, TEPVOS, spol. s r.o., IČ 259 45 793, Třebovská č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, ČEZ Distribuce a.s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266,

140 22 Praha 4 a Hypoteční banka, a.s., IČ 135 84 324, Radlická č. p. 333, Radlice, 150 57 Praha 5.

K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 03.06.2011 v 9:00 hodin veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

Dne 16.05.2011 byl sepsán zápis účastníky řízení Jaroslavem Boháčem, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslavou Boháčovou, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 zastoupenou na základě plné moci Jaroslavem Boháčem, 19.08.1971, Husova č. p. 693, 562 01 Ústí nad Orlicí. Účastníci do zápisu uvedli, že se stavbou nesouhlasí z důvodu nepřesnosti projektové dokumentace. Dne 23.05.2011 byla doplněna a opravena technická zpráva za účelem projednání výše uvedené stavby v územním řízení, kde byl upřesněn rozsah stavebních úprav rodinného domu č. p. 391 v Hylvátech o osazení dvou střešních oken ve stávajícím obývacím pokoji. Dále byla dokumentace doplněna o posudek o provedení radonového průzkumu, kde byl prokázán střední radonový index pozemku, a z bodu č. 13 souhrnné technické zprávy bylo vyjmuto oplocení, které bude součástí samostatného územního řízení. Stavební úřad proto nařídil opakované projednání návrhu a veřejné ústní jednání spojené s místním šetřením na den 11.07.2011 v 9:00 hodin na místě stavby – tj. u rodinného domu č. p. 391 ulice Sadová v Ústí nad Orlicí, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Dne 13.07.2011 podali účastníci řízení Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 u stavebního úřadu žádost o zastavení pokračování spojeného územního a stavebního řízení č. j. MUUO/21171/2011/SÚ/3064/pu z důvodu rozporu stavební dokumentace s podanou žádostí na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby. Stavební úřad toto podání posoudil dle jejího obsahu jako námítku účastníka řízení. Tato námítka byla podána po veřejném ústním jednání, které se konalo dne 03.06.2011 a opakovaně dne 11.07.2011. Protože námítka byla podána opožděně, stavební úřad výše uvedené námítce nevyhovuje.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky

ad. výrok II: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům. Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě.

Okruh účastníků stavebního řízení stanovil stavební úřad s ohledem na dotčení věcného břemene k dotčeným pozemkům a vlastnických práv i věcného břemene k sousedním pozemkům dospěl k názoru, že účastníkem řízení kromě stavebníka Tomáše Bauera, 06.08.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Hanou Bauerovou, 12.10.1978, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 jsou Město Ústí nad Orlicí, IČ 002 79 676, Sychrova č. p. 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, Věra Bauerová, 25.06.1946, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Artur Bauer, 30.11.1943, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, Martin Holomek, 12.05.1990, Květná č. p. 17, 687 66 Květná, Dan Luxemburk, 14.08.1971, Bozděchova č. p. 637, 150 00 Praha 5 - Smíchov, TEPVOS, spol.s.r.o., IČ 259 45 793, Třebovská

č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, ČEZ Distribuce a.s., IČ 247 29 035, Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4 a Hypoteční banka, a.s., IČ 135 84 324, Radlická č. p. 333, Radlice, 150 57 Praha 5..

Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 07.06.2011. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námítka a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději do výše uvedené lhůty, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dne 16.05.2011 byl sepsán zápis účastníky řízení Jaroslavem Boháčem, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslavou Boháčovou, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 zastoupenou na základě plné moci Jaroslavem Boháčem, 19.08.1971, Husova č. p. 693, 562 01 Ústí nad Orlicí. Účastníci do zápisu uvedli, že se stavbou nesouhlasí z důvodu nepřesnosti projektové dokumentace. Dne 23.05.2011 byla doplněna a opravena technická zpráva za účelem projednání výše uvedené stavby ve stavebním řízení, kde byl upřesněn rozsah stavebních úprav rodinného domu č. p. 391 v Hylvátech o osazení dvou střešních oken ve stávajícím obývacím pokoji. Dále byla dokumentace doplněna o posudek o provedení radonového průzkumu. Proto stavební úřad opakovaně stanovil lhůtu účastníkům řízení pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro závazná stanoviska, a to nejpozději do 15.07.2011.

Dne 13.07.2011 podali účastníci řízení Jaroslav Boháč, 15.06.1942, Sadová č. p. 390, 562 03 a Květoslava Boháčová, 27.10.1950, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 u stavebního úřadu žádost o zastavení pokračování spojeného územního a stavebního řízení č. j. MUUO/21171/2011/SÚ/3064/pu z důvodu rozporu stavební dokumentace s podanou žádostí na vydání stavebního povolení. Stavební úřad toto podání posoudil dle jejího obsahu jako námítka účastníka řízení. Vzhledem k tomu, že výše uvedené doplnění a upřesnění projektové dokumentace se nedotýkalo rozšíření záměru žadatele a bylo řádně projednáno a účastníkům řízení byla dána dostatečná lhůta pro uplatnění námitek, stavební úřad neshledal důvody k zastavení řízení. Stavební úřad shledal obsah doplnění dokumentace za dostatečný. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 110 a § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek

Dále stavební úřad dne 01.08.2011 vydal sdělení seznámení s podklady účastníky řízení, kde dal možnost účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 7 dnů od doručení, a že tato lhůta 7 dnů již neslouží k podání námitek.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu.

Dle uvážení stavebního úřadu výše uvedená stavba svým provedením zapadá do stávající zástavby rodinných domů a svým užíváním nebude nad míru obtěžovat své okolí. Dále stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Poučení o odvolání

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. V případě veřejné vyhlášky je dnem doručení 15tý den vyvěšení na úřední desce.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo neprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst. 2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.


Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povoloovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabyla právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Ing. Ivana Punčochářová
oprávněná úřední osoba




Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřad uvedené obce příslušné k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne1.6.-09-.2011.....

Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. a) ve výši 300,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 05.05.2011.

Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřenou projektovou dokumentaci stavby
- štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí

Doručí se:

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Žadatel – doporučeně do vlastních rukou

Tomáš Bauer, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Hana Bauerová, Sadová č.p.391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Obec v místě stavby – zmocnění na doručení

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona – veřejnou vyhláškou

Věra Bauerová, Sadová č.p.391, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Artur Bauer, Sadová č.p.391, Hylváty, 56203 Ústí nad Orlicí 3

Jaroslav Boháč, Sadová č.p.390, Hylváty, 56203 Ústí nad Orlicí 3

Květoslava Boháčová, Sadová č.p.390, Hylváty, 56203 Ústí nad Orlicí 3

Martin Holomek, Květná č.p.17, 68766 Květná

Dan Luxemburk, Bozděchova č.p.637, Smíchov, 15000 Praha 5

TEPVOS, spol.s.r.o., Třebovská č.p.287, Ústí nad Orlicí., Hylváty, 56203 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 40502 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p.266, 14022 Praha 4 Michle

Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p.333, Radlice, 15057 Praha 5

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona – doporučeně, do vlastních rukou; datová schránka

Tomáš Bauer, , Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Hana Bauerová, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Město Ústí nad Orlicí, Sychrova č. p. 16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Věra Bauerová, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Artur Bauer, Sadová č. p. 391, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Jaroslav Boháč, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Květoslava Boháčová, Sadová č. p. 390, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Martin Holomek, Květná č. p. 17, 687 66 Květná

Dan Luxemburk, Bozděchova č. p. 637, 150 00 Praha 5 - Smíchov,

TEPVOS, spol.s.r.o., Třebovská č. p. 287, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

ČEZ Distribuce a.s., Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 2

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4

Hypoteční banka, a.s., Radlická č. p. 333, Radlice, 150 57 Praha 5

Dotčené orgány – doporučeně, datová schránka

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č.p.1526, 530 02 Pardubice 2

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

