

Městský úřad Ústí nad Orlicí

stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/22274/2011/SÚ/4051/ber

Ústí nad Orlicí, dne 15. srpna 2011

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivana Bernatáková, tel.: 465 514 275

e-mail.: bernatakova@muuo.cz

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel

Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice

Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice

zastoupení na základě pověření k zastupování

Janem Adamcem, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby

Obec Hnátnice, IČ 002 78 874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Josef Procházka, 06.01.1937, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Vilma Procházková, 21.02.1941, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Michal Dostálek, 28.07.1978, Na Rozárce č. p. 1123, 564 01 Žamberk

Obec Hnátnice, IČ 002 78 874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4

Michle

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

Stavebník - Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice

- **Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice**

zastoupení na základě pověření k zastupování

- **Janem Adamcem, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk**

Josef Procházka, 06.01.1937, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Vilma Procházková, 21.02.1941, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Michal Dostálek, 28.07.1978, Na Rozárce č. p. 1123, 564 01 Žamberk

Obec Hnátnice, IČ 002 78 874, Hnátnice č. p. 87, 561 01 Hnátnice

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266, 140 22 Praha 4

Michle

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Dne 15.06.2011 podali Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č. p. 202, 561 01 Hnátnice a Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č. p. 202, 561 01 Hnátnice zastoupeni na základě pověření k zastupování Janem Adamcem, 19.08.1978, Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk žádost na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení na **přístavbu k rodinnému domu č. p. 202 v Hnátnici o půdorysných rozměrech 10,5 m x 4,45 m a výšce hřebene 6,79 m na pozemcích poz. p. č. 2075/5, poz. p. č. 2075/7 a st. p. č. 545 v katastrálním území Hnátnice.**

Uvedeným dnem bylo stavební řízení spojené s územním řízením zahájeno.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") usnesením ze dne 20. června 2011 vydaným pod č. j. MUUO/22787/2011/SÚ/4051/pu rozhodl podle § 78 odstavec 1 stavebního zákona o spojení výše uvedeného územního řízení se stavebním řízením a toto usnesení dle § 140 odst. 4 správního řádu poznamenal do spisu. S jeho obsahem a odůvodněním se mohou účastníci řízení seznámit nahlédnutím do spisu.

VÝROKI

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 76 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **vydává**

územní rozhodnutí o umístění stavby

- **přístavby k rodinnému domu č. p. 202 v Hnátnici o půdorysných rozměrech 10,5 m x 4,45 m a výšce hřebene 6,79 m na pozemcích poz. p. č. 2075/5, poz. p. č. 2075/7 a st. p. č. 545 v katastrálním území Hnátnice.**

Stavba obsahuje:

1. NP – garáž
2. NP - pokoj

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích poz. p. č. 2075/5, poz. p. č. 2075/7 a st. p. č. 545 v katastrálním území Hnátnice, jak je zakresleno ve výkresu celkové situace stavby č. výkresu C.2 v měřítku M 1:250, který je nedílnou součástí projektové dokumentace zpracované Janem Adamcem, autorizovaným technikem pro pozemní stavby, ČKAIT 0701219, IČ 744 48 030, Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk.

2. Přístavba rodinného domu spočívá ve vybudování garáže v 1. NP a vybudování pokoje ve 2. NP o půdorysných rozměrech 10,5 m x 4,45 m. Nejvyšší výška přístavby v hřebeni bude 6,79 m. Přístavba bude ve vzdálenosti 6,982 m od hranic se sousedním pozemkem poz. p. č. 2075/8 katastrální území Hnátnice. Přístavba bude zastřešena sedlovou střechou.
3. Výše uvedená přístavba je součástí stávajícího rodinného domu č. p. 202 v Hnátnici, který je napojen stávajícím sjezdem na komunikaci a bude využívat stávajícího napojení na inženýrské sítě.
4. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí, odboru životního prostředí ze dne 18. května 2011 vydaným pod č. j. MUUO/17246/2011/ŽP/3342/drda-074.
5. Budou dodrženy podmínky vydané v souhlasu s umístěním stavby do 50 m od okraje lesa vydal Městský úřad Ústí nad Orlicí – odbor životního prostředí dne 19. července 2011 pod č. j. MUUO/25530/2011/ŽP/3959/grim.

Podmínky umístění

1. Při realizaci záměru je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 lesního zákona.
2. Stavba bude umístěna v souladu s předloženým situačním záznamem.
3. Nebude znemožněn nebo omezen přístup do přilehlých lesních porostů.
6. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
7. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.
 - Telefónica O2 Czech Republic, a. s., IČ 601 93 336, Za Brumlovkou č. p. 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle vydanými dne 13.04.2011 pod č. j. 55952/11
8. Pro projektovou dokumentaci nutno zajistit stavebně-geologickými sondami složení a únosnost základové půdy a hloubku spodních vod.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice
- Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice

zastoupeni na základě pověření k zastupování

Janem Adamcem, 19.08.1978, Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk

VÝROK II

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádění některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

stavební povolení

- přístavby k rodinnému domu č. p. 202 v Hnátnici o půdorysných rozměrech 10,5 m x 4,45 m a výšce hřebene 6,79 m na pozemcích poz. p. č. 2075/5, poz. p. č. 2075/7 a st. p. č. 545 v katastrálním území Hnátnice.

Stavba obsahuje:

1. NP – garáž
2. NP - pokoj

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

3. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Jan Adamec, autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT 0701219, IČ 744 48 030, Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
4. Budou dodrženy podmínky Požárně bezpečnostního řešení stavby, které vypracoval Ing. Jan Hrdina, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0701021 z května 2011. K výše uvedenému řešení vydal Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty č. p. 5, 562 03 Ústí nad Orlicí souhlasné závazné stanovisko pod č. j. HSPA-9-363/2011 ze dne 25. května 2011.
5. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
7. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
8. Stavba bude dokončena nejpozději **do 2 let** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
10. Investor je povinen vést přehledně stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona. U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob vedení stanoví příloha č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
11. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
12. Přebytečný výkopový materiál a stavební odpad bude uložen v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
13. Stavba bude prováděna dodavatelsky - dodavatel bude určen ve výběrovém řízení. K povolení k užívání předloží stavebník předávací protokol.
14. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly **stanoveny kontrolní prohlídky stavby** realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
 - vytyčení stavby, osazení výškových laviček
 - dokončení výkopových prací

- dokončení spodní stavby
- dokončení svislých nosných konstrukcí
- dokončení vodorovných nosných konstrukcí
- provedení střešního pláště
- kompletace technických zařízení stavby
- dokončení kompletačních prací – výplní otvorů

Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.

15. Před ukončením stavby ve smyslu § 120 stavebního zákona je povinen stavebník oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. Oznámení bude doloženo náležitostmi podle § 121 stavebního zákona.
16. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
 - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,
 - geometrický plán zaměření stavby,
 - stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby,
 - výsledky předepsaných zkoušek a to zejména:
 - vytyčovací výkres stavby,
 - geometrický plán stavby,
 - výchozí revizní zprávu elektroinstalací a el. zařízení
 - protokol o topné zkoušce vytápění
 - předávací protokol od dodavatele stavby
 - certifikáty použitých materiálů

Rozhodnutí – stavební povolení – výrok II. Je dle ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu vykonatelné nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

- Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice
- Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č.p.202, 561 01 Hnátnice

zastoupení na základě pověření k zastupování

Janem Adamcem, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk

Odůvodnění

Dne 15.06.2011 podali Monika Halberštatová, 28.11.1975, Hnátnice č. p. 202, 561 01 Hnátnice a Břetislav Halberštat, 03.07.1973, Hnátnice č. p. 202, 561 01 Hnátnice zastoupení na základě pověření k zastupování Janem Adamcem, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk žádost na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení na výše uvedenou stavbu.

Uvedeným dnem bylo stavební řízení spojené s územním řízením zahájeno.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") usnesením ze dne 20. června 2011 vydaným pod č. j. MUUO/22787/2011/SÚ/4051/pu rozhodl podle § 78 odstavec 1 stavebního zákona o spojení výše uvedeného územního řízení se stavebním řízením a toto usnesení dle § 140 odst. 4 správního řádu poznamenal do spisu. S jeho obsahem a odůvodněním se mohou účastníci řízení seznámit nahlédnutím do spisu.

Stavební úřad opatřením ze dne 20.06.2011 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

ad. výrok I: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby a na úřední desce Obecního úřadu Hnátnice). K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 21. července 2011 v 9:00 hodin veřejné ústní jednání. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

ad. výrok II: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům. Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 25. července 2011. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj. do 25. červenci 2011, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 5 dnů, tj. do 1. srpna 2011 a že tako lhůta 7 dnů již neslouží k podání námitek.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocih uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Poučení o odvolání

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanoveni stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanoveni stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo neprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst.2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud území rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.

Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povoloovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.


Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního

rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Ing. Ivana Bernatřáková
oprávněná úřední osoba




Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úředních deskách Městského úřadu Ústí nad Orlicí a Obecního úřadu v Hnátnici. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne **16-08-2011** Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. f) ve výši 300,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 12.08.2011 pod VS 9181003366.

Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřená projektová dokumentace stavby
- štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí

Doručí se:

Účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona
Žadatel (doporučeně, do vlastních rukou)
Jan Adamec, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk

Obec v místě stavby (datová schránka)

Obec Hnátnice, Hnátnice č. p. 87, 56101 Hnátnice

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)

Josef Procházka, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Vilma Procházková, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Michal Dostálek, Na Rozárce č. p. 1123, 564 01 Žamberk

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p.266, 14022 Praha 4 Michle

Obec Hnátnice, Hnátnice č. p. 87, 56101 Hnátnice

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona (doporučeně, do vlastních rukou, datová schránka)

Jan Adamec, 19.08.1978. Dukelská č. p. 969, 564 01 Žamberk

Josef Procházka, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Vilma Procházková, U Hřiště č. p. 1182, 562 06 Ústí nad Orlicí 6

Michal Dostálek, Na Rozárce č. p. 1123, 564 01 Žamberk

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p.266, 14022 Praha 4 Michle

Obec Hnátnice, Hnátnice č. p. 87, 56101 Hnátnice

Dotčené orgány (doporučeně, datová schránka)

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č. p. 6, 562 24 Ústí nad Orlicí

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č. p.1526, 530 02 Pardubice 2

