

Městský úřad Ústí nad Orlicí

stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: MUUO/18373/2011/SÚ/3565/T6

Ústí nad Orlicí, dne 12. července 2011

Oprávněná úřední osoba: Tóthová, tel.: 465 514 268,

e-mail.: tothova@muuo.cz

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., Libchavy č.p. 48, 561 16 Libchavy

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Dne 17.05.2011 podal SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu **přístřešku k výrobní hale na pozemcích p.č. 1199/1 a 1199/9 v katastrálním území Dolní Libchavy.**

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") a jako stavební úřad místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále jen „správní řád“, usnesením z moci úřední obě řízení v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

VÝROK I

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření **vydává**

územní rozhodnutí o umístění stavby

přístřešku k výrobní hale na pozemcích p.č. 1199/1 a 1199/9 v katastrálním území Dolní Libchavy.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích: p.č. 1199/1 a 1199/9 v katastrálním území Dolní Libchavy, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500 projektové dokumentace zpracované Ing. Vojtěchem Zábojníkem, *autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby - ČKAIT - 0700137*, Agrostav a.s., Ústí nad Orlicí.
2. Přístřešek je navržen jako ocelová konstrukce jednoduchého obdélníkového půdorysu, zastřešený sedlovou střechou. Umístěný je ke štítové stěně stávající haly lakovny. Přístřešek je otevřený a zastřešuje prostor před vstupními vraty do lakovny .
3. Objekt bude napojen na rozvody elektrické energie ze stávajícího objektu. Odvod dešťových srážkových vod bude okapovým systémem do stávající kanalizace.
4. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření Městského úřadu Ústí nad Orlicí – odboru životního prostředí ze dne 27. dubna 2011 pod č.j.: MUUO/15387/2011/ŽP/3058/drda- 064.
5. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.

VÝROK II

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádění některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

stavební povolení

přístřešku k výrobní hale na pozemcích p.č. 1199/1 a 1199/ 9 v katastrálním území Dolní Libchavy .

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

6. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Vojtěch Zábajník, *autorizovaný inženýr pro pozemní stavby - ČKAIT – 0700137*, Agrostav a.s., Ústí nad Orlicí, a která je přílohou tohoto rozhodnutí; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
8. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "TP").
9. Časový plán: Stavba bude dokončena nejpozději do **31.12.2011**.
10. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
11. Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
12. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
13. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
14. Stavba bude prováděna **dobavatelsky** stavebním podnikatelem, dle vlastního výběrového řízení. Termín zahájení stavebních prací, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, bude v souladu s ust. § 152 odst. 3 písm. a) stavebního zákona oznámen stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací. Případné změny v těchto skutečnostech stavebník neprodleně oznámí stavebnímu úřadu.
15. Použitý stavební materiál musí splňovat ust. § 156 zákona č. 183/2006 Sb.. Při závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy certifikáty stanovených výrobků a potvrzení o shodě.
16. Budou dodrženy podmínky zapsané ve zprávě o požárně bezpečnostním řešení stavby, kterou vypracoval Ing. Milan Loskot, M.D. Rettigové 1018, 562 01 Ústí nad Orlicí a byla odsouhlasena Hasičským záchranným sborem Pardubického kraje, územním pracovištěm Ústí nad Orlicí dne 14. dubna 2011 pod č.j.: HSPA-9-229/2011.
17. Před ukončením stavby ve smyslu § 119 a následujících paragrafů stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu záměr užívat dokončenou stavbu. Oznámení bude doloženo náležitostmi podle § 121 stavebního zákona.
18. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
 - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
 - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,

- revizi od elektroinstalace.

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Odůvodnění

Dne 17.05.2011 podal SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy, na základě plné moci zastoupen společností KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 návrh na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a stavebního povolení.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením.

Stavební úřad usnesením ze dne 17.05.2011 rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne **25.05.2011** oznámil zahájení spojeného řízení:

ad. výrok I: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby a na úřední desce Obecního úřadu v Libchavách). K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 01.07.2011 veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

ad. výrok II: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům.

Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 04.07.2011. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námítky a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj.ve lhůtě 5 dnů, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 5 dnů, a že tato lhůta 5 dnů již neslouží k podání námitek.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecně technickým požadavkům na výstavbu stanovených vyhláškou č. 268/2009, o technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

V provedeném spojeném územním a stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 100 a § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněných dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních podmínek.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I a výroku II tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocích uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst. 1 správního řádu stanovil ve výrokové části II vykonatelnosti výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby – výrok I.

Poučení o odvolání

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyvednutí nevyvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanovení stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyvednutí nevyvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřípustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo neprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst.2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

Další poučení

Stavba nesmí být zahájena, dokud území rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.


Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Marie Tóthová
oprávněná úřední osoba




Petr Marčík
vedoucí stavebního úřadu

Toto oznámení musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po domu 15 dnů (v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu) na úředních deskách Městského úřadu Ústí nad Orlicí a Obecního úřadu v Libchavách. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne 13 -07- 2011

Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl vyměřen v částce 3 000,-Kč, VS 9181003353.

Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřená projektová dokumentace stavby
- štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí

Doručí se:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel(osobně)

KOKULA s.r.o., IČ 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – obec v místě stavby(datovou schránkou)

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona- (veřejnou vyhláškou)

SOR Libchavy spol. s r.o., IČ 15030865, Libchavy č.p.48, 561 16 Libchavy

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

KOKULA s.r.o., Libchavy č.p. 48, 561 16 Libchavy

Obec Libchavy, IČ 00038113, Dolní Libchavy č.p.93, 561 16 Libchavy

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č.p.1526, 53002 Pardubice 2

Krajská hygienická stanice, Smetanova č.p.1390, 56201 Ústí nad Orlicí 1

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 56224 Ústí nad Orlicí