

# Městský úřad Ústí nad Orlicí

## stavební úřad

562 24 Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, tel.: 465 514 111, fax.: 465 525 563

Č.j.: 2722/2011/SÚ/721/Fo

Ústí nad Orlicí, dne 10. března 2011

Oprávněná úřední osoba: Folková, tel.: 465 514 261

e-mail.: folkova@muuo.cz

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

### Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

Žadatelé - Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

zastoupení na základě plné moci společností KOKULA s.r.o., IČO 28784189, Na Štěpnici 970,

562 01 Ústí nad Orlicí 1 – Ing. Michalem Kokulou

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

### Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

JUDr. Marie Filipová, Řetová č.p.26, 561 41 Řetová

Václav Pávek, Řetová č.p.29, 561 41 Řetová

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Správa a údržba silnic Pardubického, Doubravice č.p.98, 533 53 Pardubice 19

### Účastníci řízení podle § 109 stavebního zákona

Stavebníci - Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

zastoupení na základě plné moci společností KOKULA s.r.o., IČO 28784189, Na Štěpnici 970,

562 01 Ústí nad Orlicí 1 – Ing. Michalem Kokulou

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

JUDr. Marie Filipová, Řetová č.p.26, 561 41 Řetová

Václav Pávek, Řetová č.p.29, 561 41 Řetová

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Správa a údržba silnic Pardubického, Doubravice č.p.98, 533 53 Pardubice 19

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA R O Z H O D N U T Í

Dne 19.01.2011 podali Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, zastoupení na základě plné moci společností KOKULA s.r.o., IČO 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 – Ing. Michalem Kokulou žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu – **tříkomorový septik s kanalizační přípojkou a**

**samonosnou nádrží, přístavba a stavební úpravy RD č.p. 27 v Řetové** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 12 a poz.p.č. 478 v katastrálním území Řetová.

Stavební úřad Městského úřadu Ústí nad Orlicí, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") a jako stavební úřad místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále jen „správní řád“, usnesením z moci úřední obě řízení v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona a § 140 odst. 1 správního řádu spojil.

## **VÝROK I**

Stavební úřad posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a veřejného ústního jednání podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, **vydává**

### **územní rozhodnutí o umístění stavby**

**- tříkomorového septiku s kanalizační přípojkou a samonosnou nádrží a přístavby k RD č.p. 27 v Řetové** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 12 a poz.p.č. 478 v katastrálním území Řetová.

#### **Stavba obsahuje:**

- tříkomorový septik SH 4,5 s kanalizační přípojkou a samonosnou nádrží
- přístavbu zádveří o zastavěné ploše 8,4 m<sup>2</sup>
- přístavbu (přestavbu stávající verandy) skladu na peletky a dřevo o půdorysných rozměrech 3,2 x 2,2 m

#### **Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Stavba bude umístěna na pozemcích stp. 12 a poz.p.č. 478 v katastrálním území Řetová, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí projektové dokumentace, zpracované Ing. Michalem Kokulou, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 0700399.
2. Splaškové vody budou svedeny kanalizační přípojkou do tříkomorového septiku SH 4,5 se samonosnou nádrží, umístěného na poz.p.č. 478 v k.ú. Řetová. O stavební povolení na vodní dílo je třeba požádat příslušný vodoprávní úřad o stavební povolení, popř. ohlášení stavby včetně doložení projektové dokumentace zpracované oprávněnou osobou a příslušných dokladů.
3. Přístavba zádveří bude zděná z cihelných bloků Porotherm nepravidelného tvaru o zastavěné ploše 8,4 m<sup>2</sup>.
4. Přístavba skladu (přestavba stávající verandy) bude zděná z cihelných bloků Porotherm o půdorysných rozměrech 3,2 x 2,2 m. Celá stavba bude zastřešena novou střechou.
5. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření, vydaného Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí pod čj.: 41164/2010/ŽP/300/drda-173 ze dne 07.01.2011.
6. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.

Účastníkem je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

- Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3.

## **VÝROK II**

Stavební úřad posoudil žádost o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 111 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a ust. § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádění některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, **vydává**

### **stavební povolení**

pro stavbu - **přístavbu a stavební úpravy RD č.p. 27 v Řetové** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 12 a poz.p.č. 478 v katastrálním území Řetová.

#### **Stavba obsahuje:**

- přístavbu zádveří o zastavěné ploše 8,4 m<sup>2</sup>
- přístavbu (přestavbu stávající verandy) skladu na peletky a dřevo o půdorysných rozměrech 3,2 x 2,2 m
- stavební úpravy RD č.p. 27, spočívající v úpravě dispozice přízemí (zádveří, hala se schodištěm, WC, kuchyň, obývací pokoj, koupelna, kotelna, sklep, 2 pracovny, chodba, sklad a dílna) a ve vestavbě obytného podkroví (3 pokoje, obytná hala, WC a chodby) včetně nového zastřešení domu a zateplení obvodového pláště

#### **Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

7. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Michal Kokula, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0700399; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.
8. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
9. Budou dodrženy podmínky Požárně bezpečnostního řešení, které vypracoval Ing. Milan Loskot, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb a pozemní stavby pod zak.č. 2010/162 z července 2010. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí posoudil v rozsahu požárně bezpečnostního řešení projektovou dokumentaci a vydal souhlasné závazné stanovisko pod čj.:HSPA-38-571/2010 dne 28. července 2010.
  - Ke kolaudačnímu řízení bude předložen doklad o kontrole a provozuschopnosti vnějšího odběrného místa požární vody (požárního hydrantu umístěného do 200 m od posuzovaného objektu RD), které musí odpovídat min. přetlaku 0,2 Mpa na požárním hydrantu dle ČSN 73 0873 s požadavkem splnění potřeby požární vody.
  - Ve vstupní chodbě bytové jednotky bude na dobře viditelném a přístupném místě umístěn PHP (práškový).
  - Bytová jednotka bude vybavena zařízením autonomní detekce a signalizace.
10. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména vyhlášky č. 363/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

11. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.
12. Stavba bude dokončena nejpozději **do 31.12.2012**.
13. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka „Stavba povolena“), který obdrží stavebník po nabytí právní moci stavebního povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
14. Investor je povinen vést přehledně stavební deník v souladu s § 157 stavebního zákona. U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob vedení stanoví příloha č.5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.
15. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 - § 183 stavebního zákona.
16. Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
17. Stavba bude prováděna dodavatelsky oprávněnou stavební firmou, vybranou ve výběrovém řízení. K povolení k užívání předloží stavebník předávací protokol.
18. Budou dodrženy podmínky z vyjádření správců podzemních sítí :
  - ČEZ Distribuce, a.s. Děčín ze dne 03.12.2010 pod značkou 001030878183.
19. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
  - kontrola bouraných konstrukcí
  - kontrola nosné konstrukce stavby
  - závěrečná kontrolní prohlídka

**Stavebník je povinen dosažení dané etapy výstavby stavebnímu úřadu oznámit.**
20. Použitý stavební materiál musí splňovat podmínky § 156 stavebního zákona.
21. Přebytečný výkopový materiál a stavební odpad bude uložen v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
22. Budou dodrženy podmínky ze souhrnného vyjádření, vydaného Městským úřadem Ústí nad Orlicí, odborem životního prostředí pod čj.: 41164/2010/ŽP/300/drda-173 ze dne 07.01.2011.
23. Po dokončení stavby ve smyslu § 120 stavebního zákona je povinen stavebník oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem.
24. K závěrečné kontrolní prohlídce stavebník předloží zejména:
  - dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud došlo ke změně,
  - popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení,
  - stavební deník se záznamy pravidelných kontrolních prohlídek stavby
  - předávací protokol od dodavatele stavby
  - geometrický plán
  - revizní zprávy od elektro rozvodů
  - tlakové zkoušky vodovodu a kanalizace

Toto rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3
- Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3.

### Odůvodnění

Dne 19.01.2011 podali Miloslav Kříž, 08.09.1974, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3 a Mgr. Soňa Křížová, 26.06.1977, Třebovská č.p.409, 562 03 Ústí nad Orlicí 3, zastoupeni na základě plné moci společností KOKULA s.r.o., IČO 28784189, Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 – Ing. Michalem Kokulou žádost na vydání územního rozhodnutí na umístění stavby a žádost o vydání stavebního povolení na stavbu – **tříkomorový septik s kanalizační přípojkou a samonosnou nádrží, přístavba a stavební úpravy RD č.p. 27 v Řetové** (dále jen „stavba“) na pozemcích stp. 12 a poz.p.č. 478 v katastrálním území Řetová.

Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení spojené se stavebním řízením veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad usnesením ze dne 25.01.2011 pod č. j. 3403/2011/SÚ/721/Fo rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad opatřením ze dne 25.01.2011 oznámil zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům:

**ad. výrok I:** dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst.1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit (na pozemku stavby poz.p.č. 478 v k.ú. Řetová). K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 01.03.2011 v 9:00 hodin veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno.

**ad. výrok II:** dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení dle § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům. Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to nejpozději do 03.03.2011. Současně v oznámení stavební úřad uvedl, že závazná stanoviska dotčeným orgánů, námítky a připomínky účastníků řízení mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je stavební řízení vázáno.

Dále stavební úřad poučil účastníky řízení, že po stanoveném datu, tj. po 03.03.2011, mají všichni účastníci řízení možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 5 dnů, tj. do 08.03.2011 a že tato lhůta 5 dnů již neslouží k podání námitek.

Námítky účastníků řízení ani připomínky veřejnosti nebyly v průběhu územního ani stavebního řízení uplatněny.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací obce Řetová, s cíli a úkoly územního plánování a odpovídá hlediskům péče o životní prostředí. Dotčené parcely se nachází v současně zastavěném území v území BV – bydlení v rodinných domech - venkovské. Umístění vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu. Záměr vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby i předpisům, které stanoví hygienické a protipožární podmínky.

V provedeném stavebním řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, zejména zda dokumentace byla zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, zda byla zpracovaná oprávněnou osobou a zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Stavební úřad v podmínkách výroku II. stanovil podmínky pro provedení stavby a schválil plán kontrolních prohlídek.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení navrhované stavby, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výrocih uvedených.

Vzhledem k tomu, že výroky tohoto rozhodnutí vydaného ve spojeném řízení se vzájemně podmiňují, stavební úřad ve smyslu ustanovení § 74 odst.1 správního řádu stanovil ve výrokové části II. Vykonatelnost výrokové části rozhodnutí vztahujícího se k povolení stavby (stavební povolení – výrok II.), že rozhodnutí je vykonatelné pozdějším dnem, tj. nejdříve dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, výrok I..

### **Poučení o odvolání**

Proti územnímu rozhodnutí – výrok I, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanoveni stavebním úřadem pro územní řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyvednutí nevyvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Proti stavebnímu povolení – výrok II, se podle ustanovení § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení, stanoveni stavebním úřadem pro stavební řízení, odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému a stavebního řádu, podáním u zdejšího stavebního úřadu. Jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost doručovanou do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyvednutí nevyvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo neprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady (dle § 82 odst.2 správního řádu).

Podle ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu má odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby – výrok I odkladný účinek pro rozhodnutí o povolení stavby (stavební povolení) – výrok II, neboť tyto výroky se vzájemně podmiňují.

### Další poučení


Stavba nesmí být zahájena, dokud územní rozhodnutí a stavební povolení nenabude právní moci.

Dle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel nebo nebylo-li stavební nebo jiné povoloovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí.

Dle § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje: to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3 věta 1 může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. Podáním žádosti se běh lhůty platnosti staví.

Stavební povolení dle ust. § 115 odst. 4 stavebního zákona pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci. Dle § 115 odst. 4 věta 2, dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Marta Folková  
oprávněná úřední osoba

  
Petr Marčík  
vedoucí stavebního úřadu



Toto oznámení musí být vyvěšeno okamžitě po jeho obdržení po dobu 15 dnů (v souladu s ust. 25 odst. 2 správního řádu) na úředních deskách Městského úřadu Ústí nad Orlicí a Obecního úřadu Řetová. Zároveň žádáme o vrácení tohoto dokumentu s uvedením dne vyvěšení a sejmutí, včetně razítka a podpisu.

Současně úřady uvedených obcí příslušných k vyvěšení tohoto dokumentu potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu).

Vyvěšeno dne ..... 11 -03- 2011

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

### Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 17 odst. 1, písm. f) ve výši 300,- Kč, sazebníku správních poplatků byl uhrazen dne 20.01.2011. VS 9181003293

### Žadatel po nabytí právní moci obdrží:

- ověřenou projektovou dokumentaci stavby
- štítek „Stavba povolena“ si stavebník vyžádá po nabytí právní moci rozhodnutí

**Doručí se:**

*Žadatel (zmocněnci na doručenkou)*

KOKULA s.r.o., Na Štěpnici 970, 562 01 Ústí nad Orlicí 1 – Ing. Michal Kokula

*Obec v místě stavby (zmocněnci na doručenkou)*

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

*Další účastníci územního řízení dle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou)*

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

JUDr. Marie Filipová, Řetová č.p.26, 561 41 Řetová

Václav Pávek, Řetová č.p.29, 561 41 Řetová

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Správa a údržba silnic Pardubického, Doubravice č.p.98, 533 53 Pardubice 19

*Další účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního řízení (do vlastních rukou, zmocněnci na doručenkou)*

Obec Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová

JUDr. Marie Filipová, Řetová č.p.26, 561 41 Řetová

Václav Pávek, Řetová č.p.29, 561 41 Řetová

ČEZ Distribuce a.s, Teplická č.p.874/8, 405 02 Děčín 2

Správa a údržba silnic Pardubického, Doubravice č.p.98, 533 53 Pardubice 19

*Dotčené orgány (doporučeně)*

HZS Pardubického kraje, Moravská č.p.7, 562 03 Ústí nad Orlicí 3

Městský úřad, odbor ŽP, Sychrova č.p.16, 562 24 Ústí nad Orlicí

Obecní úřad Řetová, Řetová č.p.190, 561 41 Řetová