

Stížnost na částečné poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., aniž by bylo o zbytku žádosti rozhodnuto ve smyslu odmítnutí dalších informací

Městský úřad Ústí nad Orlicí
Sychrova ulice 16
562 24 Ústí nad Orlicí
na vědomí
Krajský úřad Pardubického kraje
Komenského nám. 125
532 11 Pardubice

Ústí nad Orlicí	
OKT	
30-03-2016	
11537/2016	robot-otladi,2016 /
Upraveno:	Upraveno:
Upraveno:	Upraveno:

MěÚ Ústí nad Orlicí

Doručeno: 30.03.2016 14:10:50

Č.j.: MUUO/11537/2016/OKT/

listy: 2 přílohy: 0 list.příloh: 0

druh příloh: e-mail

30. 3. 2016



ust1up16j005kt

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (§ 16a zákona č. 106/1999 Sb.) – informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí

Dne 9. 3. 2016 byla na Městský úřad Ústí nad Orlicí podána žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „infoZ“). Informace se týkaly radarového rychloměru, konkrétně se jednalo o poskytnutí těchto informací:

1. Zda má obec Ústí nad Orlicí ve svém vlastnictví silniční radarový rychloměr AD9C, který se v této obci nachází,
2. V případě, že obec Ústí nad Orlicí bude mít ve svém vlastnictví zmíněný silniční radarový rychloměr AD9C, kdo jej servisuje,
3. V případě, že obec Ústí nad Orlicí nemá zmíněný silniční radarový rychloměr AD9C ve svém vlastnictví, ale pronajímá si jej, od jakého subjektu si jej pronajímá, a současně s touto informací poskytnutí kopie smlouvy o pronájmu.

Dne 10. 3. 2016 jsem obdržel od Městského úřadu Ústí nad Orlicí elektronickou odpověď. Tato odpověď však postrádá odpověď na druhou část třetí otázky, cit.: „...a současně s touto informací poskytnutí kopie smlouvy o pronájmu.“ Tato smlouva o pronájmu poskytnuta nebyla, ačkoli z odpovědi úřadu vyplývá, že zmíněný silniční rychloměr pronajímá je.

Ohledně této chybějící informace mělo být ve lhůtě pro vyřízení žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, což vyplývá z § 15 odst. 1 infoZ. Takové rozhodnutí však vydáno nebylo a tudíž je na místě podání stížnosti ve smyslu § 16a odst. 1 písm. c) infoZ. Stížnost je podána včas, při dodržení 30denní lhůty k jejímu podání dle § 16a odst. 3 tohoto zákona.

Žádám o okamžité vyřízení mé žádosti o informace. Pokud úřad informací sám neposkytne, požaduji, aby nadřízený orgán přikázal povinnému subjektu, aby žádost ve stanovené lhůtě vyřídil (§ 16a odst. 6 písm. b) infoZ).

V odpovědi prosím uvádějte vždy naše č. j.: **10390**.

S pozdravem

M. J.



Město Ústí nad Orlicí

Městská policie

Kostelní 18, 56201 Ústí nad Orlicí

M. J.

VAŠE ČJ.: 10390
ZE DNE: 30.03.2016
NAŠE ČJ.: MUUO/11537/2016/MP/flm
Č. SPISU: 2472/2016
VYŘIZUJE: **Ing. Bc. Martin Faltus**
POČET LISTŮ: 1
POČET PŘÍLOH: 0
POČET LISTŮ PŘ.: 0
TEL.: 465 514 265 / 465 514 264
E-MAIL: faltus@muuo.cz
DATUM: 06.04.2016 v Ústí nad Orlicí

Stížnost – 10390 na postup při vyřizování žádosti o informace

K vaší stížnosti na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informací dle příslušného ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, uvádíme následující:

dne 10. 3. 2016 jsme Vám zaslali následující odpověď na otázku č. 3, cituji:

„3) Vlastníkem předmětného rychloměru AD9C je fa. INOTESKA-CT s.r.o., Skalka 1692, Česká Třebová, který si pronajímáme na základě vystavené objednávky. Po převzetí rychloměru provedeme jeho instalaci na určeném místě. Veškerou manipulaci s rychloměrem spočívající v jeho instalaci, včetně zapnutí, vypnutí, převozu, zpracování dat, pořizování záznamů, zpracování osobních údajů, zpracování písemností a následné vyřizování spisové agendy provádějí pouze a výhradně strážníci Městské policie Ústí nad Orlicí, kteří mají platné osvědčení a v ovládání rychloměru byli řádně proškoleni.“

Nebyla-li naše poskytnutá informace dostatečně pochopitelná, omlouváme se a doplňujeme naši odpověď o toto vyjádření:

Vlastníkem předmětného rychloměru AD9C (viz. naše č.j. MUUO/9141/2016/ftm) je firma INOTESKA-CT s.r.o., Skalka 1692, Česká Třebová. Městská policie Ústí nad Orlicí, jakožto orgán města, si pronájem rychloměru AD9C objednává formou vystavené objednávky. Za pronájem rychloměru firma INOTESKA-CT s.r.o. vystaví Městu Ústí nad Orlicí fakturu, a to za každý den pronájmu. Mezi Městem Ústí nad Orlicí a firmou INOTESKA-CT s.r.o. není uzavřena nájemní smlouva.

S ohledem na poskytnuté informace nepovažuji stížnost za oprávněnou a celkově hodnotím stížnost jako neopodstatněnou.

S pozdravem

Ing. Bc. Martin Faltus
velitel městské policie

Digitálně podepsal Martin Faltus
Datum: 06.04.2016 08:59:53 +02:00