

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



ZÁPIS

z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,
které se konalo dne 12.12.2022
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

Přítomni:

- Mgr. Luboš Bäuchel, zastupitel
- Hana Drobná, zastupitelka
- Bc. Martin Dudla, zastupitel
- Petr Hájek, starosta
- Blanka Holmesová, zastupitelka
- Mgr. Jiří Holubář, zastupitel
- Vladimír Chudý, zastupitel
- RNDr. Lenka Janyšová MgA., zastupitelka
- Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel
- Ing. Michal Kokula, radní
- Bc. Radek Mačát, zastupitel
- Bohumil Machačný, zastupitel
- Mgr. Pavel Maixner, zastupitel
- Mgr. Gabriela Mánková, tajemnice MěÚ
- Václav Mařík, zastupitel
- Ing. Matouš Mejdr, zastupitel
- Mgr. Tomáš Nechvíl, zastupitel
- JUDr. Aneta Novotná, radní
- Ing. Ladislav Pirkl, zastupitel
- Matouš Pořický, místostarosta
- Jiří Preclík, místostarosta
- Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel
- MUDr. Jiří Řezníček, radní
- MUDr. Jan Skotálek, radní
- Petr Strákoš, zastupitel
- Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta
- František Velebný, radní
- Pavel Voleský, zastupitel

Omluveni: <dle prezenční listiny>
Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
Hosté: <dle prezenční listiny>
Předsedající: Petr Hájek, starosta
Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
-----------------------	-------------------------

2. **Zahájení a schválení programu 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Starosta města Petr Hájek zahájil 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že ze zasedání je vysílán záznam online a dále je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, informace o jeho konání byla zveřejněna na úřední desce, na webu města a dále na plakátovacích plochách. Materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Uvedl, že ve chvíli zahájení zasedání je přítomno 27 členů ZM, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné.

Starosta města poté vyzval zastupitele města a veřejnost uctít minutou ticha památku zesnulého bývalého starosty města pana Jiřího Čepelku.

P. Hájek předložil ke schválení program v podobě, v jaké byl doručen zastupitelům města a zajímal se o případné připomínky k jeho podobě a poté nechal program hlasováním schválit. Navržený program byl schválen.

Dále uvedl, že zápis z 1. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, zápis byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli. Přehledy 1. – 5. Rady města Ústí nad Orlicí byly zveřejněny na úřední desce a na webu města, a nyní jsou k nahlédnutí v sále.

Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Michala Kokula a Bc. Martin Dudla, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou je určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátory Lucie Břízová a Lukáš Prokeš.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

3. **Připomínky k zápisu z 1. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Bez připomínek.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

4. **42/2/ZM/2022 TAJ/1 - Složení slibu**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

složení slibu pana Mgr. Tomáše Nechvíla - člena Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí.

Důvodová zpráva:

Vzhledem k neúčasti pana Mgr. Tomáše Nechvíla na ustavujícím zasedání zastupitelstva města je skládán slib nově zvoleného zastupitele města na nejbližším dalším zasedání zastupitelstva města.

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

Záznam rozpravy:

Po zahájení zasedání P. Hájek vysvětlil důvod složení slibu Mgr. Tomáše Nechvíla na dnešním zasedání a požádal Mgr. Mánkovou o přečtení slibu:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ Poté byl vyzván Mgr. Tomáš Nechvíl ke složení slibu prohlášením slova „slibuji“ a podpis slibu.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

5. **43/2/ZM/2022 TAJ/2 - Jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

Jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí, dle přílohy k tomuto usnesení.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je k diskusi a ke schválení předložen nový Jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí. Návrh jednacího řádu zohledňuje novely právních předpisů a technické úpravy, které mají vliv na přípravu a průběh jednání zastupitelstva města.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček přednesl svůj protinávrh ke znění jednacího řádu v čl. XV., bod 1, písm. a), b), kde oproti uvedenému písm. a) „Člen ZM nemůže v téže věci mluvit v rozpravě více než třikrát“ a písm. b) „Doba diskusního příspěvku se omezuje na 4 minuty“ navrhl zvýšit počet příspěvku na „více než čtyřikrát“ a dobu diskusního příspěvku navýšit na „5 minut“.

P. Hájek požádal o hlasování o navrženém protinávru, který nebyl schválen.

Dále požádal o hlasování o původním návrhu, který byl schválen. Uvedl, že tímto je Jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí platný a zastupitelstvo se jím řídí již dnes.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 21 Proti: 4 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

6. **44/2/ZM/2022 MPO/1 - Dodatek č.3 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitosti**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření Dodatku č. 3 ke Smlouvě o bezúplatném převodu nemovitosti čj. UZSVM/HUO/2198/2010-HUOM-Sp 4/2006 JIN, ve znění pozdějšího dodatku č. 1 ze dne 10.9.2014 a dodatku č. 2 ze dne 9.5.2019 mezi Městem Ústí nad Orlicí, se sídlem Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ:00279676 a Českou republikou-Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město, IČ:69797111, jehož předmětem je úprava smluvních podmínek, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

- 1.1. majetkoprávní odbor, zajistit podpis dodatku č.3 ke smlouvě o bezúplatném převodu nemovitosti v daném termínu.

Termín: 22.12.2022

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí dne 11.11.2010 nabylo od ČR - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových bezúplatným převodem nemovitost čp. 1343 a st.p.č. 2844 (budova Centra sociální péče). Součástí smlouvy byly omezující a zavazující podmínky ohledně využívání této nemovitosti. V r. 2014 byly tyto podmínky smlouvy dodatkem č. 1 a v r. 2019 dodatkem č. 2 upraveny. Návrh dodatku č. 3 zřizuje věcné právo zákazu zcizení převedeného pozemku a nezatížení převedené nemovitosti zástavním právem nebo věcným břemenem, a to do 11.11.2035 (tj. po stávající dobu, po kterou byly sjednány omezující podmínky výše uvedené smlouvy).

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček vznesl dotaz, zda se tímto dodatkem vyřeší zásadní problém dosavadní smlouvy o výpůjčce, díky které nemohou obyvatelé domu čerpat dávky na bydlení. Tedy, zda se tímto krokem umožní obyvatelům uzavřít k bytu nájemní smlouvu. Dále se zajímal o časový harmonogram, který souvisí s touto změnou.

J. Preclík upřesnil, že se město léta snažilo ve spolupráci se státem tuto situaci řešit, bohužel ze strany státu nebyla vůle k změně původní smlouvy. Předložený návrh dodatku je výsledkem dalšího jednání, které se vedlo s ÚZSVM již od února. Předložený dodatek fakticky umožní uzavřít řádné nájemní smlouvy a díky tomu budou moci obyvatelé čerpat příspěvky na bydlení. Tato skutečnost nastane po podpisu dodatku na ministerstvu financí. Je těžké určit přesné datum, ale ze strany města dojde k podpisu okamžitě po schválení. Již zítra proběhne jednání se zástupci ÚZSVM a podepsaný dodatek bude předán. J. Preclík dále dodal, že ředitelka CSP Mgr. Vašková má již připravené nájemní smlouvy.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal, zda k uzavření nájemních smluv dojde v prvním čtvrtletí následujícího roku. J. Preclík toto potvrdil a doplnil, že pokud bude dodatek schválen, tak si myslí, že to bude již od února následujícího roku. Dále pokračoval tím, že následně bude rada města rozhodovat o správci objektu a přislíbil dále zastupitelstvo informovat o aktuální situaci.

Předkladatel: Collinová Eva
Zpracovatel: Eva Procházková
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

7. **45/2/ZM/2022 MPO/2 - Záměr prodeje p.p.č. 2329/4 a p.p.č. 3084 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje p.p.č. 2329/4 a p.p.č. 3084 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí na základě žádosti L. [REDACTED] a M. [REDACTED], dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města.

Termín: 31.12.2022

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 2329/4 - zahrada o výměře 77 m² a p.p.č. 3084 - ostatní plocha o výměře 199 m². Jedná se o pozemky u ulice Pickova.

O prodej výše uvedených pozemků požádali L. [REDACTED] a M. [REDACTED]. Ve své žádosti uvádí, že u [REDACTED] nemají užitkovou zahradu a k tomuto účelu by rádi využili tyto pozemky a na nich zachovali a udržovali zeleň ve městě.

Stavební úřad, odbor rozvoje města nemá připomínek. Odbor životního prostředí nemá připomínek k využití jako zahrada, dovoluje si upozornit, že pozemky by bylo možné směnit za jiné pro záměr města např. revitalizace toku apod. Tedy by spíše pozemky pronajali, než aby je prodávali.

Rada města žádost o prodej projednala dne 10.10.2022 a svým usnesením č. 3069/141/RM/2022 neschválila záměr prodeje dle předložené žádosti. Následně rada města dala majetkoprávnímu odboru úkol připravit záměr prodeje pozemků veřejným výběrovým řízením. V současné době je zadáno zpracování znaleckého posudku. Žadatelé byli informováni o rozhodnutí rady města zahájit úkony vedoucí k prodeji pozemků ve výběrovém řízení, do kterého se budou moci v případě trvalého zájmu přihlásit.

Žadatelé mají s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček přednesl své dva dotazy. Nejdříve se obrátil na vedoucího odboru ŽP Mgr. Kopeckého a požádal o vysvětlení jeho stanovisko z důvodové zprávy, tedy proč by měl být tento pozemek vhodný k výměně za jiný pozemek.

Mgr. Kopecký uvedl, že tento pozemek v centru města je lukrativní, který by mohl být nabídnut za jiný pozemek, který by chtělo město případně získat. Dodal, že vyjádření odboru ŽP je nutné chápat jako obecné konstatování.

Ing. Bc. Řeháček připomněl, že před pár měsíci, kdy se řešil prodej pozemku u „Konibaru“, nebyla stejná připomínka odboru ŽP uvedena a přitom se také jednalo o lukrativní pozemek v centru města. Domnívá se, že by se mělo všem měřit stejným metrem a postupovat stejně. Zároveň dodal, že byl připraven podat protinávrh, ale nebude tak činit.

M. Pořícký upřesnil, že se nejedná o stejnou situaci, protože tento pozemek přímo nesousedí s pozemkem žadatelů, jako v případě pozemku u Konibaru. Naopak sousedí s jinými vlastníky, kteří by mohli mít o odkup zájem. Domnívá se, že zamýšlený prodej pozemku formou soutěže, je z pohledu chování města jako řádného hospodáře, správné.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že poznámku o dobrém hospodáři lze stáhnout na vše. Souhlasil s tím, že nejsou všechny situace srovnatelné, je to o tom, co z toho vybereme. Pokračoval tím, že žadatel u domu nemá žádný pozemek, a logicky by nějaký pozemek uvítal. Svě předchozí srovnání uvedl s ohledem na to, že se jedná o lukrativní pozemky v centru města.

P. Hájek shrnul diskusi s tím, že navržené usnesení, v souladu se zákonem, pokud není záměr prodeje schválen RM, je předložen na ZM. Dále upozornil na úkolovou část usnesení, ve které je uložený úkol MPO zajistit přípravu výběrového řízení na prodej pozemku.

Ing. Bc. Řeháček konstatoval, že nabídka prodeje formou výběrového řízení žadatele znevýhodňuje, protože v jiných případech se o prodeji informuje pouze zveřejněním na úřední desce a tím se snižuje okruh zájemců.

Mgr. Holubář se ujistil, že v tuto chvíli je pouze jeden oficiální zájemce o pozemek. Má informace, že jsou dva zájemci o odkup pozemku.

E. Collinová uvedla, že oficiálně byla doručena jediná žádost, tedy tohoto manželského páru. Jiná již doručena nebyla

P. Hájek dále požádal o hlasování o původním návrhu, protože Ing. Bc. Řeháček protinávrh nepodal. Na základě hlasování byl návrh schválen.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 20 Proti: 6 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

8. **46/2/ZM/2022 MPO/3 - Záměr prodeje části p.p.č. 1056/6 v k.ú. Hylváty**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje části p.p.č. 1056/6 v k.ú. Hylváty na základě žádosti A a A A , dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města.

Termín: 31.12.2022

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 1056/6 - zahrada o výměře 857 m² v k.ú. Hylváty. Jedná se o pozemek za regulační stanicí plynu v ulici Dukelská.

A a A požádali o prodej části pozemku, který mají v současné době v nájmu za účelem zahrady. A ve své žádosti uvádí, že by chtěli být vlastníky tohoto pozemku.

Stavební úřad prodej nedoporučuje. Předmětný pozemek navazuje na další pozemky ve vlastnictví města a v územním plánu se nachází v rozvojové ploše pro občanskou vybavenost.

Odbor rozvoje města prodej pozemku nedoporučuje a doporučuje pokračovat v pronájmu.

Odbor životního prostředí prodej nedoporučuje.

Majetkoprávní odbor nedoporučuje prodej části p.p.č. 1056/6 v k.ú. Hylváty, jelikož nově vzniklý pozemek, který by byl oddělen dle žádosti, by neměl vyřešený přístup z veřejné komunikace.

Žadatelé mají s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **47/2/ZM/2022 MPO/4 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 345/13 v k.ú. Hylváty**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a J. S. , jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej nově odděleného p.p.č. 345/13 v k.ú. Hylváty za kupní cenu ve výši 28.350 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.1.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 345/5 - ostatní plocha o výměře 135 m² a p.p.č. 345/13 - ostatní plocha o výměře 128 m². Jedná se o pozemky na konci cesty k rodinnému domu Třebovská 122, nad silnicí I/14.

O prodej části p.p.č. 345/5 a části p.p.č. 345/13 požádal pan J. S. za účelem zarovnání pozemku z důvodu stavby plotu a brány. Předmětem prodeje je nově oddělený p.p.č. 345/13 o výměře 45 m², který vznikl na základě geometrického plánu č. 1587-367/2022.

Vzhledem k malé výměře prodávaného pozemku byla kupní cena stanovená ve výši ceny obvyklé v místě a čase s přihlédnutím ke znaleckému posudku č. 1435/30/2021 vyhotovenému Ing. Jiřím Šmokem, Vrbí 259, 564 01 Žamberk na částku 28.350 Kč (tj. 630 Kč/m²). Tento posudek byl zpracován při prodeji zahrádek v k.ú. Hylváty, který projednávalo zastupitelstvo města dne 11.04.2022 a 12.09.2022.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k prodeji připomínek. Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Strákoš podal technickou poznámku, ve které se ptal na chybějící stanovisko Osadního výboru.

E. Collinová uvedla, že nyní se nacházíme v překlenovacím období, kdy nové Osadní výbory nemají jmenované členy, proto stanovisko chybí.

Ing. Bc. Řeháček se dotázal, že v důvodové zprávě chybí informace, zda byl záměr prodeje zveřejněn na úřední desce. Jedná se o opomenutí nebo nebyl záměr zveřejněn?

E. Collinová vysvětlila, že záměr byl vyvěšen na ÚD a jedná se o opomenutí uvést tuto skutečnost v důvodové zprávě.

P. Hájek potvrdil stanovisko E. Collinové a odkázal na návrh smlouvy, ve kterém je lhůta zveřejnění na úřední desce uvedena.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **48/2/ZM/2022 MPO/5 - Kupní a darovací smlouva - BYTOVÉ DRUŽSTVO V ÚSTÍ NAD ORLICÍ**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní a darovací smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím a dárce, a BYTOVÝM DRUŽSTVEM V ÚSTÍ NAD ORLICÍ, IČO: 25926357, Chodská 1115, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím a obdarovaným. Předmětem smlouvy je darování spoluvlastnického podílu 2582/10000 na budově s číslem popisným 1449, 1450, na budově s číslem popisným 1451, 1452 a na budově s číslem popisným 1453, 1454 a prodej st.p.č. 3586, st.p.č. 3587 a st.p.č. 3589 vše v obci, části obce a k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 195.300 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.1.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem st.p.č. 3586 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 433 m², st.p.č. 3587 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 434 m², st.p.č. 3589 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 435 m² a spoluvlastnického podílu 2582/10000 na budově č.p. 1449, 1450, na

budově č.p. 1451, 1452 a na budově č.p. 1453, 1454 vše v obci, části obce a k.ú. Ústí nad Orlicí. Jedná se o bytové domy v ulici Kladská 1449-1450, 1451-1452 a 1453-1454 a stavební pozemky pod těmito domy.

O převod výše uvedených nemovitých věcí požádalo Bytové družstvo v Ústí nad Orlicí, IČO: 25926357, Chodská 1115, 562 06 Ústí nad Orlicí na základě uzavřené smlouvy o sdružení investorů ze dne 20.12.2000 ve znění dodatku č. 1 ze dne 30.05.2003, která zavazuje Město Ústí nad Orlicí v čl. VI. k převodu nemovitých věcí do 20 let a šesti měsíců ode dne kolaudace. Kolaudační rozhodnutí čj. 10416/2002/SÚ/2596/Ma nabylo právní moci 30.07.2002. Tato lhůta končí 31.01.2023. Návrh na převod vlastnického práva k pozemku bude na katastr nemovitostí vložen po uplynutí lhůty, nejdříve 01.02.2023. Žadatel byl informován, že uzavření příslušné smlouvy je možné až po splnění všech zákonných podmínek pro převod nemovitých věcí z vlastnictví územně samosprávných celků, a to po projednání příslušné smlouvy v zastupitelstvu města, a to po předchozím zveřejnění záměru na úřední desce.

Převod spoluvlastnického podílu 2582/10000 na budovách má být dle smlouvy oceněn ve výši nákladů spojených s tímto převodem. Tyto náklady, jako např. náklady na znalecký posudek, na daň z převodu nemovitostí, na zpracování smlouvy nebo na správní poplatek za vklad do katastru apod., již pro vyhotovení smluv není nutné hradit, jelikož došlo ke změnám v zákonech a není nutné vyhotovovat znalecký posudek, daň z převodu nemovitostí již neexistuje, vyhotovení smluv nebude zadáno externě a správní poplatek za vklad do katastru nemovitostí se řeší ve smlouvě samostatně nikoliv v kupní ceně. Účetní cena těchto spoluvlastnických podílů na budovách je 11.856.618 Kč.

Kupní cena pozemků je dle smlouvy dohodnuta ve výši 150 Kč/m². U st.p.č. 3586 o výměře 433 m² je cena 64.950 Kč a u st.p.č. 3587 o výměře 434 m² je cena 65.100 Kč a u st.p.č. 3589 o výměře 435 m² je cena 65.250 Kč. Celkem za všechny pozemky je to 195.300 Kč. Odchylna od ceny v místě a čase obvyklé je zdůvodněna tím, že prodej vychází ze smluvního vztahu z roku 2000 a veškeré závazky stanovené v uzavřené smlouvě o sdružení investorů ze dne 20.12.2000 jsou pro Město Ústí nad Orlicí závazné.

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva

Zpracovatel: Collinová Eva

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

11. **49/2/ZM/2022 MPO/6 - Dodatek č. 1 smlouvy o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu vlastnického práva - TJ Jiskra Hylváty, z.s.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření dodatku č. 1 smlouvy o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu vlastnického práva mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako budoucím převodcem, a spolkem TJ Jiskra Hylváty, z.s., IČO: 44470011, Za Vodou 47, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí, jako budoucím nabyvatelem. Předmětem dodatku č. 1 je

změna termínu pro získání příslušného pravomocného povolení stavebního úřadu na umístění stavby do 31.03.2023, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření dodatku č. 1 v daném termínu.

Termín: 31.1.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 1282/1, ostatní plocha o výměře 2 321 m² v k.ú. Hylváty. Jedná se o pozemek vedle kuželny v Hylvátech.

Dne 14.10.2020 uzavřelo Město Ústí nad Orlicí s TJ Jiskrou Hylváty, z.s., Za Vodou 47, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí smlouvu o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu vlastnického práva k části pozemku p.p.č. 1282/1 v k.ú. Hylváty za účelem rozšíření kuželny z důvodu zvětšení hrací kapacity řešené dotačním programem. Bezúplatný převod vlastnického práva k předmětné části pozemku je ve smlouvě podmíněn přijetím dotace a realizací projektu.

Na základě uzavřené smlouvy ze dne 14.10.2020 měla mít TJ Jiskra Hylváty, z.s., ke dni 14.10.2022 příslušné pravomocné povolení stavebního úřadu na umístění stavby, zároveň si smluvní strany sjednaly možnost prodloužení této lhůty o dobu trvání překážek, okolností a skutečností bránících vydání příslušného pravomocného povolení stavebního úřadu na umístění stavby vzniklých bez vůle budoucího nabyvatele.

TJ Jiskra Hylváty, z.s., dne 12.09.2022 požádala o prodloužení termínu pro získání příslušného pravomocného povolení stavebního úřadu na umístění stavby do 31.03.2023 a to z důvodu požadavku KHS Pardubického kraje na zpracování akustické studie posuzující šíření hluku s ohledem na nejbližší chráněné prostory, kterou vzhledem k omezeným kapacitám možných odborných zpracovatelů nejsou schopni ve smluvním termínu zajistit. TJ Jiskra Hylváty, z.s., předpokládá, že získá stavební povolení do 31.03.2023.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí neměly k bezúplatnému převodu připomínek.

Žadatel má s městem vypořádány finanční závazky ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva

Zpracovatel: Collinová Eva

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

12. **50/2/ZM/2022 FIN/1 - Rozhodnutí o rozpočtovém provizoriu**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-rozhoduje,

že od 01.01.2023 do doby schválení rozpočtu města na rok 2023 bude město Ústí nad Orlicí hospodařit dle pravidel rozpočtového provizoria, která jsou definována v dokumentu Zásady tvorby a úprav rozpočtu města Ústí nad Orlicí, dle přílohy tohoto usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit zveřejnění pravidel v daném termínu.

Termín: 22.12.2022

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předloženo ke schválení rozhodnutí o pravidlech rozpočtového provizoria na období od 1. ledna 2023 do doby, než bude schválen rozpočet města.

Navržené usnesení vychází ze zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. V případě, že město neschválí před 1. lednem rozpočtového roku rozpočet, je povinno schválit do konce roku pravidla rozpočtového provizoria, která jsou potřebná k zajištění plynulosti hospodaření do doby schválení rozpočtu na kalendářní rok. Tato pravidla rozpočtového provizoria stanovuje zastupitelstvo města.

Zásady tvorby a úprav rozpočtu města Ústí nad Orlicí jsou schváleny zastupitelstvem. Přílohou zásad jsou Pravidla rozpočtového provizoria, na která odkazuje návrh usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

B. Machačný odešel v 15:33 hodin.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 1

Usnesení bylo: **Přijato**

13. 51/2/ZM/2022 FIN/2 - Rozpočtová opatření

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

1. v souvislosti s vývojem plnění příjmů rozpočtu rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2022, kterým se zvyšují příjmy v závazných ukazatelích rozpočtu:

- Parkovací automaty ve výši 500.000 Kč
- Daň z příjmu fyzických osob - srážková ve výši 700.000 Kč
- Daň z přidané hodnoty ve výši 11.000.000 Kč
- Sběr a svoz komunálních odpadů ve výši 700.000 Kč
- Daň z příjmů právnických osob ve výši 500.000 Kč
- Daň z příjmů fyzických osob - OSVČ ve výši 300.000 Kč

- Daň z příjmů fyzických osob (zaměstnanci) ve výši 3.300.000 Kč
- Daň z hazardních her - technické hry ve výši 50.000 Kč

a zároveň se zvyšují výdaje v závazném ukazateli rozpočtu Rezervy rozpočtu města ve výši 17.050.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 9327 v příloze návrhu usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, realizovat schválená rozpočtová opatření uvedená v bodě I. tohoto usnesení.

Termín: 15.12.2022

Důvodová zpráva:

Navržená rozpočtová opatření reagují na pozitivní vývoj rozpočtu na straně příjmů a mají za cíl zejména deklarovat zastupitelstvu města pozitivní vývoj příjmů a s tím související lepší hospodářský výsledek, než bylo očekáváno.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1

Usnesení bylo: **Přijato**

14. **52/2/ZM/2022 FIN/3 - Poskytnutí individuální investiční finanční dotace z rozpočtu města na výměnu umělého trávníku TJ Jiskra Ústí nad Orlicí "Výměna UT3G a osvětlení"**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-rozhoduje

na základě předložené žádosti o poskytnutí individuální účelové investiční finanční dotace z rozpočtu města ve výši 5.305.186,82 Kč spolku Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., Zborovská 213, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO 15028658, na výměnu umělého trávníku TJ Jiskra Ústí nad Orlicí v rámci akce "Výměna UT3G a osvětlení", dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální finanční dotace se spolkem Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., Zborovská 213, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČO 15028658, na výměnu umělého trávníku TJ Jiskra Ústí nad Orlicí v rámci akce "Výměna UT3G a osvětlení", dle přílohy k usnesení.

III. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2022, kterým se zvyšují investiční výdaje v závazném ukazateli Dotace individuální administrované finančním odborem ve výši 5.305.186,82 Kč a zároveň se snižují neinvestiční výdaje v závazných ukazatelích:

- Dotace individuální administrované finančním odborem ve výši 4.460.196 Kč
- Rezervy rozpočtu města ve výši 844.990,82 Kč

dle návrhu rozpočtového opatření č. 9344 v příloze návrhu usnesení ZM.

IV. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit uzavření smlouvy.

Termín: 23.12.2022

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost o poskytnutí individuální účelové finanční dotace ve výši 5.305.186,82 Kč a návrh smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro Tělovýchovnou jednotu Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s.. Dotace je požadována na výměnu umělého trávníku 3. generace a osvětlení ve sportovním areálu v Ústí nad Orlicí.

O dotaci ve výši 4.460.196 Kč bylo požádáno již v roce 2021 a usnesením zastupitelstva města Ústí nad Orlicí č. 406/16/ZM/2021 ze dne 13.09.2021 bylo schváleno, že do rozpočtu 2022 bude zahrnut závazný ukazatel Investiční dotace na výměnu umělého trávníku TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 30 % skutečných uznatelných nákladů, max. ve výši 4.460.196 Kč. Současně bylo schváleno, že žádosti o dotaci bude vyhověno pouze za podmínky, že žadatel doloží rozhodnutí Národní sportovní agentury o poskytnutí dotace ve výši 70 % celkových uznatelných nákladů projektu.

Dne 22.11.2022 doložil žadatel rozhodnutí Národní sportovní agentury o poskytnutí dotace ve výši 10.407.124 Kč žadateli na projekt "Výměna UT3G a osvětlení". Celkové náklady byly ke dni podání žádosti o dotaci předpokládány ve výši 14.867.320 Kč.

S ohledem na nárůst cen stavebních materiálů i prací byla smlouva o dílo s dodavatelem uzavřena na částku 15.712.310,82 Kč (navýšení oproti původní nabídce o částku 844.990,82 Kč).

Dne 22.11.2022 zaslal žadatel také e-mail s textem:

Dobrý den,

na základě vysoutěžené ceny 15 712 310,- Kč na rekonstrukci umělého trávníku v areálu TJ Jiskra Ústí nad Orlicí a obdržené dotace z NSA ve výši 10 407 124,- Vás žádáme o dotaci od Města Ústí nad Orlicí ve výši 5 305 186,- Kč . Proti původnímu rozpočtu z roku 2021 se cena navýšila o cca 5 % což při dnešní inflaci a růstu cen stavebních prací je poměrně přijatelné. Projektovou dokumentaci a výběrové řízení ve výši 239 900,- Kč hradí TJ Jiskra ze svých prostředků .

TJ Jiskra Ústí nad Orlicí

Roman Langer předseda TJ

Žadatel tedy požádal město Ústí nad Orlicí o poskytnutí dotace ve výši rozdílu mezi cenou za realizaci projektu a přiznanou dotací od Národní sportovní agentury.

Žadatel z vlastních zdrojů uhradil náklady za projektovou dokumentaci ve výši 84.700 Kč, administraci výběrového řízení na dodavatele ve výši 145.200 Kč a poplatek za nástroj Ezak ve výši 10.000 Kč, celkem tedy 239.900 Kč.

Vzhledem k tomu, že rozpočet města s dotací v této výši nepočítal, navrhuje se výdaje spojené s rozdílem mezi výší plánované dotace a skutečných potřeb TJ Jiskra v částce 844.990,82 Kč pokrýt výdaji, které má město připraveno v rezervě rozpočtu. Přílohou návrhu usnesení je i rozpočtové opatření.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Hájek upřesnil poznámku Ing. Brejšové k názvu „fotbalisti“, který zazněl v úvodním seznámení s návrhem usnesení. Jedná se o TJ Jiskra Ústí nad Orlicí.

Mgr. Maixner k travnaté ploše stadionu poznamenal, že se s dotací už nic neudělá, ale navýšení je neadekvátní. Uvedl, že bydlí naproti areálu a ví, jak je stadion využíván. Může uvést i rozpis, jak je umělá travnatá plocha využívána a myslí si, že by neměl být prosazován pouze jeden sport. Tedy fotbal. Pokračoval tím, že asi zazní argumenty, že mají projekt, schválení a plní pravidla, ale dle jeho názoru to nejde, aby se částka takto navyšovala. Kategoricky nesouhlasí s navyšováním. Chybějící prostředky by si měla zajistit TJ Jiskra sama. Doplnil, že by uvítal, kdyby plochu využívaly školy, školky, veřejnost, apod. Uvedl, že nesouhlasí, aby se podporovat jeden druh sportu. Mělo by se přistupovat ke všem stejně. Je pravdou, že některé kluby jsou více aktivní a jiné méně. Nebude požadovat revokaci původního usnesení zastupitelstva, ale předkládá protinávrh týkající se navýšení dotace.

P. Hájek uvedl, že tento protinávrh zaznamenal.

Bc. Dudla uvedl, že Mgr. Maixner téměř vše řekl. Doplnil. Že v minulém příspěvku zaznělo, že kuželkáři z Hylvát, kteří zjistili, že nestihnou termín, včas zažádali o změnu termínu, toto postrádá u fotbalistů. Tedy snahu dopředu si vyjednat novou výši dotace. Dodal, že si myslí, že jimi, tedy zastupitelstvem, tak trochu pohrdají. Navrhuje zaplatit pouze to, co bylo na minulém ZM schváleno.

Dále přednesl protinávrh usnesení o snížení částky a citoval: V bodě č. 1 se mění částka z 5.305.186,82 Kč na 4.460.196 Kč, v bodě č. 3 se mění částka z 5.305.186,82 Kč na 4.460.196 Kč, vypouští se odrážka a text o rezervě z rozpočtu města ve výši 844.990,82 Kč, v RO č. 9344 se ruší ODP A 6409 a ODP A 3419 a mění se částka z 5.305.186,82 Kč na 4.460.196 Kč.

P. Hájek upozornil na to, že oba protinávry jsou identické, proto budou sloučeny do jednoho hlasování. Mgr. Maixner a Bc. Dudla s postupem souhlasili.

V. Chudý uvedl, že umělá tráva je využívána hlavně v zimním období, aktivně je využívána školami

a školkami, které mají možnost využívat zdarma plochu trávníku a dále ho využívají také střední školy, takže původní tvrzení pana Maixnera není pravdivé.

V. Mařík uvedl, že bude také panu Maixnerovi oponovat, protože jde o sport dětí a umělá tráva je potřebná. Navýšení je důsledkem zpožděné realizace, za kterou žadatel nemůže. Pokud nebude žádost podpořena, budou navýšeny poplatky, což by mohlo vést k tomu, že bude méně a méně členů sportovních oddílů.

P. Hájek požádal o hlasování o protinávru Bc. Dudly a Mgr. Maixnera, které nevzniklo. Poté nechal hlasovat o původním návrhu, ten byl schválen.

Pozn.:

B. Machačný přišel v 15:37 hodin.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 2 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

15. **53/2/ZM/2022 FIN/4 - Návrh na prodloužení termínu realizace projektu a vyúčtování individuální investiční finanční dotace z rozpočtu města na pořízení materiálu pro mobilní atletické dráhy**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-rozhoduje

na základě předložené žádosti o prodloužení termínu realizace projektu a o prodloužení termínu finančního vypořádání individuální investiční finanční dotace pro Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska, Sbor dobrovolných hasičů Černovír, Černovír 89, Ústí nad Orlicí, IČ 61235181, na pořízení materiálu pro mobilní atletické dráhy a základnu pro požární sport o ploše 1080 m² z mobilního povrchu NOVISA Sport SBR ve výši 1.652.270 Kč tak, že termín realizace se prodlužuje z 31.12.2022 do 30.05.2023 a termín finančního vypořádání z 31.12.2022 do 30.06.2023.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace pro rok 2022 z rozpočtových prostředků města Ústí nad Orlicí, která byla uzavřena se Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska, Sbor dobrovolných hasičů Černovír, Černovír 89, Ústí nad Orlicí, IČ 61235181, ve znění dle přílohy k návrhu usnesení.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit podpis dodatku ke smlouvě.

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost prodloužení termínu realizace projektu a prodloužení termínu vyúčtování individuální investiční finanční dotace a návrh dodatku smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro dobrovolné hasiče z Černovíra. Dotace je přislíbena na pořízení materiálu pro mobilní atletické dráhy.

Je zřejmé, že při dodržení všech lhůt souvisejících se stavebním řízením se nestihne projekt realizovat do konce tohoto roku, proto starostka hasičů požádala e-mailem dne 22.11.2022 o prodloužení termínů stanovených v dotační smlouvě.

Text dodatku byl konzultován s právníkem městského úřadu.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová

Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16. **FIN - Informace vedoucí odboru**

Informace o hospodaření města k 31.10.2022

Připravenou informaci představila vedoucí odboru FIN Ing. Brejšová.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

17. **54/2/ZM/2022 OŠKCP/1 - Program regenerace MPZ na rok 2022 - dotace z rezervy programu na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury, smlouva o poskytnutí dotace**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR č.j. MK 50706/2022 OPP ze dne 29. srpna 2022 v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2022 poskytnutí finanční dotace Římskokatolické farnosti - děkanství Ústí nad Orlicí, IČO 47501103, Kostelní 19, Ústí nad Orlicí, na akci IV. etapa restaurování kamenných prvků průčelí kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ústí nad Orlicí ve výši 450.000 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí schválené dotace, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy, dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 30.12.2022

Důvodová zpráva:

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu z rezervy Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2022 obdrželo město Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 450.000 Kč.

Dotace je určena Římskokatolické církvi v Ústí nad Orlicí na akci IV. etapa restaurování kamenných prvků průčelí kostela Nanebevzetí Panny Marie v Ústí nad Orlicí.

Povinný podíl města se neposkytuje v případě prací restaurátorského charakteru.

Rekapitulace nákladů a financování akce:

Celkové náklady na akci - 482.268 Kč

Restaurování kamenných prvků (náklady) - 450.000 Kč (hrazeno ze 100% z dotace)

Dotace MK ČR - 450.000 Kč

Povinný podíl města - 0 Kč (restaurátorské práce)

Podíl vlastníka objektu (církve) - 32.268 Kč

Poskytnutí dotace žadateli dle rozpisu Rozhodnutí musí být schváleno zastupitelstvem města. Současně je ke schválení předložena smlouva o poskytnutí dotace.

Pro komplexní sdělení uvádíme rekapitulaci obdržených dotací z MK ČR a z rozpočtu města v roce 2022 pro Římskokatolickou církev - děkanství, Ústí nad Orlicí, na akci "Obnova fasády a restaurování kamenných prvků průčelí kostela Nanebevzetí P. Marie v Ústí nad Orlicí":

1) dotace z MK ČR, Program regenerace MPZ a MPR v roce 2022 na základě kvóty - 480.000 Kč, povinný podíl města k výše uvedené dotaci - 85.277 Kč

2) dotace z MK ČR, Program regenerace MPZ a MPR v roce 2022 z rezervy Programu - 450.000 Kč, povinný podíl města k výše uvedené dotaci se neposkytuje.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal, zda se jedná o prostředky ministerstva kultury, které město pouze přepošle dál katolické církvi. Ing. Felgrová toto potvrdila.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

18. **55/2/ZM/2022 OŠKCP/2 - Návrh na poskytnutí individuálních dotací z rozpočtu města Ústí nad Orlicí 2022 do oblasti sportu**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení:

spolku Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na projekt Příspěvek na energie pro sportovní areál TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 170.000 Kč.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení:

spolku Tělocvičná jednota Sokol Kerhartice, sídlem Ústí nad Orlicí, Kerhartice, Sokolská 120, IČO 49317725, na projekt Energie TJ Sokol Kerhartice ve výši 175.000 Kč.

III. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení:

spolku Table Tennis Club Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Žižkov 502, IČO 13583395, na projekt Úhrada zvýšených nákladů na energie (plyn) ve výši 60.000 Kč.

IV. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení:

spolku TJ Sokol Černovír, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Černovír 87, IČO 70918813, na projekt Podpora placení záloh za energie pro společnost Tepvos ve výši 20.000 Kč.

V. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2022 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení:

TK Ústí nad Orlicí, s.r.o., sídlem Ústí nad Orlicí, V Lukách 159, IČO 04353803, na projekt Příspěvek na zvýšené ceny energií pro tenisovou halu ve výši 50.000 Kč.

VI. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2022, kterým se zvyšují provozní výdaje v závazném ukazateli Rezerva OŠKCP - sport a snižují se provozní výdaje v závazném ukazateli Rezerva

rozpočtu města ve výši 475.000 Kč, dle návrhu rozpočtového opatření č. 9325 v příloze k usnesení ZM.

VII. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí schválených individuálních dotací, včetně uzavření veřejnoprávních smluv, dle bodů I. až V. tohoto usnesení.

Termín: 30.12.2022

VIII. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, realizovat schválené rozpočtové opatření dle bodu VI. tohoto usnesení.

Termín: 23.12.2022

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města jsou předloženy k projednání žádosti o poskytnutí individuálních finančních dotací na energie z rozpočtu města Ústí nad Orlicí níže uvedených sportovních organizací.

Žadatel	Celková poskytnutá dotace v roce 2022 (Kč) (sportovní činnost + rozvoj a údržba)	Požadovaná výše dotace na energie (Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	1.429.000,- (479.000 + 950.000)	300.000,-
TJ Sokol Kerhartice	163.700,- (53.700 + 110.000)	200.000,-
TT Club Ústí nad Orlicí	139.150,- (45.550 + 93.600)	60.000,-
TJ Sokol Černovír	30.000,- (0+30.000)	26.000,-
TK Ústí nad Orlicí, s.r.o.	317.200,- (97.200+220.000) <i>pozn. dotace poskytnuta Tenisovému klubu z.s.</i>	50.000,-

Celkem	636.000,-
---------------	------------------

S ohledem na vzrůstající ceny energií byly dne 12.9.2022 sportovní spolky vyzvány, aby v případě, že spolek svoji situaci ohledně cen energií vyhodnotí jako finančně neúnosnou a nebudou schopni energie pro rok 2022 financovat ze stávajících dotačních programů města či z vlastních prostředků, mají možnost požádat o individuální dotaci města na energie. Žádost o individuální dotaci podalo 5 spolků z celkových 10.

Dotace budou poskytnuty bez finanční spoluúčasti žadatelů.

V případě poskytnutí dotací budou k jejich financování použity finanční prostředky z rezervy finančního odboru (ORJ 007). Příslušné rozpočtové opatření č. 9325 je přílohou tohoto usnesení.

Usnesením č. 28/2/RM/2022 ze dne 7.11.2022 rada města doporučila zastupitelstvu města schválit poskytnutí individuálních dotací sportovním organizacím na úhradu nákladů na energie (viz příloha č. 8 k usnesení ZM) v celkové výši 475.000 Kč. Předkládaný návrh je ve výši max. 30% z předpokládané platby za energie.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Mejdr dotázal na to, že se v návrhu dočetl, že bylo osloveno deset spolků a z toho pět spolků podalo žádost. Co ti zbývající, co žádost nepodali a zajímalo ho, které to byly. Ing. Felgrová některé vyjmenovala, např. TJ Sokol Ústí nad Orlicí, TJ Jiskra Hylváty, Aeroklub apod. a zbývající budou pro úplnost doplněny do zápisu ve chvíli jeho přípravy.

Na základě informace od vedoucí odboru ŠKCP Ing. Felgrové doplňujeme výčet oslovených spolků, kterými jsou: TJ Jiskra Hylváty, z.s., Tělocvičná jednota Sokol Kerhartice, Tělocvičná jednota Sokol Hylváty, Table Tennis Club Ústí nad Orlicí, z.s., Český rybářský svaz, Aeroklub Ústí nad Orlicí, z.s., SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Černovír, FK Kerhartice – z.s., Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Orlicí, TJ Sokol Černovír, z.s.

Žádost nepodali: TJ Jiskra Hylváty, z.s., TJ Sokol Hylváty, Český rybářský svaz, Aeroklub Ústí nad Orlicí, z.s., SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Černovír, FK Kerhartice – z.s.

RNDr. MgA. Janyšová se dotázala, proč má TJ Sokol Kerhartice o tolik vyšší navýšení než ostatní. Ing. Felgrová uvedla, že tam mají vyšší náklady na udržení teploty a je to především stavem budovy. P. Hájek dodal, že je to stavem a velikostí budov.

Mgr. Holubář poznamenal, že měl podobný dotaz. Dále se zajímal o to, proč právě těchto deset spolků bylo osloveno, když je tu subjektů více, kteří si pronajímají prostory a nebyli osloveni. Proč těch deset a za jakých podmínek.

Ing. Felgrová uvedla, že se jedná o spolky, které žádali o dotace na energie v rámci dotačních programů a mohly je potenciálně mít. Především se vycházelo ze základny pro dotační program údržby sportovišť.

P. Hájek uvedl, že se jedná o přímé plátce energií.

P.Voleský se zajímal o TJ Sokol Kerhartice, a citoval ze žádosti, kde je uvedeno, že dotace je poskytnuta na sokolovnu, ale právě tam jsou tři subjekty. Dále uvedl, že z tabulky je patrný nárůst spotřeby plynu mezi roky 2019/2020, tedy v době největších covidových opatření a jednalo se o 23MWh. Dotázal se na to, na základě čeho jim bude navýšen příspěvek.

Ing. Felgrová uvedla, že budou požadovat předložení faktur a ty musí být na tělocvičnu Sokola a musí to být na ten subjekt a u energií nárůst nedokáže vysvětlit. V rámci odpovědi připraví.

P. Hájek dodal, že dotace je podmíněna vyúčtováním.

Mgr. Holubář reagoval na odpovědi a uvedl, že si myslel, že se jednalo o speciální novou dotaci, tedy nikoliv na údržbu sportovišť. Proto navrhl, zda by se dotace neměla nazývat jinak, aby měly všechny oddíly možnost žádat. Dodal, že subjektům, které si pronajímají prostory, se zvýšené ceny energie dotýkají úplně stejně. Dotázal se, zda s touto skutečností rada města počítala?

Ing. Felgrová vysvětlila, že toto jsou individuální dotace. Vycházelo se z žádostí v rámci dotací o údržbu sportovišť, aby se vědělo, koho mají oslovit a to jsou spolky v nájmu nebo ve vlastnictví sportoviště, dále tu jsou kluby, které nemají vlastní sportoviště a nemají pronajatou žádnou nemovitost a žádné náklady, ale platí nájem. Město oslovilo všechny organizace, tedy školy, aby nezvyšovaly nájem do konce roku, protože jim to bude kompenzováno 100% úhrady. Dále uvedla, že rada města zohlednila zvýšené ceny energií a vyhlášené granty na volnočasové aktivity finančně navýšila.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová
Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 23 Proti: 1 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

na části území Pardubického kraje v období od 11.12.2022 do 09.12.2023

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření Smlouvy o zajištění dopravní obslužnosti na části území Pardubického kraje v období od 11.12.2022 do 09.12.2023 a úhradě nákladů s tím spojených ve výši 380.900 Kč.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. lic. Jaroslavu Škarkovi

- 1.1. vedoucímu odboru dopravy, silničního hospodářství a správních agend, administrativně zajistit podpisy smlouvy uvedené v bodě I. tohoto usnesení.

Termín: 31.1.2023

Důvodová zpráva:

Odbor dopravy, silničního hospodářství a správních agend, předkládá ke schválení Smlouvu o zajištění dopravní obslužnosti na části území Pardubického kraje v období od 11.12.2022 do 09.12.2023 a úhradě nákladů s tím spojených ve výši 380.900 Kč.

Město Ústí nad Orlicí finančně přispívá na zajištění dopravní obslužnosti na území města Pardubického kraje dle smlouvy, která je přílohou. Dopravní obslužnost bude zajišťována na základě podmínek, kdy bude zajišťována pouze dopravní obslužnost místních částí Knapovec, Horní a Dolní Houzovec. Další městské části jsou obsluhovány městskou autobusovou dopravou. Sazba za 1 km je oproti minulému období navýšena o 2 Kč na 25 Kč. Odpovídající finanční prostředky jsou v návrhu rozpočtu na rok 2023 alokovány.

Rada města doporučuje předloženou smlouvu schválit.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

P. Hájek předal řízení ZM panu Preclíkovi.

P. Hájek odešel v 16:01 hodin.

Předkladatel: lic. Jaroslav Škarka

Zpracovatel: lic. Jaroslav Škarka

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 26 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1

Usnesení bylo: **Přijato**

20. **57/2/ZM/2022 TAJ/3 - Odměny členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-stanovuje

neuvolněnému členovi zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, odměnu ve výši 400 Kč za jeden obřad, nejvýše však částkou 2.000 Kč nad maximální výši odměny poskytované za měsíc za výkon jimi

zastávané funkce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 318/2017 Sb.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Máňkové

1.1. tajemnici městského úřadu, organizačně zajistit proplácení těchto odměn.

Termín: 30.12.2022

Důvodová zpráva:

Předkládám návrh odměňování neuvolněným zastupitelům města, kteří jsou oprávněni k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství. Souhlas se stanovením této odměny je, podle ustanovení § 74 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazen zastupitelstvu města.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček zajímal o to, co je občanský obřad. Mgr. Máňková uvedla, že tento termín je používán zákonem o obcích a jedná se např. o vítání občánků nebo předávání maturitních vysvědčení.

P. Hájek potvrdil, že v případě města Ústí nad Orlicí se jedná o oba tyto obřady.

Pozn.:

P. Hájek přišel v 16:03 hodin.

Ing. Mejdr odešel v 16:02 hodin.

B. Machačný odešel v 16:02 hodin.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Máňková

Zpracovatel: Mgr. Gabriela Máňková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

21. **58/2/ZM/2022 TAJ/4 - Příspěvky členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-stanovuje

členovi zastupitelstva města, v souvislosti se zastupováním obce na veřejných občanských obřadech, příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 400 Kč za jeden obřad, a to dle § 80 odst. 1 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Máňkové

1.1. tajemnici městského úřadu, organizačně zajistit proplácení těchto příspěvků.

Termín: 30.12.2022

Důvodová zpráva:

Předkládám návrh poskytování příspěvku členům zastupitelstva města v souvislosti se zastupováním obce na veřejných obřadech, a to na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 400 Kč za jeden obřad. Souhlas s poskytováním tohoto příspěvku je, podle ustanovení § 80 odst. 1) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazen zastupitelstvu města.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Ing. Mejdr přišel v 16:04 hodin.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Zpracovatel: Mgr. Gabriela Mánková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 1

Usnesení bylo: **Přijato**

22. **59/2/ZM/2022 TAJ/5 - Příspěvky členům zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-stanovuje

členovi zastupitelstva města, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, příspěvek na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 3.000 Kč za kalendářní rok, dle § 80 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Mánkové

1.1. tajemnici městského úřadu, organizačně zajistit proplácení těchto příspěvků.

Termín: 30.12.2022

Důvodová zpráva:

Předkládám návrh poskytování příspěvku členům zastupitelstva města, kteří jsou oprávněni k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, a to na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku ve výši 3.000 Kč za kalendářní rok. Souhlas s poskytováním tohoto příspěvku je, podle ustanovení § 80 odst. 1) písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazen zastupitelstvu města.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Mgr. Gabriela Mánková
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 22 Proti: 3 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

23. **60/2/ZM/2022 OSS/1 - Darovací smlouva mezi Městem Ústí nad Orlicí a Oblastním spolkem Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

Darovací smlouvu mezi Městem Ústí nad Orlicí, zastoupeným Petrem Hájkem, starostou města, se sídlem Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, jako dárcem, a Oblastním spolkem Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí, zastoupeným Martinem Hodovalem DiS., ředitelem Úřadu OS ČČK, na základě plné moci, se sídlem Kopeckého 840, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ 00426261, jako obdarovaným, jejímž předmětem je automobil Ford Tourneo Custon L2, který bude sloužit k provozování Senior dopravy ČČK, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Ivaně Nečekalové

- 1.1. vedoucí odboru sociálních služeb, administrativně zajistit podpisy a platnost smlouvy.

Termín: 16.12.2022

Důvodová zpráva:

Odbor sociálních služeb předkládá zastupitelstvu města ke schválení Darovací smlouvu mezi Městem Ústí nad Orlicí, zastoupeným Petrem Hájkem, starostou města, se sídlem Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ 00279676, jako dárcem a Oblastním spolkem Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí, zastoupeným Martinem Hodovalem, DiS., ředitelem Úřadu OS ČČK, na základě plné moci, se sídlem Kopeckého 840, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ 00426261, jako obdarovaným, jejímž předmětem je automobil Ford Tourneo Custon L2, který slouží k provozování Senior dopravy ČČK, dle přílohy k usnesení RM.

Automobil Ford Tourneo Custon L2 Město Ústí nad Orlicí obdrželo v roce 2016 darem od Nadace Charty 77 k provozování v rámci projektu TAXÍK MAXÍK. Účelem tohoto projektu bylo provozování veřejné služby pro občany města Ústí nad Orlicí a občany nacházející se ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Ústí nad Orlicí, která zvyšuje mobilitu seniorů, osob se zdravotním postižením a dětí v tíživé životní situaci. Součástí smlouvy byl závazek, že automobil bude město provozovat prostřednictvím třetí osoby po dobu nejméně 5 let. Automobil byl k tomuto účelu předán do výpůjčky Oblastnímu spolku Českého Červeného kříže Ústí nad Orlicí, který již v našem regionu tuto službu poskytoval (Senior dopravu). Původní pětiletá lhůta uplynula 12.12.2021, závazek byl ze strany města Dodatkem č. 2 prodloužen ještě o jeden rok tj. do 12.12.2022.

Nyní je předkládána Darovací smlouva mezi Městem Ústí nad Orlicí a Oblastním spolkem Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí, která stanovuje závazek, že Oblastní spolek Českého červeného kříže Ústí nad Orlicí bude automobil využívat za účelem Senior dopravy po dobu dalších 5 let. Půjde o zvýhodněnou přepravní službu určenou pro dopravu a zajištění potřeb seniorů, osob se zdravotním postižením a rodičů s dětmi ze sociálních či zdravotních důvodů.

Při stanovení reprodukční ceny automobilu 520.000 Kč jsme vycházeli z informace autorizovaného servisu Ford.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

J. Preclík oznámil možný střet zájmů.

MUDr. Skotálek odešel v 16:06 hodin.

B. Machačný přišel v 16:06 hodin.

Ing. Bc. Řeháček odešel v 16:07 hodin.

Předkladatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Zpracovatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

24. **61/2/ZM/2022 ORM/1 - Informace o průběhu a hodnocení užší architektonické soutěže o návrh - Galerie Perlou v Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci o průběhu a hodnocení užší architektonické soutěže o návrh - Galerie Perlou v Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

Důvodová zpráva:

Odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města informaci o průběhu a hodnocení užší architektonické soutěže o návrh s názvem "Galerie Perlou".

Rekapitulace :

Soutěžní podmínky byly připraveny ve spolupráci s firmou RTS a.s. Brno, která zároveň zajišťuje vlastní organizaci soutěže a vykonává činnost sekretáře soutěže a přezkušovatele soutěžních návrhů. Soutěžní podmínky byly zastupitelstvem města schváleny pod. č.u. 488/18/ZM/2022 ze dne 7.2.2022.Soutěž je připravena dle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a dále pak v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů, se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě a se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Následně došlo ke schválení výzvy a zadávací dokumentace - Radou města dne 4.4. pod číslem usnesení 2683/122/RM/2022. Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 29.3.2022 č.j. 233-2022/DM/Ze. Soutěž byla zahájena odesláním do věstníku veřejných zakázek, a to dne 12.4. 2022. Evidenční číslo zakázky Z2022-013843.

Průběh soutěže: Zájemci podávali zadavateli žádost o účast v termínu do 20.5.2022. Žádost o účast musela splnit stanovená kritéria a na základě doloženého portfolia (viz Soutěžní podmínky bod 4.3 Žádost o účast) a posouzení porota vybrala 5 účastníků. Doporučený výběr poroty byl schválen dne 6.6.2022 radou města (usnesením č. 2863/128/RM/2022 snížením počtu účastníků z celkových 18 na 5 určených k vyzvání k předložení soutěžních návrhů). Vybraní účastníci soutěže předložili soutěžní návrh v termínu 30.9.2022 jak v elektronické, tak listinné podobě (formou odevzdání grafických panelů). Otevírání nabídek v elektronickém nástroji i v listinné podobě provedl sekretář soutěže, který provedl kontrolu podání nabídek v souladu se soutěžními podmínkami a konstatoval, že všechny návrhy byly podány řádně a anonymně. Soutěžní návrhy byly prezentovány a hodnoceny anonymně. Návrhy musely obsahovat požadovanou grafickou a textovou část včetně návrhu budoucího honoráře za Následnou zakázku a kvalifikované kalkulace předpokládaných investičních nákladů za stavební realizaci.

Soutěžní porota: Petr HÁJEK (starosta), Jiří PRECLÍK (místostarosta), Ing. arch. Milan KOŠAŘ (architekt), prof. Ing. arch. Alois NOVÝ, CSc. (architekt, mj. VUT Brno), doc. Ing. arch. Ivan PLICKA, CSc. (architekt, mj. ČVUT Praha). **Náhradníci poroty:** Mgr. Jan POKORNÝ (radní), Ing. arch. Petra COUFAL SKALICKÁ (městská architektka). Porota se v obou případech sešla v uvedeném složení, včetně náhradníků poroty, kromě dalšího náhradníka poroty Ing. arch. Davida Jiříčka, který byl v obou případech řádně omluven.

Průběh a výsledek hodnocení: Podrobný průběh hodnocení je zaznamenán v příloze usnesení v Protokolu o průběhu soutěže. V užším kole se sešli 4 soutěžní návrhy, jeden z vyzvaných soutěžících svůj návrh v 2. kole soutěže neodevzdal. Z odevzdaných 4 návrhů porota zvolila dva do užšího výběru (jednalo se o soutěžní návrh č.2 a soutěžní návrh č.4). Po studiu a zhodnocení se porota rozhodla udělit 1. a 2. místo a 3. místo v architektonické soutěži neudělit.

První místo získal návrh č.4, který porotu zaujal svým odvážným a městotvorným přístupem - celé hodnocení poroty je opět uvedeno v protokolu o průběhu soutěže a níže v textu.

Druhé místo získal návrh s číslem 2, který porota ocenila pro jeho kultivovaný přístup a řešení.

První cena byla udělena jako snížená ve výši 210 tis. Kč (místo původních 230 tis. Kč) a 2. cena byla navržena jako zvýšená ve výši 190 tis. Kč (místo původních 170 tis. Kč), což je odůvodněno téměř srovnatelnou kvalitou obou řešení, která byla hodnocena jako přínosná.

Podrobnosti a doporučení, které se vztahují k oběma oceněným návrhům se nalézají opět v příloženém protokolu a v hodnocení níže. Pro každý ostatní soutěžní návrh, který splnil Soutěžní podmínky, ale nebyl oceněn, se v rámci podmínek architektonické soutěže stanovila částka odměny ve výši 70.000 Kč. Vyplacení cen soutěže proběhne limitovaným příslibem po proběhnutí všech zákonných lhůt - výsledky soutěže musí být vyhlášeny, poté poběží lhůta pro odvolání a po jejím uplynutí dojde k vyplacení cen a odměn, které byly dány soutěžními podmínkami a následně upraveny porotou.

Návrh č. 4 - KRISTOF + CHYBIK ASSOCIATED ARCHITECTS s.r.o. = 1. místo

Hodnocení poroty z Protokolu o průběhu soutěže:

Porota konstatovala, že návrh naplnil soutěžní zadání a jeho investiční náklady se jeví přiměřené.

Porota ocenila jasné, elegantní řešení, vycházející z regulačního plánu území, včetně kreativního přístupu ke stávajícím objektům. Návrh přináší vhodné propojení provozu galerie, včetně jejího vnitřního veřejného prostranství (náměstí) s veřejnými prostranstvími, galerii obklopujícími, zejména s náměstím před DDM, a umožnění průchodu vnitřním náměstím. Návrh vhodně rozděluje provoz vlastní galerie a provoz ostatních doprovodných aktivit, včetně toho, že toto oddělení je využito k výraznému gestu směrem k navazujícímu veřejnému prostranství i směrem do vnitřního dvora. V tomto případě, je ale nutno pojmenovat zároveň hlavní problém návrhu, který je nezbytné odstranit v případném dalším stupni projektu, a sice naprosté provozní oddělení prostorů galerie a pracovišť zaměstnanců galerie a dalších pracovišť a prostor s provozem galerie poměrně dosti spjatých.

Dalšími doporučeními pro případné dopracování soutěžního návrhu je oddělení nákladního, zásobovacího výtahu a výtahu pro návštěvníky galerie, vyřešení disproporce mezi předdimenzovanou velikostí kavárny a poddimenzováním jejího zázemí a konečně návrh řešení případného požadavku na uzavření velkého výstavního sálu z hlediska prosvětlení parteru sálu směrem do veřejného prostranství. Porota konstatuje, že všechna doporučení na odstranění výše uvedených nedostatků jsou řešitelná a neznehodnocují celkovou vysokou kvalitu návrhu.

Návrh č. 2 - CARAA.CZ s.r.o. = 2. místo

Hodnocení poroty z protokolu o průběhu soutěže:

Porota konstatovala, že návrh naplnil soutěžní zadání a jeho investiční náklady se jeví přiměřené. Porota ocenila kultivované řešení, nápaditě využívající možnosti vyrovnat prostory v přízemí na takovou úroveň, aby byly dosažitelné bezbariérově z přilehlých veřejných prostranství. Ceněno bylo rovněž vytvoření prostorově velkorysých a navzájem propojených výstavních prostor. Pro případné dopracování porota doporučuje doplnit výtah ke schodišti u kanceláří, resp. ubytování, vhodněji řešit provozní a dispoziční vazby nákladního, zásobovacího výtahu a prověřit a přehodnotit předdimenzované prostory kavárny (v kontrastu s poddimenzovaným zázemím) a naddimenzované prostory bookshopu - knihovny. Porota rovněž negativně hodnotila skutečnost, že z vnitřního dvora, v regulačním plánu propojeného s okolními veřejnými prostranstvími, se stal v zásadě exkluzivní soukromý prostor galerie. Porota konstatuje, že veškerá výše uvedená doporučení jsou splnitelná, aniž by byl předložený kvalitní návrh znehodnocen.

Další odevzdané návrhy 2. kola soutěže:

Petr Hájek ARCHITEKTI, s.r.o. (návrh č. 3) a OK PLAN ARCHITECTS, s.ro. (návrh č. 1)

Účelem a posláním soutěže bylo nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky zadavatele a vybrat účastníka, s nímž bude v Zadávacím řízení navazujícím na soutěž (jednací řízení bez uveřejnění - JŘBU) zadavatel jednat o zadání Následné zakázky. Předmětem Následné zakázky bude vypracování projektové dokumentace v rozsahu DSP a DPS včetně následného autorského dozoru. Vzhledem k tomu, že nabídka vítězného uchazeče na zpracování následné projektové dokumentace překročila předpokládanou hodnotu zakázky, je potřeba zahájit jednání o ceně projektové dokumentace s autory vítězného návrhu. Toto jednání bylo dne 25. 11. 2022 zahájeno.

Výstava soutěžních návrhů proběhne v lednu ve foyer Roškotova divadla, zároveň se připravuje veřejná diskuse za účasti autorů oceněných návrhů.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Ing. Bc. Řeháček přišel v 16:09 hodin.

Mgr. Svatoš odešel v 16:09 hodin.

MUDr. Skotálek odešel v 16:11 hodin.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková

Zpracovatel: Ing. arch. Eva Holásková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1

Usnesení bylo: **Přijato**

25. **62/2/ZM/2022 TAJ/6 - Volba členů finančního výboru**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů další členy finančního výboru zastupitelstva města, a to Marka Hájka, Ing. Matouše Mejdra, Vojtěcha Jakubce, Dalibora Adama, Hanu Lavičkovou a Mgr. Pavla Maixnera.

Důvodová zpráva:

Na základě nominací jednotlivých politických stran a sdružení, které jsou zastoupeny v Zastupitelstvu města Ústí nad Orlicí, je předložen ke schválení návrh členů finančního výboru ZM.

Souhlasy navržených členů se členství ve výboru jsou uvedeny v příloze.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Mgr. Svatoš přišel v 16:12 hodin.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

26. **63/2/ZM/2022 TAJ/7 - Volba členů kontrolního výboru**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů další členy kontrolního výboru zastupitelstva města, a to Bc. Davida Šítka, JUDr. Zdeňka Ešpandra, Martinu Morávkovou, Ing. Václava Pospíšila, Ing. Josefa Kopeckého a Bc. Martina Dudlu.

Důvodová zpráva:

Na základě nominací jednotlivých politických stran a sdružení, které jsou zastoupeny v Zastupitelstvu města Ústí nad Orlicí, je předložen ke schválení návrh členů kontrolního výboru ZM.

Souhlasy navržených členů se členství ve výboru jsou uvedeny v příloze.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Z technických důvodů bylo hlasování opakováno. Návrh usnesení byl schválen.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 1
Usnesení bylo: **Přijato**

27. **64/2/ZM/2022 TAJ/8 - Volba předsedy a členů osadního výboru Knapovec, Dolní a Horní Houžovec**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů předsedu osadního výboru pro část města Knapovec, Dolní a Horní Houžovec pana Ing. Zdeňka Bílého, a další členy uvedeného osadního výboru, a to Hanu Drobnou, Vojtěcha Koláře, Petra Mikuleckého, Mgr. Ivanu Nečekalovou, Mgr. Ondřeje Staňka a Petra Strákoše.

Důvodová zpráva:

Návrh na předsedu, a členy osadního výboru, vznikl na veřejném zasedání výboru v průběhu 49. týdne a jejich jména jsou doplněna do návrhu usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Mgr. Holubář přednesl svou technickou poznámku k tomu, zda je možné sloučit hlasování o všech usneseních k osadním výborům dohromady.

P. Hájek uvedl, že s ohledem na technické postupy to nelze.

J. Preclík uvedl podrobnosti o probíhajících veřejných setkáních.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

28. 65/2/ZM/2022 TAJ/9 - Volba předsedy a členů osadního výboru Hylváty a Dukla

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, předsedu Osadního výboru pro část města Hylváty a Dukla pana Mgr. Petra Lipenského a další členy uvedeného osadního výboru, a to Ludmilu Gorunovou, Davida Jirouta, Oldřicha Kašpara, Zbyňka Pilaře, Mgr. Lenku Podzimkovou a Mgr. Lenku Tomikovou.

Důvodová zpráva:

Návrh na předsedu, a členy osadního výboru, vznikl na veřejném zasedání výboru v průběhu 48. týdne a jejich jména jsou doplněna do návrhu usnesení.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

29. 66/2/ZM/2022 TAJ/10 - Volba předsedy a členů osadního výboru Kerhartice

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. l) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů předsedu osadního výboru pro část města Kerhartice pana Ing. Martina Brodského a další členy uvedeného osadního výboru, a to Ing. Hanu Brodskou, Ing. Vladislava Fajta, Mgr. et Mgr. Hanu Hanusovou, Jaroslava Harapáta, Tomáše Johanidese a Ing. Milana Štěrbu.

Důvodová zpráva:

Návrh na předsedu, a členy osadního výboru, vznikl na veřejném zasedání výboru v průběhu 49. týdne a jejich jména jsou doplněna do návrhu usnesení.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

30. 67/2/ZM/2022 TAJ/11 - Volba předsedy a členů osadního výboru Černovír, Oldřichovice, Tichá Orlice, Václavov

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm I) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů předsedu osadního výboru pro část města Černovír, Oldřichovice, Tichá Orlice, Václavov paní Zuzanu Mačátovou a další členy uvedeného osadního výboru, a to Ing. Františka Berana, Mgr. Leonu Felgrovou, Radku Moravcovou, DiS., Josefa Pluskala, Bc. Vladimíra Procházku a Luboše Zachaře.

Důvodová zpráva:

Návrh na předsedu, a členy osadního výboru, vznikl na veřejném zasedání výboru v průběhu 47. týdne a jejich jména jsou doplněna do návrhu usnesení.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

31. **68/2/ZM/2022 TAJ/12 - Návrh na volbu přisedícího Okresního soudu v Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-volí

v souladu s ustanovením § 64 odst. 1,3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, pana JUDr. Jiřího Radoše, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], novým přisedícím Okresního soudu Ústí nad Orlicí, a to na čtyřleté volební období, počínaje dnem 12. 12. 2022.

Důvodová zpráva:

Na základě žádosti JUDr. Radoše a vyjádření předsedy okresního soudu JUDr. Morávka předkládám návrh na schválení doporučujícího stanoviska pro volbu přisedícího Okresního soudu v Ústí nad Orlicí.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

32. **69/2/ZM/2022 TAJ/13 - Informace tajemnice MěÚ o stavu plnění přijatých usnesení ZM za období duben 2022 až září 2022**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci tajemnice MěÚ o splněných usneseních zastupitelstva města:
ZM 19 (11. 4. 2022) až **ZM 21** (12. 9. 2022)
489 - 516, 519 - 575.

Celkem 85 usnesení.

II. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci tajemnice MěÚ o usnesení ZM za období duben 2022 až září 2022, jejichž realizace není k dnešnímu dni dokončena:

- **517** - SMM/3 - Pojmenování nové ulice - **termín do: 31. 12. 2022**
- **518** - SMM/4 - Pojmenování nové ulice - **termín do: 31. 12. 2022**

Celkem 2 usnesení.

Důvodová zpráva:

Pro informaci předkládám výše uvedené sdělení ohledně přijatých usnesení ZM za časové období duben 2022 až září 2022.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 27 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

33. **70/2/ZM/2022 TAJ/14 - Návrh na konání místního referenda**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

konání místního referenda zachování/demolice Janderovy vily ve dnech 13. a 14. ledna 2023.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

znění otázky dle přílohy k usnesení ZM.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Mánkové

- 1.1. tajemnici městského úřadu, zajistit všechny úkony související s body I. a II. tohoto usnesení.

Termín: 18.12.2022

Důvodová zpráva:

Ze strany zastupitelů SNK Ústecké fórum - Petra Strákoše, Mgr. Jiřího Holubáře, Mgr. Tomáše Nechvíla a Ing. Matouše Mejdra byl předložen návrh na konání místního referenda ve věci zachování/demolice Janderovy vily.

Návrh usnesení a odůvodnění návrhu včetně znění otázky je uvedeno v příloze.

Stanovisko vedoucích dotčených odborů městského úřadu k předloženému návrhu:

Mgr. Marian Rada, vedoucí odboru právního a obecního živnostenského úřadu:

MÍSTNÍ REFERENDUM

Provádění místního referenda upravuje zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V místním referendu se rozhoduje o věcech, které patří do samostatné působnosti města. Místní referendum se koná, jestliže se na tom usnese zastupitelstvo města nebo přípravný výbor podá návrh na konání místního referenda.

V našem případě by se v případě schválení návrhu skupiny zastupitelů jednalo o rozhodnutí zastupitelstva města o konání místního referenda, které by muselo být schváleno prostou většinou hlasů všech členů zastupitelstva města.

Velmi důležitá je formulace otázky navržené pro místní referendum, která musí být jednoznačně položena tak, aby na ni bylo možno odpovědět slovem "ano" nebo slovem "ne".

Vyhlášením místního referenda se rozumí vyvěšení usnesení zastupitelstva města o vyhlášení místního referenda na úřední desce městského úřadu po dobu 15 dnů. Místní referendum se musí konat nejpozději do 90 dnů po dni jeho vyhlášení.

Po vyhlášení místního referenda se pro hlasování zřizují okrskové komise (celkem 17) a místní komise (celkem 1), které jsou nejméně čtyřčlenné.

Starosta města stanoví 25 dnů přede dnem hlasování minimální počet členů okrskové a místní komise. Starosta města deleguje nejpozději 15 dnů přede dnem hlasování členy okrskové a místní komise. Dále je starosta města povinen jmenovat nejpozději 15 dnů přede dnem hlasování zapisovatele příslušných komisí.

Hlasování v místním referendu lze konat ve stejnou dobu, která je stanovena pro konání volby prezidenta republiky (pátek a sobota 13. a 14. ledna 2023).

K platnosti rozhodnutí v místním referendu je třeba účasti alespoň 35 % oprávněných osob zapsaných v seznamech oprávněných osob.

Rozhodnutí v místním referendu je závazné, hlasovala-li pro ně nadpoloviční většina oprávněných osob, které se místního referenda zúčastnily, a alespoň 25 % oprávněných osob zapsaných v seznamech oprávněných osob.

Po ukončení hlasování v místním referendu může dojít ke třem situacím:

1. referendum je neplatné a nezávazné;
2. referendum je platné a není závazné;
3. referendum je platné a závazné.

Jestliže rozhodnutí v místním referendu splňuje podmínky platnosti a závaznosti je takové rozhodnutí pro zastupitelstvo města a orgány města závazné.

Z výše uvedeného vyplývá, že pokud se zastupitelstvo města rozhodne vyhlásit místní referendum, musí minimálně určit:

- den či dny konání referenda;
- precizně a jednoznačně formulovat otázku, která musí být jednoznačně položena tak, aby na ni bylo možno odpovědět slovem "ano" nebo slovem "ne";
- stanovit výši odměny za výkon funkce člena okrskové komise a místní komise.

Další postup a povinnosti orgánů města se striktně řídí lhůtami stanovenými zákonem o místním referendu.

Právě v souvislosti s dodržением zákonných lhůt, přípravnými organizačními pracemi a personálním naplněním příslušných komisí je nutno upozornit na krátký časový prostor mezi konáním zasedání zastupitelstva města a navrženým termínem pro hlasování v místním referendu.

Personální zabezpečení

Organizačně si zajištění místního referenda žádá zřízení samostatných okrskových volebních komisí minimálně po 4 členech (17 okrsků, celkem 68 členů) a jedné místní komise při počtu členů 4, plus další osoby v rámci zajištění logistiky. Celkem minimálně 75 osob.

Finanční náklady

Město hradí ze svého rozpočtu veškeré výdaje spojené s konáním místního referenda.

Náklady spojené s provedením navrženého místního referenda odhadujeme na cca 200.000 Kč. Vycházíme zde z podkladů roku 2014, kdy celkové výdaje na místní referendum konané v období 10. a 11. října 2014 činily 160.251 Kč.

Další okolnosti, které bezprostředně souvisejí s předloženým návrhem:

***Ing. Jiří Hruška, vedoucí odboru správy majetku města:
DEMOLICE OBJEKTU čp. 312***

Na objekt čp. 312, tzv. Janderovu vilu byl dne 2. 9. 2021 vydán souhlas s odstraněním stavby. Dne 25. 11. 2022 byla městem jako objednatel uzavřena smlouva o dílo, jejímž předmětem je „Demolice objektu č.p. 312 v ulici Lukesova v Ústí nad Orlicí“. Tato smlouva byla schválena radou města dne 21. 11. 2022 na základě výsledku zadávacího řízení zadávaného formou veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce. Veřejná zakázka byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 12. 10. 2022 na základě rozhodnutí rady města ze dne 10. 10. 2022.

Stavební práce mají být, dle smluvních ujednání, zahájeny nejdříve 16. 1. 2023. V případě závazného rozhodnutí v místním referendu, které bude v rozporu v předmětem uzavřené smlouvy, bude třeba nastalou situaci operativně řešit.

Ing. arch. Eva Holásková, vedoucí odboru rozvoje města:
REVITALIZACE PARKU U ROŠKOTOVA DIVADLA

V zastupitelstvu města byl projekt revitalizace parku u Roškotova divadla diskutován vícekrát, a to včetně záměru demolice objektu bývalého DDM čp. 312, tzv. Janderovy vily. Poprvé se zastupitelstvo se záměrem revitalizace seznámilo na svém zasedání dne 24.6.2019 za účasti zpracovatele Ing. arch. Šolce. Následně pak na zasedání 21.9.2020, 7.12.2020 a 19.4.2021. Ústecké veřejnosti byl projekt představen formou veřejné prezentace a diskuse dne 10.6.2021 v Malé scéně.

Následně zastupitelstvo města schválilo dne 13. 12. 2021 usnesením č. 468/17/ZM/2021 dokumentaci k územnímu rozhodnutí a pokračování projekčních prací na dalších stupních projektové dokumentace.

V současnosti je vydané a platné územní rozhodnutí o umístění stavby (ze dne 15.11.2021), dále je dokončen projekt ke stavebnímu povolení a k realizaci stavby a bylo požádáno o stavební povolení. Všechny stupně projektové dokumentace navazují na úvodní architektonickou studii, který byl veřejně prezentována a odsouhlasena zastupitelstvem, a která uvažuje s demolicí tzv. Janderovy vily.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Strákoš uvedl, že referendum je posledním pokusem, jak zabránit demolici Janderovy vily. Ohledně demolice padlo mnoho návrhů nejen tady, ale ve virtuálním světě a bere si z toho, že kdo nechce vidět, nevidí, kdo nechce slyšet, neslyší. Dále citoval vyjádření arch. Blanka, který by bez 3D vizualizací si nikdy nedovolil odhlasovat demolici budovy. Doplnil, že obdivuje ty, kdo mají takovou představivost. Dodal prosbu, až tam budou jednou stát záchodky, byl by rád, kdyby tam nebyla umístěna cedulka, že tam stála vila Bohuslava Jandery, který přispěl k rozvoji města.

Mgr. Holubář uvedl, že v zastupitelstvu jsou noví zastupitelé a omlouvá se těm, kdo, kdo to již slyšeli. Prohlásil, že doufá, že celá revitalizace parku bude příkladem, jak to nedělat a to již od prvopočátku. Zájem všech je revitalizaci učinit, protože park si to zaslouží, ale je otázkou, co by se tam mělo změnit, zda jen lavičky nebo vše. Na začátku byli osloveni 3 architekti a neví, proč se opomněl oslovit p. arch. Šantavý, který udělal rekonstrukci Parku u kostela. Telefonicky s ním hovořil a ví tedy, že nebyl osloven. Když se osloví dva „domkaři“ a jeden architekt, pak je výsledek jaký je.

Pokračoval tím, že nebylo ani vypsáno výběrové řízení, snad jen poptávkové řízení, mailly paní vedoucí jsou na „hlídači státu“ dohledatelné. Pokračoval dotazem, jak znělo zadání. U parku pod Roškotovým divadlem bylo zadání, že vítězný architekt předloží dvě studie, a to s vilou, ale i bez vily. K odevzdané studii s vilou uvedl, že byl předložen jen jeden list, což asi nesplňuje zadání. Na základě zasláné odpovědi Ing. arch. Holáskové a bylo to tady předkládáno, že není

rozhodnuto, ale nebyla to pravda. Již bylo rozhodnuto. Dále uvedl, že se mnoho lidí zvedlo proti demolici a podalo petici, která byla vytvořena zaměstnancem památkového ústavu a byla podpořena několika odborníky z hlediska historie, umění a kultury a apod. jako např. panem Gebrianem. To je propagátor a kritik architektury a citoval z jeho stanoviska. Dále zmínil pana architekta Karla Kuču, který se divil, že se město k takové historické stavbě takto staví. Také zde citoval z jeho stanoviska. Dodal, že tento architekt je jedním z autorů metodiky, dle které jsou stavby posuzovány. Pokračoval tím, že za jejich sdružení žádá o to, aby všichni, kdo jsou přesvědčeni, že se budova nemá zachovat, ať umožní referendum a v něm hlasují o zboření. Ať konečné rozhodnutí přenechají občanům. Nebylo by to prvním referendem v Čechách, které by hlasovalo o zachování, nebo demolici budovy a ani první referendum, které by bylo pořádáno v Ústí nad Orlicí.

Byl by rád, kdyby jej zastupitelé podpořili, aniž by změnili svou tvář.

Mgr. Maixner k otázce referenda uvedl, že na budovu má každý svůj názor, a myslí si, že je to stará a historicky významná budova, že je přesvědčen, že zastupitelé nemají právo otom rozhodovat a ať se vyjádří obyvatelé města a nikoli koalice. K revitalizaci uvedl, že dle jeho názoru je nepřijatelné, aby tam bylo umístěno veřejné WC.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že ANO bude pro referendum, vždy je lepší když rozhodnou obyvatelé a nikoliv zastupitelé.

P. Hájek zdůraznil, že arch. Šantavý byl osloven a návrh předkládal.

Mgr. Holubář uvedl, že při telefonickém rozhovoru zjistil, že osloven nebyl. P. Hájek oponoval tvrzením, že arch. Šantavý situační návrh úprav parku u divadla předkládal.

Mgr. Holubář uvedl, že revitalizace parku je bývalou zahradou továrníka Jandery a bude to krásná ukázka, jak se k jeho zahradě chováme. O barácích a stromech by se nemělo hlasovat politicky, ale srdcem.

Po ukončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování o navrženém usnesení. Usnesení NEVZNIKLO.

Pozn.:

Mgr. Bäuchel odešel v 16:25 a přišel v 16:27 hodin.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Zpracovatel: Petr Hájek

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 12 Proti: 13 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

34. **71/2/ZM/2022 TAJ/15 - Návrh na změnu začátku zasedání zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

začátek zasedání ZM od 17 hod.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Mánkové

- 1.1. tajemnici městského úřadu, zajistit všechny úkony související s bodem I. tohoto usnesení.

Termín: 15.1.2023

Důvodová zpráva:

Ze strany zastupitelů SNK Ústecké fórum - Petra Strákoše, Mgr. Jiřího Holubáře, Mgr. Tomáše Nechvíla a Ing. Matouše Mejdra byl předložen návrh na změnu začátku zasedání zastupitelstva města na 17:00 hodin.

Návrh usnesení a odůvodnění návrhu je uvedeno v příloze.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Návrh usnesení nebyl schválen.

Usnesení NEVZNIKLO.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Hlasování

Zpracovatel: Petr Hájek

Pro: 7 Proti: 14 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

35. 72/2/ZM/2022 TAJ/16 - Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci související s návrhem vydání obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí u stavebních pozemků, u zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek v jednotlivých částech města Ústí nad Orlicí a o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Mánkové

- 1.1. tajemnici městského úřadu, zajistit projednání obecně závazné vyhlášky dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 30.6.2023

Důvodová zpráva:

Ze strany zastupitelů SNK Ústecké fórum - Petra Strákoše, Mgr. Jiřího Holubáře, Mgr. Tomáše Nechvíla a Ing. Matouše Mejdra byl předložen návrh na vydání obecně závazné vyhlášky města O stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí u

stavebních pozemků, u zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek v jednotlivých částech města Ústí nad orlicí a o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

Návrh usnesení, odůvodnění návrhu, včetně znění otázky, je uvedeno v příloze.

Stanovisko Ing. Petry Brejšové, vedoucí finančního oboru městského úřadu k předloženému návrhu:

Ustanovení § 16a odst. 1 zákona o dani z nemovitých věcí ukládá obci povinnost zasílat správci daně obecně závazné vyhlášky, které obec vydává v samostatné působnosti a které mají vliv na výši daňové povinnosti. Obecně závazná vyhláška vydaná obcí podle § 4 odst. 1 písm. v) a x), § 6, § 9 odst. 1 písm. w), § 11 a § 12 zákona o dani z nemovitých věcí **musí nabyt platnosti nejpozději do 1. října předchozího zdaňovacího období a účinnosti nejpozději do 1. ledna následujícího zdaňovacího období**; má-li vyhláška zpětnou účinnost, je neplatná. Obec je povinna zaslat obecně závaznou vyhlášku v jednom vyhotovení správci daně do pěti dnů ode dne nabytí její platnosti.

Schválení vyhlášky a její zaslání na finanční úřad, bude mít za důsledek změnu nastavení části informačního systému finanční správy. Je proto důležité vyhlášku zpracovat precizně a před jejím vydáním zajistit konzultaci s Odborem dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR a také s finanční správou.

Současně je vhodné požádat finanční správu o výpočet finančního dopadu změny koeficientu do rozpočtu města. Tato informace může být důležitá pro rozhodování některých členů zastupitelstva města o nové vyhlášce.

Z výše uvedeného vyplývá, že v prosinci již není možné změnit koeficienty pro rok 2023. Koeficienty pro rok 2024 je možno změnit do konce měsíce září 2023. Proto je vhodnějším postupem vyhlášku kvalitně připravit a předložit ji k projednání na některém z příštích zasedání zastupitelstva.

Díky tomu může být vyhláška předána ke zpracování finanční správě a zároveň bude předem konzultována s dozorovými orgány. Pro rozvážný postup mluví i skutečnost, že od 1. ledna 2021 došlo na základě zákona č. 609/2020 Sb. ke změně § 12 zákona o dani z nemovitých věcí, kterým se obce při stanovování koeficientu řídí.

Je tedy nezbytné aktualizovat stávající vyhlášku, nikoliv „zkopírovat“ stávající vyhlášku a změnit v ní pouze koeficient, ačkoli to může na první pohled takto jednoduše vypadat.

S ohledem na výše uvedené bude návrh předložen k projednání zastupitelstvu města v termínu nejpozději do 30. 6. 2023.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Mgr. Holubář uvedl, že jsou rádi, že se vyhláška vzalana vědomí a požádal o to, aby to bylo předloženo

dříve, než jak je uvedeno.

P. Hájek uvedl, že úkolová část navrženého usnesení stanovuje předložit vyhlášku nejpozději do konce června 2023. Doplnil, že i v případě dřívějšího předložení se fakticky nemění skutečnost, že platnost vyhlášky nastane 1.1.2024.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Petr Hájek
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0
Usnesení bylo: **Přijato**

36. **Zápis**

OV Hylváty - 12. 9. 2022

Zastupitelstvo města se s předloženým zápisem seznámilo a bere ho na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování
Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:
Výsledek hlasování:

37. **Závěr**

Bc. Dudla uvedl, že všichni sledují energetickou situaci ve světě i u nás a mnohá města na západním kontinentu v noci vypínají veřejné osvětlení a utlumují osvětlení významných budov. Toto opatření by se mělo zavést i u nás ve městě. Netvrdí, že na to naše město finančně nemá, ale v zájmu města by neměla být úspora energií lhostejná a navrhuje na území města vypínat osvětlení každý den od půlnoci a do čtyř hodin do rána a vysvětlil proč. Především s ohledem na konec pracovní doby odpoledních směn a příjezd vlaků a ráno zase z důvodu minimálního pohybu po městě. Uvedl příklady měst, která již na tato opatření přistoupila. K případné námitce zvýšené kriminality uvedl, že nic nezaznamenal.

P. Hájek uvedl, že příští týden se koná jednání VH společnosti Tepvos a tento požadavek zařadí k projednání. Dodal, že následně budou zastupitelé o výsledku diskuse informováni.

Ing. Mejdr se dotázal, zda není možné na městském intranetu zpřístupnit pro všechny zastupitele projednávané materiály rady města, a to včetně příloh. P. Hájek uvedl, že zápis je u zapisovatelky připraven k nahlédnutí, stejně tak i projednávané materiály. Upozornil, že jednání RM jsou neveřejná a zastupitelé mají možnost do materiálu nahlédnout na sekretariátě. P. Hájek zároveň přislíbil, že tento podnět RM prodiskutuje a prověří možnosti.

Mgr. Holubář navázal a uvedl, že k dispozici jsou návrhy usnesení rady města, kde na konci je vždy uvedeno „viz příloha návrhu usnesení“. Ty však nejsou k dispozici. Nejen on, ale i další obyvatelé města nemají možnost jít do příloh a nahlédnout. Uvedl, že jeho pracovní doba neumožňuje zajít a nahlédnout, pouze v pátek. Chápe, že v pátek zaměstnanci úřadu také

spěchají domů. Do příloh lze nahlédnout, ale je to vysoký stoh papírů, který není možné za chvíli projít a jestli to „není nic proti ničemu“, aby na intranetu bylo vše zveřejněno, a to s ohledem na lepší práci zastupitelů města je to vyžadováno.

Mgr. Mánková uvedla, že materiály z RM jsou přístupné dle pracovní doby úřadu, je pravda, že v pátek je doba jiná, než v jiné dny. Pro všechny je stejná možnost. Možnost „nasdílení“ materiálů z RM bude diskutována, ale z technických důvodů to je náročné. Jedná se o velice objemné materiály. Přislíbila zpracování písemné odpovědi s vysvětlením, zda by to bylo efektivní.

P. Hájek vysvětlil, že se v případě zpřístupnění materiálů rady města se postupuje 30 let stejně.

Ing. Bc. Řeháček upozornil, že nyní otevře bolavý bod z oblasti Centra sociální péče a zajímal se, zda tu je Mgr. Vašková. J. Preclík ředitelku CSP omluvil z důvodu pracovní neschopnosti.

Ing. Bc. Řeháček přednesl stížnost desítek lidí, kteří bydlí v této budově CSP, není to jen jednotlivec, ale jsou to desítky lidí, kteří jsou nespokojeni, jak se vyvíjí komunikace mezi vedením CSP a jimi. Mají pocit, že je to stále horší. Má silný dojem, že vedení řeší věci spíše formálně než reálně. Pokračoval uvedením příkladu. Byla zde velká místnost s možností kulturního vyžití a nerozumí tomu, proč o tuto místnost přišli a nyní mají k dispozici třikrát menší místnost, v přízemí a kde jsou nataženy trubky. Dle jeho názoru je to nehorázné k těmto obyvatelům, protože nemají možnost pořádat kulturní akce a takto by mohl pokračovat dál. Upozornil na to, že se o tomto tématu bude jednat na každém ZM, a to tak dlouho, dokud se nezačne něco dít a nedojde k nápravě.

P. Voleský se přidal a vrátil se k bodu, kdy dojde ke změně z výpůjčky na pronájem, což měl taky uvedeno.

Dalším bodem je vyúčtování, které obyvatelé dostávají a je to jen úzký pásek s celkovou sumou, kde není rozepsaná spotřeba studené a teplé vody, aby věděli, za co mají platit. Dále uvedl, že se přidá k bodu Ing. Bc. Řeháčka, že byla obyvatelům zabavena tělocvična, ze které je kancelář. Upozornil na to, že právě tito lidé, senioři, potřebují pohyb, aby jen neseseděli. Udělala se z toho kancelář a nikdo jim to nevysvětlil.

P. Voleský pokračoval tím, že se v objektu potřetí vyskytly štěnice a tato skutečnost byla utajena. Uvedl, že tuto skutečnost byl osobně projednat s p. Preclíkem, který slíbil, že ho bude informovat. To bylo před dvěma týdny a doposud nedostal vyjádření, jak se situace řeší.

J. Preclík zopakoval, že pokud dnes přijatý dodatek schválí Ministerstvo financí, CSP získá jiný charakter. Předtím to byl penzion pro seniory, který poskytoval jisté služby a to nyní zákon o sociálních službách vylučuje. Všechny náklady na společné prostory jsou hrazeny nejen CSP, ale i obyvatel, jsou rozúčtovány a toto vyúčtování je k dispozici u pí Rozlivkové a je také zasíláno na úřad pro zastupování státu. Ke všem podnětům se vyjádří ředitelka CSP a pokračoval tím, že odstranění štěnic je zajišťováno odbornou firmou. Bylo provedeno již dvakrát nebo třikrát, ale jejich odstranění se v jednom bytě nedaří. Také se snaží, aby se nezbuzovala panika, a jinak než

odbornou firmou a deratizací to nelze řešit a musí se konat opakovaně s ohledem na inkubační dobu vývoje brouka.

Ing. Bc. Řeháček se vrátil k bodu štěnic a uvedl, že není odborník, ale je známo, že když se v domě tento brouk vyskytne, tak se nezapomene tím, že se hubí v jedné místnosti. Pokud se to opakuje, je to důkaz, že to nelze řešit pouze v jedné místnosti, toto řešení je neadekvátní a je nutné to řešit po celém domě. Uvedl, že lidé tu jsou nešťastní a vedení města by se tomu mělo věnovat, tedy spíše vedení CSP a neřešit to jen pro danou chvíli, ale celkově.

Ing. Bc. Řeháček dále přednesl stížnost, že se tento objekt zatepluje a cca tři čtvrtě roku lidé nemají přístup na své balkony, což je pro ně dlouhý čas a jestli musí být opravdu tyto balkony uzavřeny a nemohly je využívat celé léto. Domnívá se, že se to dělá tím nejjednodušším způsobem pro vedení a firmu a nikdo se neohlíží na lidi. Požádal o zabývání se touto záležitostí a přípravu odpovědi. Upozornil, že toto téma opět neopustí, dokud to nebude řešeno.

Obyvatelka z CSP uvedla, že tam nic nemají k dispozici, jen chodby. V 18:30 je vše uzamčeno, nikde si nemohou sednout a nic nemůžou. Místo tělocvičny je kancelář. Za pí Ešpandrové bylo vše a nyní za Mgr. Vaškové není nic a pozastavila se nad tím, proč je tam tolik kancelářských pozic. Uvedla, že tomu možná nerozumí, ale město s tím nic nedělá. Ke štěnicím uvedla, že se měl J. Preclík vyjádřit, ale neudělal to. Pokračovala tím, že požadovali křesla na chodbu a čtyři křesla dostali, ale jaká. To by se se muselo vidět. Nic se tam nedá, vše jim seberou a nakonec vše se musí zaplatit. Uvedla, že se jim sebralo několik místností a už nemají k dispozici nic. Od 18:30 je tam vše zavřené. Uvedla, že si vedení CSP vystavuje vánoční výzdobu jen u sebe, ale oni, důchodci, tam nejsou nic, jen aby platili. Pokračovala tím, že když požaduje úklid, musí vše zaplatit.

Další obyvatel domu se zajímal o elektřinu a uvedl, že dopoledne tam někdo přijde a např. 2 – 3 hodiny se tam svítí a přitom tam nikdo není. Dále, že kdo přijde do kanceláří, stále se svítí. Světla jsou dotyková a na všech chodbách je celý den rozsvíceno. Spínačem dochází k tomu, že se rozsvítí další dvě chodby a kdo to zaplatí. Oni. Dále uvedl, že tam ředitelka má místnosti a tyto náklady platí důchodci. Pokračoval tím, že jim byl účtován poplatek 30 Kč a nic se jim k tomu neřeklo. Pokračoval tím, že vedení města, J. Preclík a P. Hájek slíbili, že se tam staví a odpoví, mnohokrát jim to bylo přislíbeno, ale nestalo se. Dřív to tam bylo pěkné, ale teď ne. Uvedl, že jim také byl slíben byt 1+1, ale měli dostat tak malý byt, že by se tam nevešel ani jeden člověk.

J. Preclík uvedl, že za diskutující obyvatelkou domu CSP byl minimálně dvakrát, naposledy jim nikdo neotevřel a znovu potvrzuje, že se jedná o jiný charakter domu a určitě dojde ke změně. Pokračoval tím, že v protějším bytovém domě nejsou služby, o které tady žádají, jako např. tělocvična, a také tam nic není, jedná se o klasický pronájem, a pokud to tam bude někdo chtít, tak musí požádat. Upozornil, že si přejí zajistit všem stejné podmínky a že všechny náklady za společné prostory, kanceláře a chodby jsou dotovány městem, není to tak, že se jedná o poplatek jen obyvatel domu CSP.

Ing. Bc. Řeháček reagoval na slova pana J. Preclíka tím, že pokud by se jednalo o klasické

nájemní byty, pak by to tak bylo, ale v tuto chvíli tomu tak není, a obyvatelé byli připraveni o kulturní místnost. Jedná se o současném stavu, který jde od „deseti k pěti“.

J. Preclík citoval část ze smlouvy se státem a zákon o sociálních službách a uvedl, že v CSP bylo chráněné bydlení, které umožňovalo zajištění všech potřeb, ale na základě proběhlé kontroly bylo městu řečeno, že musí být upraveny podmínky a smlouvy na výpůjčce a dle nich nelze tyto aktivizační postupy zajišťovat.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že pokud tomu tak je, proč se s obyvateli domu nekomunikuje a proč jim nebylo toto řečeno, protože oni to nevědí.

J. Preclík uvedl, že ke změnám smluv bylo veřejné sezení, a to za přítomnosti p. Hrušky (SMM), když se upravovaly nájemní vztahy v protějším domě a v dalších případech je to na rozhodnutí ředitelky a v případě jednání o ostatních věcech je to jednou ročně projednáváno. Bylo jim řečeno, že o tom byli informováni.

P. Voleský uvedl, že takových občanů, jako je obyvatelka domu CSP, která tu vystoupila, by mělo být víc. Ozvou se a zastanou dalších, pak dostanou od ředitelky neoprávněnou výpověď z bytu.

Obyvatelka domu CSP znovu vystoupila a uvedla, že vždy byli všichni vpuštěni do bytu. Sociální pracovnice nejsou celý den vidět, pokračovala tím, že v protějším volném bytě jsou uskladněny vozíky na umívání, se kterými se při přesunu drnčí po chodbě. Pokračovala zmínkou o nedostačujícím úklidu. Dodala, že je naštvaná, že jim bylo přislíbeno, že se to bude na městě řešit a pak tam nikdo nic neřekne.

Mgr. Holubář uvedl, že má dvě jiná témata. Za Ústecké fórum se domnívají, že by bylo vhodné, kdyby se na hřbitovech umožnilo třídění odpadů a to především na hlavním hřbitově. Po rozhovoru s Mgr. Kopeckým ví, že je tam problém se svozem, ale to by se dalo jistě vyřešit s firmou Šťastných. Jiná města to také mají. Pokračoval, že by se na hřbitově měly umístit barevné kontejnery na tříděný odpad, protože zde vzniká velké množství BIO odpadu a požádal, aby zastupitelstvo našlo nějaké řešení. Přístup je někde bez problémů a technika se tam dostane. Uvedl, že se připravuje zákon o odpadech a dopady na všechny budou drahé a bude to náročné, protože se bude muset třídít 60 % odpadu. Je vidět, že v odpadech je nejvíce bio odpadu. Město by mělo jít příkladem.

Mgr. Holubář pokračoval tím, že se možná podaří krajskému úřadu získat velkou dotaci na výstavbu ateliérů SŠUP a zeptal se jak město může ovlivnit architektonický ráz budovy. Např. v Litomyšli, kde jsou investory soukromé subjekty, to lze takto pojmout. V našem případě město věnovalo na stavbu pozemek, tak by snad mohlo mluvit do podoby budoucí stavby.

P. Hájek uvedl, že projekt, který prezentoval hejtman kraje je dokončený, má vydané stavební povolení a byl projednán v příslušné komisi městského architekta. Dodal, že se jedná asi o čtyři roky starý projekt.

P. Strákoš uvedl, že na obecní mailovou adresu radních posílal informaci o tom, že je nebezpečná a namrzlá mříž před hotelem Poprad a zajímal se o to, kdo se tím zabývá. P. Hájek uvedl, že byl

ihned dán pokyn p. Knejpovi, jednatelem společnosti Tepvos a dotázal se přítomného jednatele, proč nebylo dosud instalováno. Ing. Knejp přiznal opomenutí a slíbil okamžitou nápravu.

Mgr. Holubář se vrátil k novým stavbám a uvedl, že ve strategii „Zelené město“ byl požadavek na evidenci ekologických opatření, zajímá ho plnění tohoto požadavku u přestavby rehabilitace. P. Hájek uvedl, že Ing. arch. Holásková připraví písemnou odpověď.

Mgr. Holubář se ubezpečil, zda se „Různém“ může vystoupit vícekrát k jednomu bodu, oproti běžné rozpravě k bodům programu ZM.

Bc. Dudla si ujasnil, že se jeho návrhem omezení veřejného osvětlení bude město zabývat. P. Hájek zopakoval, že se tím bude zabývat za týden VH Tepvos a bude k tomu připravena odpověď.

Na závěr zasedání P. Hájek poblahopřál jubilantům, Bc. Mačátovi a Mgr. Maixnerovi.

Také upozornil, že další zasedání ZM se uskuteční 30. 1. 2023 a popřál všem zastupitelům a obyvatelům města pěkné vánoční svátky.

Starosta města Petr Hájek ukončil 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 17:15 hodin.

Pozn.:

MUDr. Řezníček odešel v 16:37 a přišel v 16:39 hodin.

Ing. Kokula odešel v 16:40 a přišel v 16:43 hodin.

B. Machačný odešel v 16:48 a přišel v 16:55 hodin.

Mgr. Svatoš odešel v 16:55 a přišel v 17 hodin.

Mgr. Bäuchel odešel v 17 hod. a přišel v 17:03 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Petr Hájek
starosta

Jiří Preclík
místostarosta

Zapisovatelé:

Krátká Gabriela, Bc., DiS.
Referent

Ověřovatelé:

Bc. Martin Dudla
zastupitel

Ing. Michal Kokula
radní