

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



ZÁPIS

z 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,
které se konalo dne 21.9.2020
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

Přítomni:

- MUDr. Tomáš Adámek, zastupitel
- Mgr. Luboš Bäuchel, radní
- Jiří Čepelka, zastupitel
- Hana Drobná, zastupitelka
- RSDr. Jaroslav Fišer, zastupitel
- Petr Hájek, starosta
- Mgr. Jiří Holubář, zastupitel
- Ing. Michal Kokula, zastupitel
- Bohumil Machačný, zastupitel
- Mánková Gabriela, Mgr., Tajemnice MěÚ
- Mgr. Jan Pokorný, radní
- Matouš Pořický, místostarosta
- Jiří Preclík, místostarosta
- MUDr. Jiří Řezníček, zastupitel
- Jana Severová, zastupitelka
- MUDr. Jan Skotálek, zastupitel
- Petr Strákoš, zastupitel
- Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta
- Bc. Anna Škopová, radní
- Tomáš Teplý, zastupitel
- PedDr. Jiří Tomášek, zastupitel
- Petr Wagenknecht, zastupitel
- Jan Zábrodský, zastupitel

Omluveni:

- Vladimír Chudý, zastupitel
- Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel
- Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel
- Mgr. Radka Vašková, zastupitelka
- Zdeněk Velebný, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
 Hosté: <dle prezenční listiny>
 Předsedající: Petr Hájek, starosta
 Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
2.	<p>Zahájení a schválení programu 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí</p> <p>Starosta města Petr Hájek zahájil 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že ze zasedání je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, a materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Uvedl, že ve chvíli zasedání je přítomno 22 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné. Dále uvedl, že zápis z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, přehledy 62. až 68 Rady města Ústí nad Orlicí byly zveřejněny na úřední desce a na webu města, a jsou nyní k nahlédnutí v sále. Ověřovateli zápisu byli určeni Petr Strákoš a Jan Zábrodský, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou je určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátorkami Lucie Břízová a Zdeňka Nováková.</p> <p>Upozornil přítomné zastupitele, že z důvodu opatření Ministerstva vnitra při dodržení vzdálenosti 2 m nejsou povinni zastupitelé a přednášející mít zakryta ústa a nos ochranou dýchacích cest.</p> <p>V této chvíli požádal přítomné o uctění památky zesnulého Ing. M. Mejdra minutou ticha.</p> <p>Pokračoval představením nové tajemnice MěÚ Mgr. Gabriely Mánkové, která na svou pozici nastoupila dne 1. 9. 2020.</p> <p>Následně konstatoval, že prezentace k Informaci starosty města byla odeslána přes tzv. úschovnu a to dnes v průběhu dne. Prvotní odeslání se z technických důvodů nepodařilo. Pro potřebu zastupitelů je tato prezentace nahrána v "noteboocích", které mají na svých stolech. Přítomné zastupitele a veřejnost upozornil na Kroniku města, která je v sále k dispozici k nahlédnutí.</p> <p>Následně předložil program ke schválení, který byl zastupiteli odsouhlasen.</p> <p>Pozn.:</p> <p>Z celého zasedání zastupitelstva města je omluvena Mgr. Vašková a Z. Velebný, V. Chudý, Ing. R. Jirout MBA LL.M, Ing. Bc. J. Řeháček.</p>
	<p>Předkladatel: Starosta</p> <p style="text-align: right;"><u>Hlasování</u> Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo: Výsledek hlasování:</p>

3. **Připomínky k zápisu z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Bez připomínek.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

4. **273/11/ZM/2020 FIN/1 - Návrh rozpočtových opatření příslušících zastupitelstvu města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

1. rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2020, kterým se zřizuje závazný ukazatel Jednorázový nenávratný neúčelový příspěvek ze státního rozpočtu určený ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů v souvislosti s výplatou tzv. kompenzačního bonusu a zároveň snižují příjmy v rámcových ukazatelích Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti a Daň z přidané hodnoty v celkové výši 17.850.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 910 v příloze usnesení ZM.
2. rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2020, kterým se snižují příjmy v rámcovém ukazateli Daň z příjmů právnických osob a zároveň snižují výdaje v závazném ukazateli Rezervy rozpočtu ve výši 12.000.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 911 v příloze usnesení ZM.
3. rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2020, kterým se zvyšují příjmy v závazném ukazateli Příjmy z prodeje pozemků a zároveň zvyšují výdaje v závazném ukazateli Rezervy rozpočtu ve výši 19.526.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 912 v příloze usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, realizovat rozpočtová opatření uvedená v bodě I. tohoto usnesení ke schválení.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Navržená rozpočtová opatření jsou zdůvodněna v příloze k návrhu usnesení zastupitelstva města.

Doplnění zdůvodnění:

1. Jednorázový nenávratný neúčelový příspěvek ze státního rozpočtu určený ke zmírnění dopadu poklesu daňových příjmů v souvislosti s výplatou tzv. kompenzačního bonusu se rozděluje mezi neplněné příjmy z DPFO ze závislé činnosti (z této daně byly vypláceny kompenzační bonusy) a z DPH (příjem bude dle současných předpokladů nižší, než se očekávalo).
2. Snížení výdajů v závazném ukazateli Rezervy rozpočtu vyrovnává očekávané snížené příjmy z DPPO.
3. V červenci město obdrželo příjem z prodeje pozemku společnosti DEKINVEST, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a. s. Tento příjem nebyl rozpočtován. Do rozpočtu se proto zařazuje na příslušnou rozpočtovou skladbu na straně příjmů. Příjem z prodeje byl zdaněn DPH. Aby mohlo být uhrazeno DPH za červenec, byla v srpnu snížena rezerva běžných výdajů. Po přijetí rozpočtového opatření se navýší rezerva běžných výdajů o uhrazené DPH a zřídí rezerva kapitálových výdajů, která bude použita při rozpočtování investičních výdajů roku 2021.

Záznam rozpravy:

Na počátku projednávání tohoto bodu požádala Ing. Brejšová o možnost představit připravenou informaci o hospodaření města k 31. 8. 2020, která souvisí s tímto bodem. Přítomné seznámila s plněním rozpočtu města, s příjmy města, s rozpočtovou rezervou a výdaji města. Uvedla, že město bude mít k dispozici finanční rezervu ve výši cca 8 mil. Kč, což znamená, že nebude potřeba omezovat plánované investiční výdaje. Poté představila připravený návrh usnesení.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

P. Hájek konstatoval, že tento bod byl projednán FV a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato**

5. **274/11/ZM/2020 FIN/2 - Vyřazení pohledávky z účetní evidence**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-rozhoduje

o vyřazení nedobytné pohledávky za dlužné nájemné v hodnotě 62.695 Kč, kterou město eviduje za M. [obrazek] D. [obrazek] nar. [obrazek] z účetní evidence města Ústí nad Orlicí.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit vyřazení nedobytné pohledávky z účetní evidence města.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je ke schválení předloženo vyřazení nedobytné pohledávky města z účetní evidence.

Jedná se o pohledávku, jejíž hodnota je vyšší než 20 tis. Kč. Rozhodování o vyřazení pohledávek v hodnotě nižší než 20 tis. Kč patří do zbytkové kompetence rady města. Vzdání se práva a prominutí dluhu vyššího než 20 tis. Kč je v § 85 písm. f zákona o obcích vyhrazeno zastupitelstvu obce.

Město Ústí nad Orlicí stále eviduje pohledávky za nájemné, které dlužil pan M. Di. Dlužník letos v lednu zemřel a pohledávku nebylo možné uplatnit v dědickém řízení, z důvodu jejího promlčení. Pohledávky vznikly v letech 2006 až 2008. V příloze jsou k dispozici dokumenty dokládající ukončení nájemního vztahu a vyklizení bytu. Žádný záznam o vymáhání pohledávek Tepvos spol. s r.o. v dostupné evidenci nemá. Předpokládáme, že předchozí správce Démos spol. s r.o. postupoval po konzultaci s právním zástupcem, se znalostí místních poměrů a osob, s vyhodnocením nákladovosti za vymáhání, a od vymáhání ustoupil. Dlužník měl více než 12 let po vystěhování stále bydliště na ul. , i když zde nepobýval.

Z hlediska dalšího účetního evidování nedobytných pohledávek by město mělo v souladu s účetními předpisy provést její odpis. Předpokladem pro vyřazení pohledávky z účetnictví je přijetí navrženého usnesení.

Aktuální účetní předpisy, zejm. zákon č. 563/1991 Sb. o účetnictví, v platném znění, jeho prováděcí vyhláška č. 410/2009 Sb. a Český účetní standard č. 706 Opravné položky a vyřazení pohledávek, určuje, že by město mělo odepsat (vyřadit) pohledávky, které zanikly, stejně jako pohledávky, které jsou považovány za nedobytné.

Pohledávka, jejíž vyřazení je navrženo, je již promlčena (§ 629 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Další evidence promlčených dluhů zatěžuje účetnictví města, které pak nevypovídá zcela pravdivě o hospodaření.

Finanční odbor v návaznosti na výše uvedené doporučuje vyřazení nevymahatelné pohledávky v celkové výši 62.695 Kč.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

P. Hájek konstatoval, že tento bod byl projednán FV a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato****6. FIN - Informace vedoucí odboru****Informace o hospodaření města k 31.08.2020:**

Připravenou informaci představila vedoucí FIN Ing. Petra Břejšová již na počátku projednávání bloku "Finanční záležitosti".

Zastupitelé města se s předloženou informací seznámili a berou ji na vědomí.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

7. **275/11/ZM/2020 ORM/1 - Schválení Dohody o narovnání mezi městem Ústí nad Orlicí a společností MATEX HK s.r.o.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

dohodu o narovnání mezi městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, na straně jedné a společností MATEX HK s.r.o., IČ: 25968807, Slezské předměstí, Kladská 181/55, 500 03 Hradec Králové na straně druhé, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. arch. Evě Holáskové

- 1.1. vedoucí odboru rozvoje města, zajistit podpis dohody o narovnání dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 9.10.2020

Důvodová zpráva:

Odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města výše uvedený návrh dohody o narovnání mezi městem Ústím nad Orlicí a společností MATEX HK s.r.o. Oba jmenované subjekty uzavřely dne 15.2.2016 smlouvu o dílo č. ORM/1601/1/2016 ve znění pozdějších dodatků na předmět díla na stavbě "Vodní prvek v ulici Příkopy v Ústí nad Orlicí". Na předmětu díla se v záruční době vyskytly vady, spočívající mj. v úniku vody ze systému vodního prvku, které byly písemně Městem reklamovány přípisem ze dne 24.7.2019, a které byly MATEXEM HK s.r.o. písemně uznány přípisem ze dne 30.7.2019. Tyto vady byly MATEXEM HK s.r.o. ke dni 24.10.2019 odstraněny. Vady způsobily únik vody, který se projevil v nadměrné spotřebě vodného a stočného, jež bylo vodohospodářskou společností Tepvos, spol. s.r.o., se sídlem Královéhradecká 1566, 562 01 Ústí nad Orlicí, vyfakturováno Městu. Město tuto nadměrnou spotřebu přeučtovalo na MATEX HK s.r.o. fakturou č. PF-2019-07 ze dne 12.12.2019 v původní celkové výši 383.409,06 Kč, jakožto náhradu vzniklé škody v důsledku vady díla. MATEX HK s.r.o. obsah této faktury rozporoval s odkazem na fotodokumentaci, z níž vyplývá, že voda částečně odtékala mimo fontánu a nikoliv do kanalizace.

Mezi Městem a MATEXEM HK s.r.o. se stala sporná výše škody, způsobená únikem vody z předmětu díla dle reklamované vady ze dne 24.7.2019, kdy výše škody byla vypočtena z rozdílu výpočtu spotřeby za předchozí období a porovnáním se spotřebou po zjištěné vadě. Takto vzniklý rozdíl oproti výpočtu považovalo Město za způsobenou škodu. Město vzalo do úvahy připomínku MATEXU HK s.r.o. k výši vzniklé škody a s přihlédnutím k doložené

fotodokumentaci z původní výše škody odečetlo vypočítanou cenu vlastní spotřeby vodného a stočného a dále odečetlo stočné nad rámec běžné spotřeby (uniklé mimo kanalizaci), kdy celková výše škody tak byla vyčíslena na částku 148.693,37 Kč.

Obě smluvní strany si sjednávají, že výše škody, způsobená vadou díla, se vyčísluje na částku 148.693,37 Kč. Město se zavazuje na tuto částku vystavit daňový doklad a bezodkladně daňový doklad odeslat MATEXU HK s.r.o., jenž se zavazuje tento doklad zaplatit na účet Města ve lhůtě jeho splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Mgr. Holubář dotázal na uvedená čísla spotřeby vody a za jaké období byla tato částka počítána. Ing. arch. Holásková odpověděla, že se jedná o období delší než jeden rok. Mgr. Holubář pokračoval tím, že pokud se odečte spotřeba za vodu, pak je výsledná částka cca 200 tis. Kč. Ing. arch. Holásková vysvětlila, že tato částka je takto vysoká s ohledem na únik vody ze systému. P. Hájek doplnil, že částka za rok se normálně, tedy bez poruchy na systému, pohybuje okolo 30 tis. Kč.

B. Machačný přednesl svůj dotaz na společnost TEPVOS, jak vypočetli výslednou částku, která je uvedena v návrhu usnesení, cca 300 tis. Kč. P. Hájek reagoval tím, že je zde umístěn vodoměr a částka je vypočtena z těchto údajů. B. Machačný oponoval tím, že dle jeho názoru voda odtékala do kanalizace a pak se jedná o tzv. stočné. Ing. arch. Holásková uvedla, že se potvrdilo, že voda skutečně unikala mimo kanalizaci. P. Hájek potvrdil tuto informaci s tím, že toto bylo také prokázáno. Uvedl, že v tomto roce byla fontána opravena. B. Machačný pokračoval, že se mu toto nelíbí a uvedl příklad, pokud by se něco takového stalo jemu, společnost TEPVOS by bezpochyby požadovala uhrazení takto vzniklé částky.

O slovo se přihlásil jednatel společnosti TEPVOS Ing. Knejp a uvedl, že postup je daný zákonem o kanalizacích a bude-li v domácnosti prokázána havárie vodovodního řadu, pak je počítána skutečná spotřeba vody.

Mgr. Holubář poděkoval za vysvětlení na dotaz, který sám chtěl přednést a ujistil se, že závada se netýkala vody z vodovodního řadu, ale systému cirkulace vody ve vodním prvku. Zároveň se ujistil, že jsou roční náklady cca 30 tis. Kč. Dotázal se, zda nelze tento problém vnímat jako chybu projektanta. Ing. arch. Holásková odpověděla, že toto byla chyba zhotovitele, kterým je právě společnost MATEX HK.

P. Hájek konstatoval, že tento bod byl projednán FV a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková

Zpracovatel: Ing. arch. Eva Holásková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato**

8. **276/11/ZM/2020 OŠKCP/1 - Návrh na poskytnutí dotace z dotačního programu Podpora kulturních aktivit (kulturní a volnočasové akce, kulturní činnost) v roce 2020**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční dotace z dotačního programu Podpora kulturních aktivit (kulturní a volnočasové akce, kulturní činnost) v roce 2020 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace, dle příloh č. 1 a 3 k usnesení SPOUSTI - Spolku pro organické Ústí, sídlem Ústí nad Orlicí, Na Štěpnici 1272, IČO 26573466 ve výši 40.000 Kč.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace zajistit, poskytnutí schválené finanční dotace dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 12.10.2020

Důvodová zpráva:

Odbor ŠKCP předkládá k projednání návrh na poskytnutí dotace z dotačního programu Podpora kulturních aktivit (kulturní a volnočasové akce, kulturní činnost) v roce 2020.

Rada města projednala návrh kulturní komise a doporučila rozdělení dotací z dotačního programu Podpora kulturních aktivit (kulturní a volnočasové akce, kulturní činnost) v roce 2020, jak je uvedeno v usnesení a v přílohách.

Ve schváleném rozpočtu ORJ 4 - Školství, kultura, sport, cestovní ruch a propagace bylo na tento dotační program pro rok 2020 vyčleněno 550.000 Kč.

Záznam rozpravy:

Na počátku tohoto bodu byla vyhlášena 5 min. přestávka z důvodu poruchy na mikrofonech a nekvalitním zvuku.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **277/11/ZM/2020 OŠKCP/2 - Program regenerace MPZ na rok 2020 - dotace na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury, smlouva o poskytnutí dotace**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR č.j. MK 38410/2020 OPP ze dne 10.6.2020 a č.j. MK 53214/2020 OPP ze dne 28.8.2020 v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2020 poskytnutí finanční dotace

Římskokatolické farnosti - děkanství Ústí nad Orlicí, IČO 47501103, Kostelní 19, Ústí nad Orlicí, ve výši 1.621.158 Kč, dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace zajistit, poskytnutí schválené finanční dotace dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 16.10.2020

Důvodová zpráva:

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2020 obdrželo město Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 1.165.000 Kč. Uvedeným rozhodnutím je tato dotace navýšena o povinný podíl města, který činí 56.158 Kč a dotace je určena:

Římskokatolické církvi v Ústí nad Orlicí na Obnovu vnějšího pláště - restaurování kamenných prvků a opravu fasády průčelí kostela a další související práce na objektu Kostela Nanebevzetí P. Marie, Ústí nad Orlicí v celkové výši 1.221.158 Kč.

Město Ústí nad Orlicí následně požádalo MK ČR o dotaci z rezervy Programu regenerace MPZ na rok 2020 ve výši 469.000 Kč, a to na restaurování sochy Alegorie naděje, která se zrealizuje v první etapě prací v letošním roce. Druhá etapa restaurátorských prací bude snížena o restaurátorské práce na této soše. Městu Ústí nad Orlicí byla rozhodnutím poskytnuta dotace z rezervy ve výši 400.000 Kč. Vzhledem k tomu, že dotace je určena na restaurátorské práce, není u ní stanoven povinný podíl města.

Poskytnutí dotací žadateli dle rozpisů obou Rozhodnutí musí být schváleno zastupitelstvem města. Současně je ke schválení předložena smlouva o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu a z rozpočtových prostředků města (spolufinancování města bylo schváleno ZM dne 11.05.2020 usnesením č. 251/9/ZM/2020).

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

P. Hájek konstatoval, že tento bod byl projednán FV a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **278/11/ZM/2020 OŠKCP/3 - Návrh na schválení rozpočtového opatření v ORJ 4**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2020, kterým se zvyšují příjmy v závazném ukazateli ZŠ Třebovská - odvod z odpisů a zároveň se zvyšují provozní výdaje v závazném ukazateli Příspěvek příspěvkové organizaci ZŠ - Třebovská ve výši 3.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 9030 v příloze usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, realizovat schválené rozpočtové opatření dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 2.10.2020

Důvodová zpráva:

Ředitel ZŠ Třebovská žádá o navýšení odvodu z odpisů budov na 656.000 Kč (zvýšení o 3.000 Kč) z důvodu technického zhodnocení budov (umístění solárních panelů).

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Mgr. Holubář vyslovil pochvalu řediteli ZŠ Třebovská za postup správným směrem.

P. Hájek konstatoval, že tento bod byl projednán FV a byl doporučen ke schválení zastupitelstvu města.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato**

11. **279/11/ZM/2020 SMM/1 - Smlouva o poskytnutí finanční podpory na hospodaření v lesích z rozpočtu Pardubického kraje**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

návrh Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na hospodaření v lesích z rozpočtu Pardubického kraje, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Jiřímu Hruškovi

- 1.1. vedoucímu odboru správy majetku města, zajistit uzavření Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na hospodaření v lesích z rozpočtu Pardubického kraje.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Odbor správy majetku města předkládá zastupitelstvu města návrh Smlouvy o poskytnutí finanční podpory na hospodaření v lesích z rozpočtu Pardubického kraje.

Dne 15. 4. 2020 byla předložena žádost o poskytnutí finanční podpory na hospodaření v lesích na území Pardubického kraje (viz příloha) na odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje. Žádost se vztahovala na oplocení lesních porostů ve výši 28.080 Kč.

Dne 14. 9. 2020 bylo odboru správy majetku města doručeno kladné vyjádření k žádosti spolu s návrhem Smlouvy v celkové výši finanční podpory 28.080 Kč.

Odbor správy majetku města doporučuje zastupitelstvu města vyslovit souhlas s výše uvedeným usnesením.

Záznam rozpravy:

P. Hájek upozornil přítomné zastupitele, že tento bod nebyl projednán FV a to z důvodu pozdního doručení, proto bylo přistoupeno k možnosti předložení přímo na zasedání zastupitelstva města. Dodal, že se jedná o příjem do rozpočtu města.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Jiří Hruška

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jiří Hruška

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

12. **280/11/ZM/2020 MPO/1 - Záměr prodeje p.p.č. 185/1 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje p.p.č. 185/1 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí na základě žádosti J. P. a J. P. dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, informovat žadatele v daném termínu.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 185/1 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3 009 m² v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí.

O prodej předmětného pozemku p.p.č. 185/1 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí požádali manželé J. a J. (č.j.: MUJO/15906/2020/MPO ze dne 18.05.2020) za účelem scelení parcel (přilehlé pozemky p.p.č. 186/2 a p.p.č. 189/1 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí jsou ve vlastnictví J. P.) a

úpravy pozemků ve smyslu odstranění náletových dřevin a znovuoobnovení louky.

Část pozemku o výměře 460 m² má v pronájmu M. J. na základě smlouvy o nájmu nemovité věci uzavřené dne 02.10.2019.

Stavební úřad nemá k prodeji z hlediska svých sledovaných zájmů připomínek. Dále uvádí, že dle územního plánu není předmětný pozemek určen k zastavění.

Odbor rozvoje města nemá k prodeji uvedených parcel připomínek.

Odbor životního prostředí neshledává žádný důvod k prodeji. Současně upozorňuje, že neuvážené odlesnění svahu může zapříčinit erozi. Není vhodné pozemek upravovat na louku. Odbor životního prostředí navrhuje na pozemku vytvořit řídkší mozaiku stromů a keřů, případně s dosadbou ovocných stromů. Odbor životního prostředí nedoporučuje z výše uvedených důvodů prodej pozemku.

Osadní výbor pro část města Černovír, Oldřichovice, Tichá Orlice a Václavov s prodejem souhlasí.

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 29.06.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1281/62/RM/2020 záměr prodeje předmětného pozemku neschválit.**

Žadatelé mají s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13. **281/11/ZM/2020 MPO/2 - Záměr prodeje pozemků p.p.č. 415/13 a p.p.č. 465/34 vše v k. ú. Hylváty**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje p.p.č. 415/13 a p.p.č. 465/34 vše v k. ú. Hylváty na základě žádosti J. K. , dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, informovat žadatele v daném termínu.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 415/13, trvalý travní porost o výměře 81 m² a pozemku p.p.č. 465/34, trvalý travní porost o výměře 23 m² vše v k. ú. Hylváty.

O prodej předmětných pozemků p.p.č. 415/13 a p.p.č. 465/34 vše v k. ú. Hylváty požádal J. K. (č.j.: MUUO/21450/2020/MPO ze

dne 24.06.2020) z důvodu dlouhodobého užívání zahrady a scelení pozemků. Žadatel je vlastníkem sousedního pozemku p.p.č. 465/29, zahrada o výměře 626 m².

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemá k prodeji připomínek.

Osadní výbor pro část města Hylváty a Dukla souhlasí se záměrem prodeje.

V Radě města Ústí nad Orlicí bylo projednáno dne 20.07.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1306/64/RM/2020 záměr prodeje předmětných pozemků neschválit** s ohledem na budoucí možnost zlepšení zpřístupnění komunikace, případně vytvoření točny. V současné době je komunikace slepá. Žadatel souhlasí s pronájmem pozemků, aby byly narovnány majetkoprávní vztahy. Smlouva o nájmu nemovité věci byla uzavřena dne 11.09.2020.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. **282/11/ZM/2020 MPO/3 - Kupní smlouva - st.p.č. 300 v k.ú. Knapovec**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a manželi Z. [redacted] a I. [redacted] jako kupujícími. Předmětem smlouvy je prodej st.p.č. 300 v k. ú. Knapovec za kupní cenu ve výši 9.610 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

O prodej pozemků p.p.č. 786/2 a st.p.č. 300 vše v k. ú. Knapovec o celkové výměře 303 m² požádali manželé I. [redacted] a Z. [redacted] N. [redacted] (č.j.: MUUO/13242/2020/MPO ze dne 24.04.2020) za účelem narovnání majetkoprávních vztahů. Na pozemku st.p.č. 300 o výměře 24 m² je postavena terasa jejich rodinného domu. Záměr prodeje předmětných pozemků byl schválen usnesením č. 1171/58/RM/2020 dne 25.05.2020. Na úřední desce byl zveřejněn v termínu 26.05. - 21.06.2020.

Na základě ceny obvyklé stanovené znalcem Ing. Jiřím Šmokem požádali žadatelé o uzavření kupní smlouvy pouze na pozemek st.p.č. 300 v k. ú. Knapovec.

Kupní cena stanovená znalcem činí 6.960 Kč, tj. 290 Kč/m². Celková kupní cena ve výši 9.610 Kč zahrnuje i náklady na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.650 Kč.

Žadatelé užívají pozemek p.p.č. 786/2 na základě uzavřené smlouvy o nájmu nemovitosti č. 113/96 ze dne 22.06.1998 a pozemek st.p.č. 300 na základě uzavřené smlouvy o nájmu nemovitosti č. 100/01 ze dne 20.03.2002.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemá k prodeji připomínek.

Osadní výbor pro část města Knapovec, Dolní a Horní Houžovec souhlasí s prodejem pozemku st.p.č. 300 v k. ú. Knapovec.

V Radě města Ústí nad Orlicí projednáno dne 10.08.2020. **Rada města doporučuje usnesením č. 1340/65/RM/2020 přijetí navrženého usnesení.**

Žadatelé mají s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

15. **283/11/ZM/2020 MPO/4 - Kupní smlouva - p.p.č. 667/58 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a T. K. je vlastníkem pozemku p.p.č. 667/58 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 667/58 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 10.010 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Pan T. K. je vlastníkem pozemku p.p.č. 667/58, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 77 m² v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí.

Pan T. K. zaslal dne 03.08.2020 městu Ústí nad Orlicí nabídku na prodej předmětného pozemku za nabídkovou cenu 130 Kč/m² (č.j.: MUJO/25834/2020/MPO).

Cena obdobného pozemku a stejného způsobu využití v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí se pohybuje dle znaleckých posudků vypracovaných v letech 2019 - 2020 v rozmezí 140 -

240 Kč/m². Přílohou doložen znalecký posudek ze dne 16.08.2020, který stanovuje cenu v daném místě a čase obvyklou u stejného způsobu využití pozemku 240 Kč/m².

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 10.08.2020. **Rada města doporučila usnesením č. 1355/65/RM/2020 schválit uzavření kupní smlouvy.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

16. **284/11/ZM/2020 MPO/5 - Smlouva o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu vlastnického práva k části pozemku p.p.č. 1282/1 v k. ú. Hylváty**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o bezúplatném převodu vlastnického práva mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a spolkem TJ Jiskra Hylváty, z. s., IČ: 44470011, Za Vodou 47, 562 03 Ústí nad Orlicí. Předmětem smlouvy je bezúplatný převod vlastnického práva k části pozemku p.p.č. 1282/1 v k. ú. Hylváty, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření předmětné smlouvy v daném termínu.

Termín: 16.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 1282/1, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2 321 m² v k. ú. Hylváty.

O bezúplatný převod vlastnického práva k části pozemku p.p.č. 1282/1 o přibližné výměře 70 m² v k. ú. Hylváty požádal kuželkářský klub TJ Jiskra Hylváty, z. s., Za Vodou 47, 562 03 Ústí nad Orlicí (č.j.: MUUO/23273/2020/MPO ze dne 10.07.2020).

Důvodem žádosti o bezúplatný převod uvádí plánované rozšíření kuželny z důvodu zvětšení hrací kapacity. Rozšíření kuželny by mělo být řešeno dotačním programem a vlastnictví pozemku klubem je jednou z hlavních podmínek dotačního programu. Bezúplatný převod vlastnického práva k předmětné části pozemku je ve smlouvě podmíněn přijetím dotace a realizací projektu.

Na předmětný pozemek jsou uzavřeny 2 nájemní smlouvy:

- TJ SOKOL Hylváty

- TJ Jiskra Hylváty, z. s.

Odchyłka od ceny obvyklé je odůvodněna podporou rozvoje sportu, sportovišť, veřejného života a spolkové činnosti v městské části Hylváty, jež je provozována samosprávným a dobrovolným svazkem členů TJ Jiskra Hylváty, z. s., který danou část pozemku využije pro rozšíření sportovního zařízení spočívající v rozšíření kuželny v rámci stavby "Rekonstrukce kuželny Ústí nad Orlicí - Hylváty".

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemá k bezúplatnému převodu připomínek.

Osadní výbor pro část města Hylváty a Dukla souhlasí s bezúplatným převodem části pozemku.

V Radě města Ústí nad Orlicí bylo projednáno dne 31.08.2020. **Rada města doporučuje usnesením č. 1377/67/RM/2020 schválit navržené usnesení.**

Žadatel má s městem vypořádány finanční závazky ve lhůtě splatnosti.

Záměr bezúplatného převodu vlastnického práva je zveřejněn na úřední desce v termínu 12.08. - 20.09.2020.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

17. **285/11/ZM/2020 MPO/6 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 1068/2 a p.p.č. 1062/32 vše v k. ú. Knapovec**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a manželi R. [REDACTED] I. [REDACTED] A. [REDACTED] jako kupujícími. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 1062/32 a p.p.č. 1068/2 vše v k. ú. Knapovec za kupní cenu ve výši 36.290 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 1062/32 - ostatní plocha, ostatní

komunikace o výměře 92 m² a p.p.č. 1068/2 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 24 m² vše v k. ú. Knapovec.

O prodej předmětných pozemků p.p.č. 1062/32 a p.p.č. 1068/2 vše v k. ú. Knapovec o celkové výměře 116 m² požádali manželé R. a I. (č.j.: MUUO/9350/2020/MPO ze dne 11.03.2020 a č.j.: MUUO/13241/2020/MPO ze dne 24.04.2020) za účelem zpevnění svahu, následné údržby a propojení pozemků ve vlastnictví žadatelů.

Záměr prodeje předmětných pozemků byl Radou města Ústí nad Orlicí schválen dne 08.06.2020 a na úřední desce byl zveřejněn v termínu od 09.06. do 31.07.2020.

Kupní cena je dohodnuta ve výši 36.290 Kč. Kupní cena je stanovena znalcem Ing. Jiřím Šmokem, Vrbí 259, 564 01 Žamberk ve výši 290 Kč/m² a dále se skládá z nákladů na stanovení ceny obvyklé ve výši 2.650 Kč.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k prodeji připomínek.

Osadní výbor pro část města Knapovec, Dolní a Horní Houžovec v případě doložení souhlasu vlastníků sousedního pozemku nemá k prodeji předmětných pozemků připomínek.

Žadatelé mají s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 14.09.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1394/68/RM/2020 schválit uzavření kupní smlouvy.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

18. **286/11/ZM/2020 MPO/7 - Kupní smlouva na prodej části p.p.č. 667/25 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a manželi P. a J., jako kupujícími. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 667/67 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 23.050 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.p.č. 667/25 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 2 356 m² v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí.

O prodej části předmětného pozemku p.p.č. 667/25 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí o výměře 85 m² požádali manželé P. a J. (č.j.: MUUO/40806/2019/MPO ze dne 16.12.2019) za účelem zarovnění a propojení pozemků p.p.č. 44 a p.p.č. 67/47 v jejich vlastnictví.

Stavební úřad a odbor rozvoje města nemá k prodeji připomínek.

Odbor životního prostředí nesouhlasí s prodejem pozemku, protože se nachází v přirozené rozlivové nivě potoka a současně by prodej této části zamezil přístupu k toku a jeho údržbě.

Osadní výbor pro část města Černovír, Oldřichovice, Tichá Orlice a Václavov s prodejem souhlasí.

Rada města Ústí nad Orlicí schválila dne 27.04.2020 usnesením č. 1135/55/RM/2020 zveřejnění záměru prodeje. Záměr byl zveřejněn na úřední desce od 29.04.2020 do 31.05.2020. Následně byli žadatelé vyzváni k doložení geometrického plánu pro rozdělení pozemku (GP č. 405-171/2020).

Kupní cena za prodej pozemku p.p.č. 667/67 v k. ú. Černovír u Ústí nad Orlicí o výměře 85 m² činí 23.050 Kč. Kupní cena 240 Kč za m² je stanovena na základě znaleckého posudku č. 1389/29/2020, který vypracoval dne 16.08.2020 Ing. Jiří Šmok, Vrbí 259, 564 01 Žamberk.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

V Radě města Ústí nad Orlicí projednáno dne 31.08.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1379/67/RM/2020 přijetí navrženého usnesení.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Mgr. Holubář dotázal na historicky vyšlapané cesty na louce. Prohlásil, že není proti prodeji, ale je zde více vlastníků a myslí si, že by bylo vhodné nabídnout k prodeji více pozemků. Pokračoval tím, že si takto město uzavře možnost prodeje a město pro tyto pozemky nemá žádné využití. Uvedl, že se mu tento prodej jeví jako nedotažený do tzv. konce a navrhl řešení v podobě prodeje jako celku. M. Pořícký požádal o upřesnění, o které pozemky se jedná. Mgr. Holubář upřesnil, které pozemky má na mysli a konkrétně jmenoval některé vlastníky, kterým by mohly být pozemky, jako celek, nabídnuty k odkoupení. M. Pořícký uvedl, že tato myšlenka je dobrá, ale na pozemku vpravo je potok a cesta tam nebyla. Tento pozemek by neprodával. Na druhé straně je pozemek, který by možná byl k prodeji vhodný, ale je zde přístup k hasičské zbrojnici a cesta, která tam vede, je používána jako zkratka. Z těchto důvodů by bylo vhodné tento pozemek si ponechat.

P. Hájek konstatoval, že toto upozornění bere jako podnět od Mgr. Holubáře k projednání v radě města. V tuto chvíli se však jedná o konkrétní pozemek a zastupitelstvo města by se jím mělo zabývat. Do diskuze se již nikdo nepřihlásil, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

19. **287/11/ZM/2020 MPO/8 - Kupní smlouva - p.p.č. 624/19 v k. ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a P. P. a M. V. , jako prodávajícími. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 624/19 v k. ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 11.040 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.10.2020

Důvodová zpráva:

Majetkoprávní odbor obdržel podnět od odboru rozvoje města, aby vstoupil do jednání s vlastníky pozemku p.p.č. 624/19, ostatní plocha, ostatní komunikace s ohledem na plánovanou investiční akci rekonstrukce komunikace do Cakle.

Vlastníky pozemku p.p.č. 624/19, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 46 m² jsou ve spolupodílovém vlastnictví P. P. a M. V. ,

Vlastníci pozemku souhlasili s výkupem pozemku za kupní cenu 11.040 Kč. Kupní cena byla stanovena na základě znaleckého posudku č. 387/27/2020 vypracovaného Ing. Jiřím Šmokem, Vrbí 259, 564 01 Žamberk. **Cena v daném místě a čase obvyklá byla stanovena na 240 Kč/m².**

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 14.09.2020. **Rada města doporučuje usnesením č. 1391/68/RM/2020 schválit uzavření kupní smlouvy.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

20. **288/11/ZM/2020 MPO/9 - Kupní smlouva - p.p.č. 624/18 v k. ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako kupujícím, a spolkem KČT, odbor Horal Ústí nad Orlicí, Říčky 106, 562 01 Orlické Podhůří, IČO: 70903409, jako prodávajícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 624/18 v k. ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 28.800 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.10.2020

Důvodová zpráva:

Majetkoprávní odbor obdržel podnět od odboru rozvoje města, aby vstoupil do jednání s vlastníky pozemku p.p.č. 624/18, ostatní plocha, ostatní komunikace s ohledem na plánovanou investiční akci rekonstrukce komunikace do Cakle, viz bod MPO 8.

Vlastníkem pozemku p.p.č. 624/18, ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 120 m² je spolek KČT, odbor Horal Ústí nad Orlicí, Říčky 106, 562 01 Orlické Podhůří, IČO: 70903409.

Vlastník pozemku souhlasil s výkupem pozemku za kupní cenu 28.800 Kč. Kupní cena byla stanovena na základě znaleckého posudku č. 387/27/2020 vypracovaného Ing. Jiřím Šmokem, Vrbí 259, 564 01 Žamberk. **Cena v daném místě a čase obvyklá byla stanovena na 240 Kč/m².**

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 14.09.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1392/29/RM/2020 schválit uzavření kupní smlouvy.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Kolomá

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

21. **289/11/ZM/2020 MPO/10 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 764/4 v k. ú. Knapovec**
K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a panem M. P. , jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 764/4 v k. ú. Knapovec za kupní cenu ve výši 47.650 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.11.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 764/1, zahrada o výměře 1 663 m² v k. ú. Knapovec. Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem výše uvedené parcely, která se nachází v okrajové části Knapovce směrem na Ústí nad Orlicí (vedle "spojovací cesty Knapovec - letiště") na konci zástavby rodinných domů.

O prodej části pozemku p.p.č. 764/1, tj. p.p.č. 764/4, o výměře 154 m², který vznikl na základě oddělovacího geometrického plánu č. 436-387/2020 požádal M. P. z důvodu přístupu a možných oprav nemovitosti, kterou má ve vlastnictví.

Kupní cena stanovená znalcem činí 45.000 Kč, tj. 292 Kč/m². Celková kupní cena ve výši 47.650 Kč zahrnuje i náklady na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.650 Kč.

Stavební úřad, odbor životního prostředí a odbor rozvoje města nemají připomínek k prodeji části p.p.č. 764/1 v k. ú. Knapovec.

Osadní výbor pro část města Knapovec, Dolní a Horní Houžovec nemá námitek s prodejem části parcely.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Projednáno v Radě města Ústí nad Orlicí dne 20.07.2020. **Rada města doporučuje zastupitelstvu města usnesením č. 1304/64/RM/2020 schválit uzavření kupní smlouvy.**

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Jitka Urbanová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

22. 290/11/ZM/2020 MPO/11 - Kupní smlouva - DEKINVEST

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a společností DEKINVEST, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s., IČ: 24795020, Tiskařská 257/10, 108 00 Praha 10, jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 291/34, p.p.č. 291/35, p.p.č. 291/36, p.p.č. 291/37, p.p.č. 291/38, p.p.č. 680 a p.p.č. 542/1 vše v k. ú. Hylváty za kupní cenu ve výši 20.026.710 Kč včetně DPH, dle přílohy usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem výše uvedených pozemků. Jedná se o pozemky, na jejichž prodej byla dne 28.06.2018 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní se společností DEKINVEST, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a. s., Tiskařská 257/10, 108 00 Praha 10. **Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní bylo schváleno Zastupitelstvem města Ústí nad Orlicí dne 25.06.2018 usnesením č. 564/23 /ZM/2018.**

Jedná se o prodej pozemků určených územním plánem města Ústí nad Orlicí k zastavění stavbami pro lehkou výrobu a skladování, tj. p.p.č. 291/34, p.p.č. 291/35 a p.p.č. 680, a o zemědělské pozemky, tj. p.p.č. 291/36, p.p.č. 291/37, p.p.č. 291/38 a část p.p.č. 542 (nově dle geometrického plánu č. 1394-356/2017 označená jako p.p.č. 542/1) vše v k. ú. Hylváty. Celková výměra pozemků činí 44 360 m².

Záměr a podmínky prodeje pozemků byly schváleny usnesením Zastupitelstva města č. 504/21 /ZM/2018 ze dne 12.02.2018. Minimální kupní cena ve výběrovém řízení byla stanovena na základě znaleckého posudku ve výši 3.435.275 Kč.

Výše uvedená společnost, jako jediný účastník výběrového řízení, předložila záměr vybudovat na pozemcích prodejní centrum pro dům a zahradu a nabídla ve výběrovém řízení kupní cenu ve výši 20.026.710 Kč včetně DPH, tj. 16.551.000 Kč bez DPH. Hodnotící komise vyhodnotila tuto nabídku jako nejvýhodnější.

Společné povolení stavebního úřadu nabylo platnosti dne 24.06.2020. Kupní cena byla uhrazena dne 01.07.2020.

Na základě splněných podmínek vyplývajících se smlouvy o smlouvě budoucí kupní je předložena k projednání kupní smlouva, jejíž znění bylo součástí schválené smlouvy o smlouvě budoucí kupní.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 5

Usnesení bylo: **Přijato**

23. **291/11/ZM/2020 MPO/12 - Smlouva o poskytnutí příspěvku - lokalita U Letiště - st.p.č. 3882 v k. ú. Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření smlouvy o poskytnutí příspěvku na financování výstavby technické infrastruktury mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako poskytovatelem příspěvku, a Město Pátek a Kámen Pátek, jako příjemcem příspěvku. Předmětem smlouvy je poskytnutí příspěvku na výstavbu technické infrastruktury dle zásad spoluúčasti města ve výši 200.000 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Pátek a Kámen Pátek jsou spoluvlastníky (každý podílem 1/2) p.p.č. 923/155 a st.p.č. 3882 vše v k. ú. Ústí nad Orlicí, jedná se o stavební pozemek v lokalitě U Letiště.

Žadatelé uzavřeli s Městem Ústí nad Orlicí dne 15.12.2017 kupní smlouvu za účelem stavby rodinného domu v lokalitě U Letiště. Společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nabyli účinnosti dne 17.10.2018. Na základě stavebníkem předloženém oznámení o užívání stavby přidělil Stavební úřad Ústí nad Orlicí dne 12.06.2020 stavbě rodinného domu číslo popisné 1556. Geometrickým plánem byl z původního p.p.č. 923/155 oddělen st.p.č. 3882 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí, jehož součástí je budova č.p. 1556.

Žadatelé v souladu se zásadami spoluúčasti města Ústí nad Orlicí na výstavbě technické infrastruktury pro novou bytovou výstavbu požádali o poskytnutí příspěvku na financování výstavby technické infrastruktury pro stavebníka.

Jedná se o příspěvek ve výši 200.000 Kč na výstavbu technické infrastruktury.

Žadatelé mají s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

24. **292/11/ZM/2020 MPO/13 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 326/4 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a M. H. , jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 326/4 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí za kupní cenu ve výši 53.110 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 326/1 - ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 842 m² v k. ú. Kerhartice nad Orlicí. Jedná se o pozemek v městské části Kerhartice u podjezdu železniční tratě směrem na Říčky za zástavbou rodinných domů.

O prodej části pozemku požádal M. H. , který se stal vlastníkem rodinného domu Karpatská 109. Tento dům nabyl jako nemovitost ve špatném stavu z důvodu předchozího chátrání opuštěného domu (exekuce, insolvence). Žádost o prodej je předložena pro zajištění přístupu k domu, který nyní tvoří hranici pozemku tak, aby jako vlastník měl možnost tento dům a vedlejší stavbu opravovat a udržovat z vlastního pozemku.

Jedná se o prodej pozemku p.p.č. 326/4 o výměře 87 m², který byl oddělen na základě geometrického plánu č. 536-28/2019 z p.p.č. 326/1 vše v k. ú. Kerhartice nad Orlicí.

Kupní cena stanovená znalcem činí 50.460 Kč, tj. 580 Kč/m². Celková kupní cena ve výši 53.110 Kč zahrnuje i náklady na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.650 Kč.

S tímto bodem souvisí i další projednávaný návrh usnesení č. MPO/14 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 326/5 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí - kupní smlouva žadatele pana P. Š. o prodej části pozemku za účelem zajištění přístupu k nemovitosti z vlastního pozemku.

Na užívání části pozemku je uzavřena nájemní smlouva za účelem skladování dřeva. Nájemce je se záměrem prodeje seznámen. Po prodeji dojde k úpravě nájemní smlouvy.

Stavební úřad, odbor životního prostředí a odbor rozvoje města nemají k prodeji předmětné části p.p.č. 326/1 v k.ú. Kerhartice nad Orlicí připomínek.

Osadní výbor pro část města Kerhartice s prodejem části pozemku souhlasí.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá
Zpracovatel: Eva Polakovičová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5
Usnesení bylo: **Přijato**

25. **293/11/ZM/2020 MPO/14 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 326/5 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a P. Š. , jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 326/5 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí za kupní cenu ve výši 8.700 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 326/1, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 4 842 m² v k. ú. Kerhartice nad Orlicí. Jedná se o pozemek v městské části Kerhartice u podjezdu železniční tratě směrem na Říčky za zástavbou rodinných domů.

O prodej části pozemku požádal pan P. Š. , který je vlastníkem rodinného domu . Žádost o prodej je předložena pro zajištění přístupu k domu, který nyní tvoří hranici pozemku tak, aby jako vlastník měl možnost tento dům a vedlejší stavbu opravovat a udržovat z vlastního pozemku.

Jedná se o prodej pozemku p.p.č. 326/5 o výměře 15 m², který byl oddělen na základě geometrického plánu č. 536-28/2019 z p.p.č. 326/1 vše v k. ú. Kerhartice nad Orlicí.

Kupní cena stanovená znalcem činí 8.700 Kč, tj. 580 Kč/m².

S tímto bodem souvisí i předchozí bod - kupní smlouva Ing. Martina Halbrštáta na prodej části pozemku za účelem zajištění přístupu k nemovitosti z vlastního pozemku.

Stavební úřad, odbor životního prostředí a odbor rozvoje města nemají k prodeji předmětné části p.p.č. 326/1 v k. ú. Kerhartice nad Orlicí připomínek.

Osadní výbor pro část města Kerhartice s prodejem části pozemku souhlasí.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá
Zpracovatel: Eva Polakovičová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5
Usnesení bylo: **Přijato**

26. **294/11/ZM/2020 MPO/15 - Odstoupení od smlouvy o smlouvě budoucí kupní a nájemní smlouvy v k. ú. Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

odstoupení od smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, jako budoucím prodávajícím, a M. F. a V. F. , nyní M. F. a V. F. , jako budoucím kupujícím, uzavřené dne 25.03.2010, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit odstoupení od smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Dne 25.03.2010 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní a nájemní smlouva mezi Městem Ústí nad Orlicí, jako budoucím prodávajícím, a manželi M. a V. F. , jako budoucím kupujícím, vlastníky sousední budovy č.p. 1507. V současné době je manželství rozvedeno.

Na základě této smlouvy měl být uskutečněn budoucí prodej p.p.č. 225/4, st.p.č. 437/1, st.p.č. 438/3, p.p.č. 225/6 a st.p.č. 434 vše v k. ú. Ústí nad Orlicí. Nyní po provedení přečíslování parcel katastrálním úřadem se jedná o p.p.č. 3133, ostatní plocha o výměře 3 m², p.p.č. 225/4 - ostatní plocha o výměře 159 m² a p.p.č. 225/6 - ostatní plocha o výměře 161 m² vše v k.ú. Ústí nad Orlicí. Jedná se o pozemky u domu bývalé prodejny Mifer servis - plastová okna (Husova č.p. 1507) na rozhraní ulic Husova a M. R. Štefánika.

Budoucí kupující uhradili 21.04.2010 budoucí kupní cenu ve výši 263.200 Kč (tj. 800 Kč/m²).

Na stavbu bytového domu s prodejnou bylo budoucím kupujícím vydáno stavební povolení s nabytím právní moci dne 17.08.2011. Stavba dle vydaného stavebního povolení měla být ukončena nejpozději do 31.08.2014. Některé stavební práce byly i zahájeny, na pozemcích jsou betonové základy.

Město Ústí nad Orlicí opakovaně vyzývalo kupující k podání informace k důvodům neplnění termínu stavby, které bylo zdůvodňováno nedořešeným majetkovým vypořádáním při rozvodovém řízení.

V letošním roce došlo k prodeji budovy Husova č.p. 1507. Nový vlastník, tj. KONKRET CZ, spol.

s r. o., Smetanovo nábřeží 304, 517 54 Vamberk zastoupený jednatelem Petrem Čížinským požádal o informace, zda je možné odkoupit sousední p.p.č. 225/6 v k.ú. Ústí nad Orlicí, jelikož má zájem o jeho koupi.

Vlastník sousedních p.p.č. 225/2 a 225/10 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí pan M. H. by měl zájem o odkoupení sousedních p.p.č. 3133 a 225/4 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Město Ústí nad Orlicí vzhledem k neplnění termínu dokončení stavby má právo od smlouvy o smlouvě budoucí kupní odstoupit. V případě odstoupení od této smlouvy Město Ústí nad Orlicí musí vrátit uhrazenou budoucí kupní cenu ve výši 236.880 Kč. Část budoucí kupní ceny ve výši 10 %, tj. 26.320 Kč, tvoří smluvní pokutu a budoucí kupující je povinen uvést pozemek do původního stavu. V případě, že tak neučiní, je dle smlouvy možné provést úpravy pozemku na náklady budoucích kupujících a tyto náklady uhradit ze složené zálohy kupní ceny.

Budoucí kupující byli na tuto skutečnost opakovaně upozorňováni v roce 2015, 2016, 2019, přesto s městem nikdy nezahájili jednání k vyřešení dané situace.

Před prodejem domu Husova 1507 byli budoucí kupující osloveni k podání vyjádření. Na tuto výzvu pan M. F. reagoval e-mailem, že až bude dům prodán, zastaví se u Mgr. Šťovíčka domluvit podrobnosti ohledně převodu pronájmu stavebního pozemku. Nový vlastník domu Husova č.p. 1507 však při jednání vystupuje samostatně.

Majetkoprávní odbor doporučuje odstoupit od smlouvy o smlouvě budoucí kupní a nájemní smlouvy, jelikož stavební povolení již není platné a majetkové poměry v území se zcela změnilly.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

27. **295/11/ZM/2020 MPO/16 - Dohoda o zániku věcného předkupního práva**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření dohody o zániku věcného předkupního práva mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako oprávněným z předkupního práva, a J. a K. N. jako povinným z předkupního práva. Předmětem smlouvy je zrušení předkupního práva k p.p.č. 648 v k. ú. Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření dohody v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí v roce 2007 prodalo N p.p.č. 648, trvalý travní porost o výměře 51 m² v k.ú. Ústí nad Orlicí. Jedná se o pozemek v zahrádkářské osadě Za Cihelnou.

Na pozemku je zřízeno věcné předkupní právo pro Město Ústí nad Orlicí, které bylo zřízeno v roce 2007, jelikož se jednalo o zahájení privatizace pozemků v zahrádkářských osadách a Město Ústí nad Orlicí se zřízením věcného předkupního práva chtělo pojistit proti spekulacím s pozemky. Pozemky v zahrádkářských osadách v Ústí nad Orlicí byly prodávány kupujícím (členům zahrádkářského svazu) za kupní cenu ve výši 25 Kč/m².

Při dalším prodeji pozemků v zahrádkářských osadách v letech 2008 - 2012 se již předkupní právo na vrub kupujících ve prospěch Města Ústí nad Orlicí nežřivovalo.

N požádali o zrušení předkupního práva k p.p.č. 648 v k. ú. Ústí nad Orlicí. Žádost je přílohou tohoto usnesení. Žádost odůvodňují tím, že vzhledem k věku a zdravotnímu stavu chtějí pozemek zbavit právních vad, aby s ním v případě potřeby mohli operativně nakládat.

Všem předchozím žádostem jiných žadatelů v této zahrádkářské osadě o zrušení předkupního práva bylo vyhověno.

Žadatelé mají s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

28. **296/11/ZM/2020 MPO/17 - Směnná smlouva - ul. Příkopy**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření směnné smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, Ústí nad Orlicí, jako směnitelem 2, a L K , jako směnitelem 1. Předmětem smlouvy je směna p.p.č. 2347/5 a p.p.č. 2348/4 za p.p.č.st. 154/6 a p.p.č. 329/2 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí s doplatkem kupní ceny za rozdíl výměr směňovaných pozemků ve výši 5.820 Kč, dle přílohy usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 2347/5, ostatní plocha o výměře 2 m² a p.p.č. 2348/4 o výměře 3 m² vše v k.ú. Ústí nad Orlicí. P. L. K. , je vlastníkem p.p.č.st. 154/6, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 11 m² a p.p.č. 329/2 o výměře 4 m² vše v k. ú. Ústí nad Orlicí. Jedná se o prostranství místní komunikace Příkopy a přilehlého pozemku.

Jedná se o směnu pozemků mezi Městem Ústí nad Orlicí a L. K. uskutečněnou z důvodu narovnání majetkoprávního vztahu po dokončení a kolaudaci stavby "Ústí nad Orlicí, ulice Příkopy, Havlíčkova", které nabylo účinnosti dne 24.07.2020.

Rozdíl výměr směňovaných pozemků činí 10 m² ve prospěch L. K. . Kupní cena v místě a čase obvyklá je stanovena ve výši 582 Kč/m² na základě vyhlášky č. 441/2013 Sb. Ministerstva financí ze dne 17. prosince 2013 k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) ve znění vyhlášek č. 199/2014 Sb., č. 345/2015 Sb., č. 53/2016 Sb., č. 443/2016 Sb., č. 457/2017 Sb. a č. 188/2019 Sb. Jedná se o základní cenu stavebních pozemků pro obec Ústí nad Orlicí. Z důvodu malé výměry za rozdíl ve výměrách směňovaných pozemků a dohody s L. K. nebyl zpracován znalecký posudek, jelikož náklady na jeho vyhotovení, které by hradilo Město Ústí nad Orlicí jako investor stavby, činí 2.650 Kč (tj. 45 % kupní ceny). Při předchozích výkupu pozemků uskutečněných v roce 2018 před započítáním stavby "Ústí nad Orlicí, ulice Příkopy, Havlíčkova" v dané lokalitě byly pozemky vykoupeny za kupní cenu v rozmezí od 600 do 669 Kč/m².

Doplatek Města Ústí nad Orlicí za rozdíl výměr směňovaných pozemků činí 5.820 Kč.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Zpracovatel: Eva Polakovičová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

29.

MPO - Informace vedoucí odboru**Výběrové řízení a záměr prodeje administrativní budovy čp. 64 - Perla 01:**

Připravenou informaci představila vedoucí MPO Bc. Kolomá. Konkrétně představila návrh smlouvy z příložené přílohy.

P. Hájek doplnil, že na základě podaných připomínek zastupitelů může dojít k případné úpravě vlastního záměru prodeje nebo navržené smlouvy. O vyhlášení záměru prodeje bude rozhodovat rada města, ale záležitosti týkající se Perly 01 jsou pro informaci předkládány vždy zastupitelstvu města. P. Hájek pokračoval, že se jedná o tři části administrativních budov a ty konkrétně jmenoval. O bývalé kotelně tu byla již několikrát informace předložena a v budoucích pěti až sedmi letech by měla být upravena na galerii. Pokračoval tím, že část administrativní budovy doporučuje ponechat jako zálohu pro budování galerie a vysvětlil, proč je nyní předkládán záměr prodeje pouze dvou budov. Přednesl výsledek jednání rady města, která se shodla, že o navržené ceně, která bude považována za tzv. nejnižší cenu při podání nabídky,

bude ještě diskutováno. Cena může být radou města stanovena nad cenu danou znaleckým posudkem. Uvedená cena se může jevit jako velice nízká, ale zohledňuje budoucí investici do rekonstrukce budov. Tato investice se bude zcela jistě pohybovat v řádech několika desítek milionů. Vysvětlil podmínky prodeje, které jsou obdobné podmínkám prodeje pozemku v průmyslové zóně Hylváty v prostoru u silnice ve směru na Českou Třebovou nebo v Perle 01. Město si ponechává zpětné předkupní právo pro případ nesplnění podmínek daných smlouvou budoucí kupní. Dodal, že je přítomen Mgr. Mačka, který smlouvu k prodeji budov v areálu Perly připravoval a může odpovědět na případné dotazy.

Mgr. Holubář uvedl, že P. Hájek víceméně odpověděl na jeho dotaz, proč není v záměru uvedena budova ústící do ul. 17. listopadu. Dodal, že se mu nelíbí prodej jako jednoho celku. Navrhl prodej samostatných částí budovy. Upozornil, že podnikatelé jako on se nemohou do této soutěže přihlásit, protože nedosáhnou na obrát 50 mil. Kč za rok, který je jedním z požadavků tohoto prodeje. Také uvedl, že by toto mohl koupit jediný developer, ale raději by vše rozdělil na části a požádal o zvážení takové možnosti. P. Hájek poděkoval za podnět k zamyšlení a zopakoval, že podmínky prodeje jsou identické s těmi, které byly použity při prodeji v měsíci únoru tohoto roku v areálu Perla.

MUDr. Adámek se dotázal na to, že bylo zmíněno zatížení budov regulačním plánem schvalovaným v roce 2016. Zajímal se, zda je tento plán platný. P. Hájek požádal o odpověď vedoucího SÚ P. Marčíka. Ten vysvětlil, že tento regulační plán je platný a jedná se o detailnější plán města, který je potřeba dodržovat. P. Hájek už jen doplnil poznámku, že regulační plán je postaven nad územní plán města. MUDr. Adámek upozornil, že je tento regulační plán staršího data než územní plán. P. Hájek odpověděl, že datum pořízení není rozhodující.

P. Hájek konstatoval, že tento materiál byl předložen na jednání rady města minulý týden a zde došlo ke shodě projednat vše na zastupitelstvu města a následně na blížícím se koaličním jednání. Dle proběhlé diskuze uvedl, že mezi zastupiteli panuje shoda prodat obě budovy současně, pouze s výjimkou Mgr. Holubáře, který upozornil na rozdělení nabízených budov. Na závěr upozornil přítomné na poměrně dlouhý termín k podání nabídek případnými zájemci, a to s ohledem na vánoční svátky, potřebný čas pro seznámení se s obsáhlými podklady a pro zpracování nabídky.

Předkladatel: Bc. Jana Kolomá

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

30. **297/11/ZM/2020 SÚ/1 - Návrh na vydání změny č. 1 územního plánu Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-vydává

po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 územního plánu Ústí nad Orlicí, jako příslušný správní orgán, ve smyslu ust. § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

II. Zastupitelstvo města-rozhoduje

o námitkách, v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů tak, jak je uvedeno v opatření obecné povahy v kapitole 15. odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Ústí nad Orlicí.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Petru Marčíkovi

- 1.1. vedoucímu stavebního úřadu, zajistit vyvěšení oznámení o vydání změny č. 1 územního plánu na úřední desku.

Termín: 5.10.2020

Důvodová zpráva:

Stavební úřad předkládá zastupitelstvu města k projednání opatření obecné povahy o vydání Změny č. 1 územního plánu Ústí nad Orlicí. O pořízení změny č. 1 rozhodlo zastupitelstvo města dne 09.12.2019 pod čísly usnesení 188/7/ZM/2019 až 194/7/ZM/2019.

Na základě těchto usnesení byl v souladu se stavebním zákonem zpracován návrh změny č. 1 územního plánu, který vypracovala Ing. arch. Vlasta Poláčková. Tento návrh byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Vznesené požadavky dotčených orgánů byly vypořádány (kompletní vyhodnocení těchto požadavků je uvedeno v textové části odůvodnění viz příloha č. 1 tohoto bodu, kapitola 5.2, str. 15 a kapitola 15, str. 26). Z řad veřejnosti nebyly uplatněny námitky ani připomínky.

Změna č. 1 obsahuje následující lokality:

lokalita č. 1) - pozemky p.p.č. 892, p.p.č. 97/1 (část) v k.ú. Horní Houžovec v obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území NSpz - plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní a zemědělská do území BV - bydlení v rodinných domech - venkovské za účelem výstavby rodinných domů.

lokalita č. 2) - pozemek p.p.č. 1519/20 (část) v k.ú. a obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské do území NSpz - plochy smíšeného nezastavěného území - přírodní a zemědělské. Pozemek je dotčen ochranným pásmem vysokotlakového plynovodu a není vhodný k výstavbě. Pozemek je ve vlastnictví města, změna je řešena na základě úkolu rady města.

lokalita č. 3) - pozemky p.p.č. 1626/72, p.p.č. 1626/32, p.p.č. 1626/39 v k.ú. a obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské do území ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň. Pozemky jsou ve vlastnictví města, změna je řešena na základě úkolu rady města.

lokalita č. 4) - pozemky p.p.č. 121/3, p.p.č. 3063, p.p.č. 119/1, p.p.č. 2485/3 (část), p.p.č. 2485/2 (část) v k.ú. a obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území ZP - zeleň - přírodního charakteru a W - plochy vodní a vodohospodářské do území PV - veřejná prostranství. Pozemky jsou ve vlastnictví města, je zde navrhována realizace parkovací plochy.

lokalita č. 5) - pozemky p.p.č. 1444 (část), st.p.č. 126/10, p.p.č. 1445, p.p.č. 1446, p.p.č. 1447, p.p.č. 1002/3 (část), p.p.č. 1448, st.p.č. 126/11, p.p.č. 1449, p.p.č. 1452, p.p.č. 158 v

k.ú. Hylváty v obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území VD - výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba do území SM - plochy smíšené obytné - městské. Lokalita se nachází v areálu Perla 06 v Hylvátech. Pozemky jsou ve vlastnictví města, změna je navrhována na základě požadavku města, aby bylo možné pozemky využít k bydlení.

lokalita č. 6) - pozemky p.p.č. 1932/2, p.p.č. 1932/4 (část), p.p.č. 1935, st.p.č. 1172/2, p.p.č. 1934/1 v k.ú. a obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území BH1 - bydlení v bytových domech - specifické a VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba do území VL - výroba a skladování - lehký průmysl za účelem budoucího rozvoje areálu fy Rieter CZ s.r.o.

lokalita č. 7) - pozemky p.p.č. 1934/4, p.p.č. 1934/2, st.p.č. 1172/1v k.ú. a obci Ústí nad Orlicí. Jedná se o změnu z území VZ - výroba a skladování - zemědělská výroba do území SM - plochy smíšené obytné - městské. Na předmětných pozemcích se nachází objekt k bydlení majitelů areálu bývalého zahradnictví, proto jsou v územním plánu zařazeny v ploše VZ - zemědělská výroba. Změna souvisí s lokalitou č. 6, kdy odkupem areálu bývalého zahradnictví fy Rieter CZ s.r.o. zanikne důvod jejich zařazení do ploch VZ.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Petr Marčík

Hlasování

Zpracovatel: Lukáš Franz

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

31. **298/11/ZM/2020 OŠKCP/4 - Udělení výjimky z počtu žáků ve třídě ZŠ**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-povoluje

v souladu s § 23 odst. 4. zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) Základní školy Ústí nad Orlicí, Školní 75, IČ 75018608, pro školní rok 2020/2021 výjimku z nejnižšího průměrného počtu žáků ve třídě stanoveného prováděcím právním předpisem, kterým je vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů s tím, že uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy. Minimální počet žáků ve škole ve školním roce 2020/2021 bude 31 žáků, tj. průměrně 10,33 na 1 třídu.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, informovat ředitelku dotčené školy a Krajský úřad Pardubického kraje o povolení výjimky dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 12.10.2020

Důvodová zpráva:

Ředitelka Základní školy Ústí nad Orlicí, Školní 75 požádala o udělení výjimky z nejnižšího

průměrného počtu žáků.

Žádost má racionální zdůvodnění a byla předem projednána s vedoucí odboru ŠKCP včetně možných řešení situace do příštích let.

Prováděcí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání je stanoven nejnižší počet žáků ve třídě v případě školy tvořené třemi třídami průměrně 14 žáků, tedy při přepočtu na školu 42 žáků. Základní škola Školní 75 má pro školní rok 2020/2021 přihlášeno 31 žáků, tj. 10,33 žáků na 1 třídu.

Školský zákon umožňuje zřizovateli udělením výjimky snížit tento počet, za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy.

Finanční prostředky na úhradu zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy již byly zahrnuty do schváleného rozpočtu školy pro rok 2020.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Mgr. Holubář dotázal na zmiňované zvýšené výdaje. Ing. Felgrová vysvětlila, že tyto výdaje byly zahrnuty do rozpočtu roku 2020 a jedná se o částku 50 tis. Kč. Tato finanční částka je dostačující.

Pozn.:

T. Teplý odešel v 16:26 hod.

MUDr. Řezníček odešel v 16:26 hod.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 7

Usnesení bylo: **Přijato**

32. **299/11/ZM/2020 OŠKCP/5 - Úprava názvů MŠ u skřítky Jasánka a MŠ Knapovec - Dodatek č. 1 zřizovacích listin**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

1. Dodatek č. 1 zřizovací listiny Mateřská škola u skřítky Jasánka, Ústí nad Orlicí, Nerudova 136
2. Dodatek č. 1 zřizovací listiny Mateřská škola Ústí nad Orlicí, Knapovec 8

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, administrativně zajistit vydání a zveřejnění dodatku zřizovacích listin dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 19.10.2020

Důvodová zpráva:

Na základě žádostí ředitelek příslušných PO o úpravu názvu MŠ u skřítky Jasánka, Ústí nad Orlicí, Nerudova 136 na **Mateřská škola Jasánek, Ústí nad Orlicí, Nerudova 136** a MŠ Ústí nad Orlicí, Knapovec 8 na **Mateřská škola Pastelka, Ústí nad Orlicí, Knapovec 8** předkládá odbor ŠKCP k projednání návrh Dodatků č. 1 zřizovacích listin těchto příspěvkových organizací.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 7

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**33. **300/11/ZM/2020 OŠKCP/6 - Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

dle § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů, Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí na období 2020 - 2025.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zveřejnit Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí na webových stránkách města a předat jej k zpracování do strategického plánu města Ústí nad Orlicí pro období 2020 - 2025.

Termín: 12.10.2020

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Ústí nad Orlicí je předkládán k projednání Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí na období 2020 - 2025.

Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí vypracoval odbor ŠKCP na základě povinnosti stanovené § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Plán rozvoje sportu je střednědobý dokument konkretizující cíle, opatření, možnosti podpory a dostupné finanční zdroje, které v komplexu umožní vyšší využití potenciálu sportu a s ním spojených aktivit ve prospěch města a kvality života jeho občanů.

Při tvorbě plánu rozvoje sportu byly vzaty v potaz výsledky šetření ze 4. čtvrtletí roku 2019 (workshopy se zástupci sportovních spolků a dotazníkové šetření mezi občany města zpracované za účelem tvorby strategického plánu města).

Plán rozvoje sportu města Ústí nad Orlicí bude zpracován do připravovaného strategického

plánu města Ústí nad Orlicí pro období 2020 - 2025.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se B. Machačný dotázal vedoucí OŠKCP na to, zda ví, jak vypadá "sport" ve městě Ústí nad Orlicí a konkrétně fotbal. V záměru není o tomto sportu konkrétně mnoho řečeno. Je si vědom širokého sportovního záběru, ale požádal o určitější zaměření. Ing. Felgrová uvedla, že TJ Jiskra dostává každoročně na rozvoj sportoviště a na sport dotace z programů města. P. Hájek doplnil, že TJ Jiskra dostává dotace na údržbu a tuto připomínku vnímá jako podnět, ale osobně je přesvědčen, že právě TJ Jiskra dostává dostatečné množství finančních prostředků. Při jednáních s vedením této jednoty nacházejí shodu na řešení dané situace. Účast fotbalistů ve III. lize je také městem finančně podporována.

Mgr. Holubář uvedl, že si myslí, že se jedná o formalitu, kterou lze pouze schválit.

B. Machačný pokračoval zdůrazněním, že část obyvatel není seznámena se skutečností, že areál není v majetku města a pokud jsou srovnávány obdobné areály v okolních městech, pak TJ Jiskra prokazuje schopnost držet náklady v menší míře než jinde.

Pozn.:

T. Teplý přišel v 16:29 hod.

MUDr. Řezníček přišel v 16:32 hod.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 7

Usnesení bylo: **Přijato**

34. **301/11/ZM/2020 SMM/2 - Změna vlastnického práva Švermova čp. 148**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

návrh na Prohlášení jediného vlastníka o změně vlastnického práva k bytovým jednotkám na vlastnické právo k nemovité věci dle § 1218 odst. 1 obč. zák. č. 89/2012 Sb., dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Jiřímu Hruškovi

- 1.1. vedoucímu odboru správy majetku města, předložit návrh Prohlášení jediného vlastníka na místně příslušný KÚ.

Termín: 31.10.2020

Důvodová zpráva:

Odbor správy majetku města předkládá zastupitelstvu města návrh na Prohlášení jediného vlastníka o změně vlastnického práva k bytovým jednotkám na vlastnické právo k nemovité věci dle § 1218 odst. 1 obč. zák. č. 89/2012 Sb.

Z důvodu probíhající rekonstrukce bytového domu v ulici Švermova čp. 148 dojde ke změně

dispozice jednotlivých bytů, resp. k navýšení jejich počtu z původních 5 na 6. Z důvodu rozhodnutí zastupitelstva města (usnesení č. 203/7/ZM/2019) o zařazení těchto bytů do skupiny bytů vyjmutých z privatizace již není důvodné vkládat návrh na prohlášení o změně vlastnického práva k jednotlivým bytovým jednotkám, jako tomu je doposud u stávajících pěti bytových jednotek (přiloženým Prohlášením vlastníka ze dne 29. 5. 1997), ale předkládáme návrh na jejich výmaz z katastru nemovitostí vkladem vlastnického práva k nemovitosti, čili celého objektu bez vymezených jednotek.

K předloženému návrhu nemá připomínek odbor právní a obecního živnostenského úřadu.

Odbor správy majetku města doporučuje zastupitelstvu města vyslovit souhlas s výše uvedeným usnesením.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Jiří Hruška

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jiří Hruška

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

35. **302/11/ZM/2020 SMM/3 - Převod členských podílů v bytovém družstvu vztahujících se k družstevním bytům**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření Smlouvy o převodu členského podílu v bytovém družstvu vztahujícího se k družstevnímu bytu ev. č. 4 v domě čp. 1196, ulice Chodská v Ústí nad Orlicí, mezi Městem Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, jako převodcem a panem Z. F. , jako nabyvatelem, za kupní cenu 760.100 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření Smlouvy o převodu členského podílu v bytovém družstvu vztahujícího se k družstevnímu bytu ev. č. 1 v domě čp. 305, ulice Okružní v Ústí nad Orlicí, mezi Městem Ústí nad Orlicí, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, jako převodcem a panem J. Š. , jako nabyvatelem, za kupní cenu 1.345.005 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Jiřímu Hruškovi

- 1.1. vedoucímu odboru správy majetku města, administrativně zajistit uzavření smluv o převodu členských podílů v bytovém družstvu uvedených v bodě I. a II. tohoto usnesení.

Termín: 30.9.2020

Důvodová zpráva:

Odbor správy majetku města předkládá zastupitelstvu města Smlouvy o převodu členského podílu v bytovém družstvu vztahujícího se k družstevnímu bytu:

- ev. č. 4 v domě čp. 1196, ulice Chodská v Ústí nad Orlicí, s panem Z. F., tr. bytem
- ev. č. 1 v domě čp. 305, ulice Okružní v Ústí nad Orlicí, s panem J. Š., tr. bytem, kde kupní ceny za byty budou uhrazeny dle podmínek vyhlášených v záměru prodeje (převodu členského podílu v bytovém družstvu vztahujícího se k družstevnímu bytu).

Záměrem prodeje, který byl zveřejněn na úřední desce od 23.3.2020 - 10.6.2020, byly zveřejněny 2 zbývající družstevní byty, na které nebyla jak v 1. tak ve 2. kole prodeje podána žádná nabídka (celkem bylo k prodeji zveřejňováno 8 družstevních bytů).

Dle vyhodnocení obáلكové metody - zápisu ze dne 12.6.2020, na byt:

č. 4 o velikosti 1+kk v ulici Chodská čp. 1196, podal jedinou nabídku pan Z. F. ve výši 760.100 Kč,

č. 1 o velikosti 2+1 v ulici Okružní čp. 305, podal jedinou nabídku pan J. Š. ve výši 1.345.005 Kč.

S oběma zájemci bude uzavřena smlouva o převodu členského podílu.

Vyhodnocení obáلكové metody - zápis komise pro stanovení pořadí došlých nabídek, je přílohou této zprávy.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Jiří Hruška

Hlasování

Zpracovatel: Olga Skalická

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 5

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

36. **STA - Informace starosty města**

Informace o probíhající výstavbě DDM v areálu bývalé Perly 01:

Připravenou informaci představil P. Hájek a uvedl, že v důvodové zprávě jsou popisovány problémy, se kterými se nyní na stavbě potýkají, především se jedná o vady v projektové dokumentaci, které se projevují nesouladem mezi výkazem výměr a skutečností. Pokračoval požadavkem zhotovitele na uhrazení tzv. víceprací vyplývajících z vad projektové dokumentace s odkazem na zákon o veřejných zakázkách. Tato úhrada byla konzultována s právními zástupci města, na jednání rady města a také v Komisi pro revitalizaci území Perla. K otázce vzniku škody, na což se ptalo více lidí, vysvětlil, že pro tuto chvíli škoda nevznikla, pouze se platí skutečné výměry, které jsou na stavbě prokázány a stavebním dozorem jsou odsouhlaseny. Vyjmenoval konkrétní vícepráce a také částku cca 2 mil. Kč za jejich provedení. Na minulém zasedání zastupitelstva města zde byla předložena informace o vydání dodatku č. 1 za částku cca 600 tis. Kč. Dnes se jedná o dodatek č. 2. Vícepráce nyní odpovídají částce cca 3% celkové ceny díla. V následné informaci mimo jiné uvedl, že v současné době došlo k ukončení

technické infrastruktury a rozvodů elektrické energie, také byla dokončena výstavba páteřních rozvodů kanalizace a vody společností TEPVOS v tomto prostoru. V tuto chvíli byla zahájena výstavba páteřních rozvodů plynovodu. V rámci areálu došlo k vytyčení trasy komunikací a byly provedeny terénní úpravy za účelem výstavby dopravní infrastruktury a výstavby všech páteřních sítí technické infrastruktury. Zhotovitel stavby, s odkazem na nesoulad v projektové dokumentaci žádá o prodloužení termínu dokončení, protože již nyní je patrné, že původně stanovený termín na listopad 2020 není reálný. Nejen s ohledem na komplikace spojené s dodávkou vnějších výplní, tedy oken, kde došlo k nesouladu především s ohledem na splnění podmínky protipožární ochrany, a právě tento časový rozdíl bude nejmarkantnějším. Stavbu z tohoto důvodu nelze tzv. uzavřít a pokračovat vnitřními pracemi. Navržený termín je tedy posunut na 30. 4. 2021. Dodal, že původně městem stanovený termín při vyhlášení veřejné soutěže na dokončení stavby byl dva roky a vše je tedy v limitu. Záměrem města bylo otevřít DDM na školní rok 2021/2022. Po dohodě s ředitelkou DDM by i při dokončení stavby v původně plánovaném termínu nedošlo k přesunu výuky uprostřed školního roku. Dále konstatoval, že je k dispozici projektová dokumentace, jak je řešen prostor před domem DDM. Je to jeden výřez a není pravděpodobně dostačující, ale kompletní dokumentace je k nahlédnutí na ORM nebo u starosty města. Také zmínil úpravu prostoru u úřadu práce. V závěru také upozornil na demolici budovy bývalé plicní ordinace, která je plánována v návaznosti na postup prací v prostoru Perla na jarní měsíce roku 2021.

P. Strákoš se dotázal, zda je město jako takové schopno uplatňovat reklamaci na projektovou dokumentaci. P. Hájek vysvětlil, že již jedna reklamační byla uplatněna, konkrétně na statickou část stavby. Projektant reklamaci neuznal s odkazem na vyjádření svého statika, ale při jednání došlo k dohodě mezi projektantem a zhotovitelem. Řešení neznamenovalo zvýšení nákladů stavby. Vady v dokumentaci se ovšem i nadále uplatňují při každém kontrolním dni. Protože dosud městu nevznikla faktická škoda nelze u projektanta uplatňovat finanční plnění. Situace se může změnit, protože zhotovitel stavby uplatňuje finanční kompenzaci za prodloužení termínu výstavby. P. Strákoš se zeptal, zda se jedná konkrétně o částku cca 750 tis. Kč, která je v informaci uvedena. P. Hájek částku potvrdil a uvedl, že tento požadavek nebyl odsouhlasen a zhotovitel byl vyzván k podrobné kalkulaci a specifikaci prokazatelných nákladů souvisejících s prodloužením termínu stavby.

Mgr. Holubář se připojil do diskuze konstatováním, že první dotaz k otázce pokuty přednesl ve své podstatě P. Strákoš. Další dotaz směřuje k nákresům umístění zelených ploch kolem. Uvedl, že se stává, že o těchto plochách se jedná minimálně a negativně vnímá nemožnost vyjádřit se k této problematice coby řadový zastupitel. Dodal, že má dojem, že k "bloku 05" bylo řečeno, že se tento blok nechá zelený a na konci materiálů je předložen projekt, a je-li toto konečný produkt, nebyl s ním seznámen. V Komisi pro životní prostředí bylo řečeno, že by správný městský park v 21. stol. měl obsahovat vodní prvek a ten tam není. Upozornil, že byl přijat "zelený a modrý program" a z toho důvodu by se tedy mělo město ubírat jinou cestou. Je pravdou, že v zadní části je vyznačena jakási fontána, která bude provozně náročná. Stále se snaží propagovat tzv. anglický styl parků, kde již lidé v 18. - 19. stol. věděli, že vodní prvky jsou nutností a lituje, že to v současné době stále lidé neumí. Dotázal se na projektovou dokumentaci, zda je již v závěrečné fázi a pokud ano, zda je již uzavřena smlouva o dílo. V opačném případě se zajímal o možnost zvrátit výslednou dokumentaci o určité úpravy.

P. Hájek v následné odpovědi vysvětlil, jak je připravena realizace jednotlivých prostorů, které jsou rozčleněny na tři sekce. Jedna sekce souvisí přímo s prostorem DDM, druhá je situována

do prostoru bývalé plicní ordinace. V tuto chvíli je na tyto dva prostory zahájeno stavební řízení. Uvedl, že ambicí města je dokončení realizace těchto prostor v roce 2021. Jak bude realizována výsadba zeleně v bezprostřední blízkosti DDM také souvisí s další plánovanou výstavbou soukromého investora. Tato výstavba by měla být zahájena na jaře příštího roku a je otázkou, jak bude prostor, určený jako veřejné prostranství, touto výstavbou zatížen. Dále upozornil, že řešení veřejného prostranství bude omezeno případnou rekonstrukcí bývalé kotelny.

K třetímu prostoru, který je mezi bývalou jídelnou a navazujícím prostranstvím budoucích ateliérů SŠUP, a k vodnímu prvku v tomto prostoru uvedl, že v nejbližším období jednoho či dvou let, nebude upravován s ohledem na plánovanou stavbu Pardubického kraje. Diskuze na toto téma je očekávána až v následujících letech.

K situaci požadovaného jezírka v "bloku 05" uvedl, že návrh byl vypracován do úrovně studie a z několika variant byla upřednostněno řešení, které je uvedeno v materiálech. Na základě podnětu komise pro životní prostředí, kterým je právě realizace biotopového jezírka, rada města o návrhu diskutovala, ale není jisté, zda a případně v jakém čase bude návrh realizován. Tato plocha je v regulačním plánu označena jako plocha pro zástavbu. Diskuze o změně regulačního plánu může přijít na řadu v následujících letech. Ostatně tato problematika byla již řešena na minulém zastupitelstvu města. K otázce dočasné zeleně uvedl, že pouze změnou regulačního plánu může dojít ke změně využití "bloku 05". P. Hájek k případnému jezírku dále uvedl, že v komisi pro revitalizaci území bývalé Perly 01 byla vedena diskuze za účelem zajištění projektové přípravy tak, aby stávající vrt nebo pramen spodní vody byl podchycen a sveden právě na "blok 05" V tomto smyslu bude osloven projektant s požadavkem na řešení. "Blok 05" bude zcela jistě tématem pro diskuzi v dalších letech, protože v současné chvíli jsou prioritní jednání související s výstavbou DDM.

Mgr. Holubář uvedl, že rozumí tomu, že se pravděpodobně radě města nechce měnit regulační plán a chce mít v tomto prostoru určitou rezervu, ale pojem dočasná zeleň se mu nelíbí a vyjádřil svůj nesouhlas s tím, aby se na tento pozemek vysadily na dobu cca 20 let stromy, které by se pak vykácely. Prosazuje změnu regulačního plánu za účelem trvalé zeleně, protože si toto území, dle jeho názoru, víc zeleně zaslouží. Dále požádal, aby další řešení projektů bylo zadáno ve výběrovém řízení. Zdá se mu, že vše v areálu bývalé Perly 01 zpracovává pouze společnost MS plán a osobně se přiklání k tomu dát prostor novým projektantům a architektům. Jsou to citlivé věci, které se budou dotýkat více generací, které přijdou v budoucnu.

Informace o probíhající přípravě revitalizace parku u Roškotova divadla:

Další připravenou informaci představil P. Hájek a omluvil se za pozdní odeslání grafické dokumentace, avšak vše podstatné je uvedeno v důvodové zprávě a téměř se shoduje s tím, co v minulém roce představil arch. Šolc. Došlo ke dvěma zásadním úpravám a to demolice budovy bývalých jeslí, bývalého DDM, tedy tzv. Lukesovy vily, kde v prvním návrhu bylo navrženým řešením vybudování čajovny, nyní je to řešeno jen malým objektem veřejných toalet. Po projednání se zástupci Národního památkového úřadu a Pardubického kraje bylo přistoupeno k řešení, které umožňuje přímé propojení parku s divadelní vinárnou. Dojde tedy k tomu, o co zde bylo v minulosti usilováno. Upozornil, že v zaslaných dokumentech v grafické příloze je vše vyznačeno i s jasným popisem. V důvodové zprávě je také uveden podrobný časový harmonogram a připomněl, že rada města se smlouvou souhlasila. V případě optimistického scénáře by vlastní realizace mohla probíhat tak, že o stavební povolení bude

žádáno v prosinci příštího roku nebo nejpozději na jaře r. 2022, a pokud bude tento projekt podpořen v zastupitelstvu města, pak vlastní výstavba by mohla být zahájena na jaře či v létě roku 2022.

P. Strákoš konstatoval, že v době jeho činnosti v radě města při prvním předložení návrhu arch. Šolce nesouhlasil s bouráním zmíněné budovy a nyní to zde připomíná spíše jen jako "povzdech". Dotázal se, zda město potřebuje další amfiteátr, protože v současné chvíli je jeden v parku Kociánka a druhý je plánován k výstavbě v prostoru areálu DDM. Požádal o spočítání akcí v parku Kociánka, kolik jich tam bylo vlastně uspořádáno. Upozornil, že v případě vybudování amfiteátru v tomto místě se bude muset pamatovat na technické zázemí pro účinkující a také je důležité zaměřit se na ekonomický pohled, zda vystoupení zde konaná budou zadarmo či zpoplatněna. Připomněl, že se také jedná o jediný kopec ve městě, kde mohou děti v zimních měsících sáňkovat. Obyvatelé upozorňují na to, jak je to ve městě pěkné a právě Lukesova vila je krásná historická budova, ale je ve stavu v jakém je a k tomu ve své podstatě přispěli všichni. Uvedl, že bojuje o zakomponování této vily do projektu parku s využitím pro město a demonstroval využití jednotlivých pater vily např. pro kavárnu s obsluhou z klientů stacionáře. V případě zbourání této budovy bude na jejím místě vystaveno veřejné sociální zařízení. Pokud ano, přednesl praktické dotazy na obsluhu tohoto zařízení. Nesouhlasí s bouráním vily a budováním dalšího amfiteátru. P. Hájek poděkoval za podnět k zamyšlení.

Zastupitelstvo města se předloženými informacemi seznámilo a bere je na vědomí.

Pozn.:

MUDr. Skotálek odešel v 16:40 hod. a přišel v 16:45 hod.

MUDr. Adámek odešel v 16:46 hod. a přišel v 16:50 hod.

B. Machačný odešel v 16:52 hod. a přišel v 16:55 hod.

MUDr. Adámek odešel v 17:00 hod. a přišel v 17:04 hod.

M. Pořícký odešel v 17:02 hod. a přišel v 17:05 hod.

Mgr. Pokorný odešel v 17:06 hod. a přišel v 17:08 hod.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

37. **Korespondence**

Odověď na interpelaci RSDr. Fišera z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí ze dne 22. 6. 2020:

Stanovisko: Zastupitelstvo města se s předloženou odpovědí seznámilo.

Stížnost - p. P. Hájek, č.j. 30581 ze dne 14. 9. 2020:

Stanovisko: Městský úřad se bude předloženou stížností zabývat.

P. Hájek k této korespondenci dodal, že s ohledem na termín doručení až 14. 9. 2020 bude tato stížnost teprve nyní řešena. Požádal o případné vyjádření zastupitele či přítomnou veřejnost.

Z řad veřejnosti se o slovo přihlásila obyvatelka, která uvedla, že v této oblasti žije již 50 let a

otázka předzahrádky zmiňované ve stížnosti byla již v minulosti řešena. Obyvatelům ul. Za Vodou se toto řešení nelíbí a je zde opravdu velký problém pro pěší, kteří zde každý den procházejí. Při osobním setkání se starostou města jí bylo řečeno, že inkriminovaný pozemek je majetkem města, avšak po následném ověření zjistila, že tento pozemek byl prodán uvedenému majiteli. Dále citovala množství nehod a komplikací, které se v tomto prostoru odehrály.

K tomuto bodu vystoupila také další obyvatelka této oblasti a označila se za zástupce obyvatel této ulice. Konstatovala, že malými věcmi se nikdo nezabývá a také ona uvedla množství příkladů, jak je toto místo nebezpečné. Upozornila na to, že chodci jsou nuceni kličkovat mezi stojícími auty, protože je tam malý chodníček. Upozornila, že žádali o osobním prověření, což však nebylo uskutečněno. Dále pokračovala nevhodným umístěním "kotelny", zelení a požadavkem rozšíření chodníku. Požádala starostu města o řešení zabezpečení obyvatel této lokality.

Mgr. Holubář se v této souvislosti dotázal, zda je dotčený pozemek soukromý a jak by město mohlo v tomto konkrétním případě postupovat. P. Hájek konstatoval, že pozemek je soukromý a doplnil informaci o sdělení, že uvedená stížnost byla řešena již před dvěma dva roky. Osobně se byl na tomto místě o situaci přesvědčit a se stěžovatelkou jednal několikrát osobně. Ujistil přítomné, že kompetentní odbory úřadu se problematikou a stížnostmi budou zabývat.

STOReAGE - dopis, č.j. 29927 ze dne 8. 9. 2020:

Stanovisko: Zastupitelé města se s předloženou korespondencí seznámili.

STOReAGE - dopis, č.j. 30557/2020 ze dne 14.9.2020:

Stanovisko: Zastupitelé města se s předloženou korespondencí seznámili.

STOReAGE - odpověď na dopis č.j. 30557/2020:

P. Hájek uvedl, že jeho odpověď je reakcí na oba výše uvedené dopisy pana F. Ve facebookové diskusi uvedl, že dopis pana Fikejze obsahuje nepravdy, a proto reagoval.

Pisatel tohoto dopisu J. F. vystoupil v diskusi a uvedl, že se již vyjadřovat nechce. Pokračoval vyjádřením, že by byl rád, kdyby zde vše zaznělo veřejně, především to, že byl starostou označen za lháře. Požaduje, aby toto tvrzení starosta doložil a na jeho zaslano odpověď bude reagovat. Prohlásil, že je na uvážení každého zastupitele a radního, ale dle jeho přesvědčení jednal správně.

Stanovisko: Zastupitelé města se s předloženou korespondencí seznámili.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

38. **Zápisy**

Zastupitelstvo města se s předloženým zápisem seznámilo.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

39. **Závěr**

Interpelace:

Mgr. Holubář přednesl čtyři podněty či náměty. Převážná část jeho podnětů byla směřována, pravděpodobně, na J. Preclíka, jako gestora odboru ŽP a M. Poříckého, jako gestora odboru SMM.

Především se dotázal, zda bylo požádáno o dotaci na vybudování tzv. Reuse centra v areálu společnosti TEPVOS. J. Preclík již mu odpověděl, že jednání se společností TEPVOS proběhla a zde se dotazuje, jak tato jednání skončila. Zmínil to z toho důvodu, že v Ekolistech bylo prezentováno otevření dalšího takového centra ve městě Ostrava a na zřízení byla také použita, pravděpodobně, dotace. Je to míněno jako interpelace, aby se s následnou odpovědí seznámili všichni zastupitelé.

Další podnět je zaměřen na zpracování tzv. dřevoodpadu. Zmiňuje to zde na základě zpracovaného materiálu jednoho studenta o tom, že existují firmy, které tento odpad odkupují a dále zpracovávají. Dle jeho zjištění město tento odpad odváží a ještě za to platí. V době, kdy byl jednatelem společnosti EKOLA, se o toto téma zajímal a ověřil si možnost prodeje odpadu a výši případného zisku za rok, který by byl cca 200 tis. Kč. Tuto informaci zpracoval a zaslal členům rady města. Téměř obratem dostal odpověď, že o této možnosti bylo se společností TEPVOS jednáno a nyní se zde dotazuje na současný stav v této problematice.

Pokračoval dalším podnětem, kterým bylo schválení prodeje pozemku v areálu bývalé cihelny rodině T. který se měl uskutečnit v únoru r. 2019. Na zasedání zastupitelstva, které tento prodej odsouhlasilo, bohužel nebyl přítomen, a lituje toho z důvodu, že v té době byla možnost směnit tyto pozemky s jinými v lokalitě směrem k Letišti. K této směně nedošlo, přestože výše zmiňovaná rodina vyšla městu vstříc a byla tam tzv. gentlemanská dohoda, kdy bylo slíbeno, že na těchto pozemcích bude pokračovat lipová alej. Po uplynutí určité doby se v tomto směru nic nezměnilo, a proto zde předkládá tuto interpelaci.

Svůj poslední podnět zahájil pochvalou rekonstrukce sochy v oblasti Olčíchovic, kde byla také zbudována lavička. Ovšem není vůbec pěkný přístup k tomuto místu, protože přístup pro pěší nebo pro maminky s kočárky, příp. cyklisty je velice obtížný a to je velice smutné, protože by zde mohl být podél schodů zbudován jakýsi nájezd k usnadnění výstupu. Jedná se o místo, kde se pohybuje poměrně dost turistů a také by se tato cesta mohla využít jako zkratka do města. Požádal, zda by bylo možné na úpravu v tomto smyslu pamatovat při tvorbě návrhu rozpočtu pro další rok a současně s tím i zajistit úpravu okolí sochy.

P. Hájek poděkoval za předložené interpelace, které jsou tímto brány na vědomí. K poslednímu podnětu stran zbudování nájezdu u schodů uvedl, že schody v této podobě byly realizovány před více jak deseti lety. Dodal, že nyní se zpracovává cenová nabídka na jejich úpravu. K ostatním bodům interpelací se vyjádří odbory ŽP a SMM.

J. Preclík reagoval na výše uvedené podněty. K žádosti o dotaci uvedl, že o tuto nebylo požádáno z důvodů, které budou jasně formulovány v písemné odpovědi na tuto interpelaci. K otázce zpracování tzv. dřevoodpadu prohlásil, že o tomto bylo se společností TEPVOS

opravdu jednáno, ale k realizaci nebylo přistoupeno z důvodu velmi malého zájmu o takový odpad, především s ohledem na současný dostatek dřeva vytěženého díky kůrovci. K otázce výsadby lipové aleje stručně dodal, že dva ze tří vlastníků v rodině T. se zmiňovanou směnou nesouhlasili a proto realizace nemohla být uskutečněna. Osobně byl ujištěn jednou z vlastníků pozemků, že o této skutečnosti s Mgr. Holubářem hovořila. Na závěr svého příspěvku do diskuze pozval přítomné na blížící se Integrační den pro osoby zdravotně postižené, který se bude konat dne 24. 9. 2020 v prostoru parku Kociánka mezi 15 a 18 hod.

B. Machačný také přednesl své interpelace, které se týkají tzv. startovacích bytů, garážového parkovacího domu a rozšíření městského muzea o pobočku s názvem "Textil a textilní strojírenství v Ústí nad Orlicí".

Otázku startovacích bytů zde zmiňuje z důvodu, že banky požadují určité záruky od mladých lidí a to ve výši 10% z požadované půjčky, tedy cca 200 až 300 tis. Kč. Pokračoval tím, že zjistil, že Ministerstvo pro místní rozvoj a jiné evropské projekty zaručují ve své podstatě stoprocentní dotaci na výstavbu startovacích bytů, a proto by doporučoval jejich výstavbu zahrnout do investičních záměrů města pro další období. V tomto smyslu souhlasí s výstavbou DDM, ale nebude-li dostatek bytů pro mladé rodiny, nebude nový DDM mít kdo navštěvovat.

Ke garážovému parkovacímu domu uvedl, že v případě vybudování by se poplatek za jedno parkovací místo mohl pohybovat kolem 1,5 tis. Kč za rok. Výstavba by se tak mohla zhruba do pěti až osmi let zaplatit. Tedy v případě, že by provozovatelem byl developer. Upozornil na statistický nárůst počtu osobních vozů a byl by rád, kdyby se v případě investičních záměrů uvažovalo o garážovém parkovacím domě. V areálu Perly by mohl být vhodný prostor.

Třetím bodem je zřízení pobočky muzea k otázce textilního strojírenství ve městě. Uvedl, že město Ústí nad Orlicí bylo více jak 23 let předním výrobcem v textilu a dotázal se, které obdobně velké město předložilo tolik patentů. Doporučoval by zaměřit se na tuto problematiku a je mnoho obyvatel města, které trápí, že na to není pamatováno. Tímto požádal radu města a starostu města, aby se tímto podnětem zabývali a na dalším zasedání zastupitelstva města podali informaci.

P. Hájek postupně odpověděl na podněty B. Machačného. K otázce startovacích bytů uvedl čísla, kdy loni bylo připraveno 21 bytů a v tomto roce dalších 12. K otázce vybudování garážového parkovacího domu požádal o dodání tipu, kde lze takovou výstavbu realizovat. Dodal, že není přesvědčen, že v této době by bylo možné sehnat developera, který by takovou výstavbu zajistil. K otázce textilního muzea se vyjádří písemně.

Mgr. Holubář reagoval na odpovědi J. Precílika k výsadbě lipové aleje. Upozornil, že výsledek této kauzy by měl být poučením do budoucna, aby byla zajištěna určitá práva k pozemkům města, po kterých je vedena cesta, a v případě slibu kupujícího a případného nesplnění podmínky prodeje použití sankcí.

P. Hájek upřesnil podstatu tzv. gentlemanské dohody, a zdůraznil, že situace byla naopak. Město přišlo s požadavkem odkupu pozemku rodiny T. za účelem výstavby sídla společnosti Tepvos a touto tzv. gentlemanskou dohodou přislíbilo prodej pozemku v bývalé cihelně rodině T. Výsadba aleje s tímto prodejem nesouvisela a byla přislíbena pouze jediným spoluvlastníkem. Z důvodu nesouhlasu dalších spoluvlastníků pozemku nedošlo k realizaci. Tato situace byla již několikrát na zastupitelstvu řešena a vysvětlena.

Mgr. Holubář odpověděl, že se tvrzení starosty nepokusil otočit a dobře si uvědomuje podstatu této tzv. gentlemanské dohody, ale nerozumí tomu, proč si město prodej svého pozemku lépe neošetřilo a nepodmínilo jej právě souhlasem k výsadbě aleje směrem k Letišti. Nezpochybňuje

ani cenu, ale nesouhlasí s tím, že pokud je jednou něco slíbeno, není to pak splněno.

P. Strákoš přednesl svou prosbu na techniky, kteří zajišťují v sále zvukovou aparaturu, aby do dalšího zasedání vyřešili nepříjemné praskání v bednách. P. Hájek vysvětlil podstatu problému a přislíbil nápravu.

P. Hájek v závěru zasedání jménem všech popřál k narozeninám zastupiteli města M. Pořickému.

Upozornil, že termín dalšího zasedání zastupitelstva města je dne 7. prosince 2020. Dále pokračoval pozvánkou na slavnostní večer k udílení ocenění města Ústí nad Orlicí dne 30. 9. 2020 v 19:00 hod. v Roškotově divadle, které se bude konat i s omezeními souvisejícími s onemocněním COVID.

Starosta města Petr Hájek ukončil 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 17:50 hod.

Pozn.:

Ing. Kokula odešel v 17:26 hod. a přišel v 17:28 hod.

P. Strákoš odešel v 17:28 hod. a přišel v 17:33 hod.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Petr Hájek
starosta

Jiří Preclík
místostarosta

Zapisovatelé:

Krátká Gabriela, Bc., DiS.
Referent

Ověřovatelé:

Petr Strákoš
zastupitel

Jan Zábrodský
zastupitel