

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



ZÁPIS

z 17. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,
které se konalo dne 16.6.2025
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

Přítomni:

- Ing. Martin Brodský, zastupitel
- Hana Drobná, zastupitelka
- Bc. Martin Dudla, zastupitel
- Petr Hájek, starosta
- Blanka Holmesová, zastupitelka
- Mgr. Jiří Holubář, zastupitel
- Jiří Jansa, radní
- RNDr. Lenka Janyšová MgA., zastupitelka
- Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel
- Ing. Michal Kokula, radní
- Bc. Radek Mačát, zastupitel
- Bohumil Machačný, zastupitel
- Mgr. Pavel Maixner, zastupitel
- Mgr. Gabriela Mánková, tajemnice MěÚ
- Václav Mařík, zastupitel
- Ing. Matouš Mejdr, zastupitel
- Mgr. Tomáš Nechvíl, zastupitel
- Ing. Ladislav Pírk, zastupitel
- Jiří Preclík, místostarosta
- Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel
- MUDr. Jiří Řezníček, radní
- MUDr. Jan Skotálek, radní
- Petr Strákoš, zastupitel
- Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta
- František Velebný, radní
- Pavel Voleský, zastupitel

Omluveni: Vladimír Chudý, zastupitel
Matouš Pořický, místostarosta
Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
Hosté: <dle prezenční listiny>
Předsedající: Petr Hájek, starosta
Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
---------------	-----------------

2. **Zahájení a schválení programu 17. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Starosta města Petr Hájek zahájil 17. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že zasedání je vysíláno online a dále je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, informace o jeho konání byla zveřejněna na úřední desce, na webu města a dále na plakátech. Materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu a aktualizovány o zápis z FV.

P. Hájek se zajímal o případné připomínky k předloženému programu a požádal o hlasování, kterým byl program schválen.

Pokračoval tím, že ve chvíli zahájení zasedání je přítomno 25 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné.

Uvedl, že zápis z 16. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, zápis byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli.

Přehled 86. - 90. Rady města Ústí nad Orlicí byl zveřejněn na úřední desce a na webu města, nyní je k nahlédnutí v sále. Ověřovateli zápisu byli určeni Jiří Preclík a Mgr. Tomáš Nechvíl, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou je určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátory Lucie Břízová a Lukáš Prokeš.

Pozn.:

Z celého jednání jsou omluveni M. Pořický a V. Chudý.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

3. **Připomínky k zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Bez připomínek.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

4. **348/17/ZM/2025 ORM/1 - Odstoupení od Smlouvy o dílo č. ORM/2123/1/2024 na akci "Domov pro seniory - nový pavilon D - Ústí nad Orlicí"**

K tomuto bodu jednání byli přizváni: Mgr. Petr Švadlena, PPS advokáti s.r.o.

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

zprávu o dosavadním průběhu stavby „Domov pro seniory – nový pavilon D – Ústí nad Orlicí“, zejména pak informaci o neplnění smluvních povinností zhotovitele stavby, tedy společnosti BBP Stavby s.r.o. se sídlem Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha, IČ: 03875199 a společnosti BYSTROŇ Group a.s., se sídlem Bieblova 406/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 27800466, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

odstoupení od Smlouvy o dílo č. ORM/2123/1/2024 ze dne 4.12.2024 uzavřené mezi Městem Ústí nad Orlicí, se sídlem Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, jako objednatelem a společnosti BBP Stavby s.r.o. se sídlem Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha, IČ: 03875199 a společnosti BYSTROŇ Group a.s., se sídlem Bieblova 406/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 27800466, jako zhotovitelem. Předmětem smlouvy je provedení akce „Domov pro seniory – nový pavilon D – Ústí nad Orlicí“, dle přílohy k usnesení ZM.

III. Zastupitelstvo města-schvaluje

uplatnit vůči zhotoviteli akce „Domov pro seniory – nový pavilon D – Ústí nad Orlicí“, tedy společnosti BBP Stavby s.r.o. se sídlem Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha, IČ: 03875199 a společnosti BYSTROŇ Group a.s., se sídlem Bieblova 406/6, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 27800466, veškeré vzniklé škody vyplývající ze Smlouvy o dílo č. ORM/2123/1/2024.

IV. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. arch. Evě Holáskové

1.1. vedoucí odboru rozvoje města, zajistit administrativní úkony dle bodu II. tohoto usnesení.

Termín: 17.6.2025

V. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Petru Hájkovi

1.1. starostovi města, zajistit administrativní úkony dle bodu III. tohoto usnesení.

Důvodová zpráva:

Odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města zprávu o dosavadním průběhu stavby Domov důchodců - nový pavilon D a návrh na odstoupení od Smlouvy o dílo č. ORM/2123/1/2024.

Prvotní informace k dané problematice byla zastupitelstvu města poskytnuta v rámci 16. zasedání dne 14.4.2025. Během uplynulých týdnů se situace na stavbě nezměnila, k dohodě nedošlo a ze strany zhotovitele došlo k neoprávněnému ukončení stavebních prací. ***Všechny zásadní informace jsou uvedeny v samostatných přílohách, zejména pak v příloze č. 1 Důvodová zpráva.***

Kompletní dosavadní korespondence vedená mezi městem a zhotovitelem čítá 49 podání a zastupitelům města je poskytnuta zásilkovou službou Úschovna.cz.

V dané problematice probíhají konzultace s poskytovatelem dotace Ministerstvem práce a sociálních věcí. Na základě žádosti byl termín dokončení prodloužen do 31.3.2026 s tím, že dle nově vydaných Obecných pravidel ze dne 30.5.2025 je možné prodloužit termín realizace až do 30.6.2026. Městu tato změna zatím nepřináší potřebné řešení - viz stanovisko uchazečů, kteří se umístili v rámci hodnocení nabídek na 2 až 4 pořadí. Další konzultace s MPSV proběhne ve čtvrtek 12.6.2025 a následně také s uchazeči, kteří reagovali na výzvu města.

Další podrobnosti budou sděleny v průběhu zasedání zastupitelstva města. K projednání dané problematiky je přizván advokát Mgr. Švadlena ze společnosti PPS advokáti s.r.o., se kterým město Ústí nad Orlicí dlouhodobě spolupracuje.

Záznam rozpravy:

K projednávání tohoto návrhu usnesení byl přizván právní poradce Mgr. Petr Švadlena, který shrnul dosavadní průběh celé akce, včetně zásadních termínů, milníků projektu a upřesnění postupů ze strany města i následných reakcí zhotovitele stavby. Podrobně také uvedl důvody, na jejichž základě město připravilo předložený návrh na odstoupení od smlouvy.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Ing. Radim Jirout, MBA, LL.M. odešel v 15:13 hod. a přišel v 15:16 hodin.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková

Zpracovatel: Petr Hájek

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

5. **349/17/ZM/2025 FIN/1 - Vyúčtování hospodaření a účetní závěrka města za rok 2024**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-souhlasí

s celoročním hospodařením města v roce 2024.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

1. závěrečný účet města včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za kalendářní rok 2024, a to bez výhrad, dle přílohy k zápisu ze zastupitelstva města.
2. účetní závěrku včetně výsledku hospodaření města za účetní období 2024 sestavenou ke dni 31.12.2024.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zveřejnit v daném termínu závěrečný účet.

Termín: 30.6.2025

Důvodová zpráva:

Závěrečný účet je předkládán v souladu s § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Údaje o ročním hospodaření územního samosprávného celku musí být po ukončení kalendářního roku souhrnně zpracovány do závěrečného účtu, který je společně se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok předkládán postupně k projednání v radě města, ve finančním výboru a následně v zastupitelstvu města. Součástí závěrečného účtu je vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu.

Na základě předložených materiálů mohou členové zastupitelstva města zhodnotit finanční hospodaření města a jím zřízených a založených právnických osob.

Schvalovat závěrečný účet je vyhrazeno zastupitelstvu města podle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Z příložených materiálů vyplývá, že je možno zastupitelstvu města doporučit schválení závěrečného účtu bez výhrad.

Návrh závěrečného účtu byl vyvěšen na úřední desce od 27.05.2025.

Záznam rozpravy:

Na úvod jednání předseda FV Bc. R. Mačát uvedl, že FV souhlasil s celoročním hospodařením města a souhlasí s jeho schválením.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pan Hájek poděkoval Ing. Brejšové a celému odboru FIN za celoroční práci. Uvedl, že se pravidelně účastní závěrečného hodnocení přezkumu prováděného zástupci Pardubického kraje, které je vždy bez výhrad.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová
Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

6. **350/17/ZM/2025 FIN/2 - Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města spolku Junák - český skaut, středisko Orlice Ústí nad Orlicí, z.s.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

prodloužení termínu vyúčtování poskytnuté individuální investiční dotace ve výši 3.000.000 Kč určené na stavbu nové skautské základny na pozemkové parcele č. 1266, k.ú. Hylváty a to na základě žádosti předložené spolkem Junák - český skaut, středisko Orlice Ústí nad Orlicí, z.s., se sídlem U Rybníčku 67, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální investiční dotace z rozpočtu města ve výši 3.000.000 Kč spolku Junák - český skaut, středisko Orlice Ústí nad Orlicí, z.s., se sídlem U Rybníčku 67, Hylváty, 562 03 Ústí nad Orlicí, IČO 15028895, na stavbu skautské základny na pozemkové parcele č. 1266/5 v katastrálním území Hylváty, dle přílohy k usnesení.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí individuální dotace dle bodu č. II. tohoto usnesení.

Termín: 31.7.2025

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost spolku Junák - český skaut, středisko Orlice Ústí nad Orlicí, z.s., na prodloužení termínu vyúčtování individuální investiční dotace ve výši 3.000.000 Kč, která byla spolku poskytnuta v loňském roce na stavbu nové skautské základny na p.p.č. 1266/5, k.ú. Hylváty. Spolek svoji žádost odůvodnil předpokládaným prodloužením termínu dokončení této investice cca o 4 měsíce. Dle platné smlouvy mu byla v loňském roce vyplacena první splátka ve výši 1.500.000 Kč a druhá mu bude vyplacena v červnu 2025.

Finanční odbor dále zastupitelstvu města předkládá k projednání návrh dodatku č. 1 k výše uvedené smlouvě připravený s ohledem na žádost spolku a na vlastní zkušenost s prodlužováním realizace investičních akcí a délkou kolaudačního řízení. Spolek dosud plnil všechny povinnosti, které pro něj ze smlouvy vyplývají, např. předložil průběžné hlášení o stavu

realizace této investiční akce k 31.12.2024 a současně spolek navrhl, že vyplacení druhé splátky může být odloženo na polovinu roku 2025, protože peníze počátkem roku 2025 potřebovat ještě nebude.

Záznam rozpravy:

Na úvod jednání předseda FV Bc. R. Mačát uvedl, že navržené usnesení bylo výborem projednáno a přijato souhlasné stanovisko.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Bc. Iva Dvořáková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

7. **FIN - Informace vedoucí odboru**

1. Informace o hospodaření města k 31.05.2025

Připravenou informaci představila vedoucí FIN Ing. Břejšová a uvedla, že město ukončilo měsíc květen se schodkem téměř 41 mil. Kč, přičemž schválený rozpočet předpokládá schodek až ve výši téměř 224 mil. Kč. Pokračovala konstatováním, že plnění daňových příjmů neodpovídá schválenému rozpočtu, neboť ke konci května dosáhlo cca 125 mil. Kč, což je sice více než ve stejném období loňského roku, ale méně, než se plánovalo. Dodala však, že v měsících červnu a červenci se očekává příjem podílu z celostátního výběru daní z příjmu PO, a proto není nutné se tímto rozdílem nyní zabývat. Také nedaňové a kapitálové příjmy vykazují nižší plnění, než by odpovídalo plynulému čerpání rozpočtu. Plnění příjmů je především závislé na prodeji administrativní budovy Perla. Běžné výdaje jsou čerpány ve výši 41 %, což odpovídá plynulému plnění rozpočtu. Také v oblasti kapitálových příjmů je vše dle očekávání. Dále zmínila souvislost výdajů s výstavbou nového pavilonu domova důchodců, kde došlo k navýšení o cca 25 mil. Kč. Do této skupiny výdajů spadají i akce, jako je rekonstrukce parku u Roškotova divadla nebo ZŠ Komenského.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

8. **351/17/ZM/2025 MPO/1 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 575/5 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a J. a A. M. jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 575/5 v obci Ústí nad Orlicí a k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 315.458 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 24.6.2025

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 575/5 - zahrada o výměře 314 m² v obci Ústí nad Orlicí a k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí. Pozemek se nachází na Starých Oldřichovicích-Cakle v Ústí nad Orlicí. O prodej požádali manželé M. [REDACTED], bytem [REDACTED] [REDACTED] za účelem sjednocení se sousedními pozemky, které J. M. [REDACTED] vlastní.

Kupní cena byla stanovena ve výši ceny dané rozhodnutím rady města, tj. 990 Kč/m², která je vyšší než cena obvyklá v místě a čase stanovená na základě znaleckého posudku č. 076614/2024 vyhotoveném Ing. Alexandrem Mikulášem, Na Hrázi 180, 561 17 Dlouhá Třebová, tj. 597,5 Kč/m².

Výsledná kupní cena společně s náklady spojenými s vyhotovením znaleckého posudku, tj. 4.598 Kč činí 315.458 Kč.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Eva Procházková

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **352/17/ZM/2025 MPO/2 - Souhlasné prohlášení a smlouva kupní - fyzické osoby**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

souhlasné prohlášení a smlouvu kupní mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako pozbyvatelem a prodávajícím, a M. [REDACTED]

K. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] podílem 1/3, E. [REDACTED] K. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] podílem 1/3 a J. [REDACTED] K. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] podílem 1/3, jako nabyvateli a kupujícími. Předmětem souhlasného

prohlášení je převod st.p.č. 2071/2, který byl oddělen z p.p.č. 1623/8 na základě geometrického plánu č. 3450-69/2025, vše v k.ú. Ústí nad Orlicí. Předmětem smlouvy kupní je prodej p.p.č. 1623/24 a p.p.č. 1623/25, které byly odděleny z p.p.č. 1623/8 na základě geometrického plánu č. 3477-116/2025, vše v k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 73.302 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit úkony dle rozhodnutí zastupitelstva města v daném termínu.

Termín: 16.7.2025

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 1623/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 3.959 m². Jedná se o pozemek komunikace Družstevní.

Na základě revize údajů v katastru nemovitostí požádali spoluvlastníci M. K. , E. K. a J. K. o narovnání majetkoprávního vztahu k části p.p.č. 1623/8 ve vlastnictví Města, na které je z části postavena garáž ve spoluvlastnictví žadatelů a částečně je přeplocena zahradou rodinného domu Heranova 387 také ve spoluvlastnictví žadatelů.

Po kontrole všech předložených listin bylo konstatováno, že po kolaudaci stavby, která proběhla v roce 1999, a s přihlédnutím ke geometrickému plánu č. 1150-279/1999 z roku 1999, byla stavba garáže v celém rozsahu na pozemku ve vlastnictví právních předchůdců žadatelů (rodiče J. a M. K.). Geometrický plán pro ohlášení stavby garáže ale nebyl m. K. v roce 1999 postoupen k zápisu do katastru nemovitostí, a proto se nyní řeší nesoulad skutečného stavu se stavem evidovaným v katastru nemovitostí z důvodu revize katastru. Jedná se o převod nově odděleného st.p.č. 2071/2 v k.ú. Ústí nad Orlicí o výměře 3 m². Z těchto důvodů je majetkoprávním odborem předložen záměr převodu části p.p.č. 1623/8 v k.ú. Ústí nad Orlicí (nově oddělený st.p.č. 2071/2) na základě souhlasného prohlášení o vzniku vlastnického práva mimořádným vydržením.

Při kontrole nově vyhotoveného geometrického plánu na oddělení stavby garáže bylo zjištěno přeplocení zahrady u domu Heranova 387 na p.p.č. 1623/8 v k.ú. Ústí nad Orlicí na městský pozemek. K prokázání poctivé držby vzniklé přeplocením zahrady na městský pozemek nebyly předloženy ze strany žadatelů žádné listiny, ze kterých by se dalo dovodit, že by se držba zakládala na právním důvodu, který by postačil ke vzniku vlastnického práva. Žadatelům bylo v tomto případě navrženo, aby s Městem Ústí nad Orlicí zahájili jednání o pronájmu nebo prodeji této části pozemku. Žadatelé si následně podali žádost o prodej pozemku. Z důvodu narovnání majetkoprávního vztahu byly nově odděleny p.p.č. 1623/25 o výměře 5 m² a p.p.č. 1623/24 o výměře 33 m² vše v k.ú. Ústí nad Orlicí. Kupní cena je navržena ve výši stanovené oceňovací vyhláškou č. 441/2013 Sb. jako základní cena za m² stavebního pozemku v obci Ústí nad Orlicí tj. 1.929 Kč/m². Celková kupní cena činí 73.302 Kč.

Veškeré listiny, informace, přílohy v této záležitosti včetně návrhu řešení byly projednány s právníkem úřadu Mgr. M. Radou.

Mgr. M. Rada k předloženému návrhu usnesení uvádí následující:

Po komplexním posouzení všech okolností tohoto konkrétního případu lze učinit závěr, že se v případě nově odděleného st.p.č. 2071/2 jedná o tzv. mimořádné vydržení vlastnického práva, a

to na základě ust. § 1095 občanského zákoníku. Spoluvlastníci st.p.č. 2071 v k.ú. Ústí nad Orlicí prokázali nepřerušenu držbu části p.p.č. 1623/8 v k.ú. Ústí nad Orlicí trvající více než dvacet let a nelze jim prokázat nepoctivý úmysl.

§ 1095 Mimořádné vydržení

Uplyne-li doba dvojnásobně dlouhá, než jaké by bylo jinak zapotřebí, vydrží držitel vlastnické právo, i když neprokáže právní důvod, na kterém se jeho držba zakládá. To neplatí, pokud se mu prokáže nepoctivý úmysl.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **353/17/ZM/2025 MPO/3 - Záměr prodeje části p.p.č. 423/3 v k.ú. Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-revokuje

usnesení zastupitelstva města č. 276/13/ZM/2024 ze dne 09.09.2024, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

záměr prodeje části p.p.č. 423/3 v k.ú. Ústí nad Orlicí na základě žádosti L. K. zastoupeného advokátkou Z. A. , dle přílohy k usnesení ZM.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města v daném termínu.

Termín: 30.6.2025

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 423/3 - ostatní plocha o výměře 1.212 m² v k.ú. Ústí nad Orlicí, jedná se o veřejné prostranství u bytových domů v ulici Zborovská 1171-3 a V Lukách 1370-2.

O prodej pozemku požádal pan L. K. , v zastoupení advokátkou . Žadatel by odkoupením pozemku chtěl zajistit příjezdovou cestu k domu č.p. 1409 v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Žadatel je novým vlastníkem p.p.č 446/2, 446/3 a st.p.č. 898/4, jehož součástí je stavba č.p. 1409 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí od roku 2021. Žádost p. L. K. byla projednána v Zastupitelstvu města dne 9.9.2024 a usnesením č. 276/13/ZM/2024 nebyl záměr prodeje

schválen. Se žadatelem byla uzavřena dne 7.1.2025 nájemní smlouva na užívání části pozemku. Veškeré listiny jsou přílohou tohoto návrhu usnesení.

Předchozí žádosti pí L. S. o prodej části p.p.č. 423/3 v k.ú. Ústí nad Orlicí neschválilo Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí v letech 2013, 2017 a 2020.

Předchozí vlastník paní L. S. měla s Městem Ústí nad Orlicí uzavřenou nájemní smlouvu na užívání předmětné části pozemku za nájemné ve výši 1.880 Kč/rok.

V květnu 2025 se na Město Ústí nad Orlicí obrátili právní zástupci p. K. a pí B., která vlastní sousední dům, s opětovnou žádostí o prodej. Prodejem pozemků by chtěli docílit možnosti zrušení vzájemných věcných břemen, které zatěžují jejich domy č.p. 1408 a 1409 za účelem vzájemných omezení tj. přístup a užívání pozemku pro věšení prádla.

Majetkoprávní odbor upozorňuje, že odkupem části p.p.č. 423/3 v k.ú. Ústí nad Orlicí by ztratilo Město Ústí nad Orlicí přístup k p.p.č. 423/5 - ostatní plocha o výměře 24 m² v k.ú. Ústí nad Orlicí, takže je nutné toto zohlednit. Zároveň upozorňuje, že na části požadovaného pozemku je umístěna stavba ze zatravnovacích dlaždic realizovaná Městem Ústí nad Orlicí. Majetkoprávní odbor nesouhlasí se zřízením věcného břemene na předmětu žádosti, jelikož případné omezení vlastnického práva evidovaného v katastru nemovitostí nelze zrušit bez uzavření příslušné smlouvy. Město Ústí nad Orlicí by bylo omezeno v užívání pozemku v případě jakéhokoliv investičního záměru v daném území. V opačném případě by bylo nutné vyhodnotit způsob finanční náhrady za zřízení takového věcného břemene. Pro informaci majetkoprávní odbor ještě předkládá odhad kupní ceny pozemku, který by byl pravděpodobně znalcem stanoven v rozsahu 1.926 Kč/m² (tj. základní vyhlášková cena pozemku) - 3.400 Kč/m² (tj. cena stavebního pozemku určená znalcem) tj. 452.000 Kč - 799.000 Kč, k této kupní ceně by měly být připočteny náklady na stavbu ze zatravnovací dlažby, kterou zde realizoval odbor rozvoje města (tento údaj může předložit ORM po rozpočítání nákladů na stavbu v případě zájmu RM).

P. K. i pí B. byli při nabytí nemovitých věcí o existenci vzájemných věcných břemen informováni, a proto si musí být plně vědomi vzájemných závazků a povinností vyplývajících z vlastnictví dotčených nemovitých věcí. Tato omezení jsou zcela transparentní a jsou po celou dobu existence evidována jako věcná omezení v katastru nemovitostí.

Na předmětné části pozemku, kterou chce žadatel od Města odkoupit, je schváleno uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene za účelem umístění plynovodu se společností GasNet, s.r.o., tato stavba je naplánována na rok 2025 - 2026. Město Ústí nad Orlicí je v případě převodu vlastnického práva k budoucím služebným pozemkům na třetí osobu před uzavřením smlouvy o VB zavázáno postoupit za souhlasu společnosti GasNet, s.r.o. na tuto třetí osobu současně i smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, případně zajistit uzavření nové smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene za shodných podmínek mezi budoucím oprávněným a touto třetí osobou. V opačném případě vzniká společnosti GasNet, s.r.o. nárok na náhradu škody způsobené porušením této povinnosti.

Předchozí žádost o prodej byla ukončena informováním žadatele p. K. o neschválení záměru prodeje v zastupitelstvu města. Informace o opětovné žádosti je předložena zastupitelstvu města na základě úkolu starosty města. Majetkoprávní odbor opětovné žádosti o prodej k projednání orgánům města bez podstatné změny okolností nepředkládá a při vyřizování opětovných žádostí je vázán předchozím rozhodnutím zastupitelstva města. Při opětovném projednání žádosti v radě města dne 09.09.2025 usnesení nevzniklo - Pro 2, Proti 1, Nehlasoval 3, Zdržel se 3.

Vyjádření odboru rozvoje města, odboru životního prostředí a stavebního úřadu jsou převzata z materiálů pro zastupitelstvo města, které projednávalo žádost dne 9.9.2024.

Majetkoprávní odbor nedoporučuje prodej části pozemku. Pronájem části pozemku považuje ze strany Města Ústí nad Orlicí za dostačující. Pronájmem předchází případným rizikům spojeným se změnou vlastnictví, jelikož předmětná část pozemku dlouhodobě sloužila jako veřejné prostranství ve vnitrobloku u bytových domů. Zároveň je nutné dostát závazku k umístění veřejně prospěšné stavby inženýrské sítě - plynovodu a ke zřízení věcného břemene pro společnost GasNet, s.r.o., na předmětné části pozemku vycházející ze smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček zajímal, proč je tento bod opětovně zastupitelstvu předložen k projednání. Z jakého důvodu je uvedeno na „základě úkolu pana starosty“.

P. Hájek uvedl, že při prvním projednávání neměli zastupitelé informaci doplněnou o probíhající sousedský spor. Případný prodej části pozemku by spor vyřešil. Sdělil, že byl žadateli osloven a se situací se seznámil na místě. Spor se řeší za účasti právních zástupců obou stran. V krátkosti popsal situaci, kdy původně byly dvě nemovitosti využívány jednou rodinou, poté však došlo prodejem k rozdělení majetku. Obě nemovitosti proti sobě drží věcné břemeno přístupu, tedy aby jedna nemovitost mohla být přístupná, musí se procházet přes druhou nemovitost. Situace by byla vyřešena, pokud by město požadovanou část pozemku z ul. Zborovská prodalo. Pak by došlo k odstranění věcného břemene a jedna část pozemku by byla volně přístupná právě z ulice. Byl vyzván, aby tuto žádost předložil, ale je si vědom toho, že stanovisko, které k tomu dává městský úřad je legitimní a na zastupitelích je, zda tuto žádost budou hodnotit kladně nebo záporně.

Bc. Dudla upozornil na to, že Bc. Konečná uvedla, že se jedná o záměr prodeje, ale v usnesení je, že ZM schvaluje prodej, tak kde je chyba.

Bc. Konečná vysvětlila, že toto pochybení bylo odhaleno těsně před zahájením jednání a v materiálech bude následně opraveno. Poděkovala za upozornění.

P. Hájek dále vyzval žadatele, aby se vyjádřili.

Na tuto výzvu reagovala právní zástupkyně jednoho z žadatelů Mgr. Adámková, která uvedla, že se jedná o opakovanou žádost a ani tentokrát zde nejsou uvedeny všechny skutečnosti, které se tam odehrávají. Dle jejího názoru celý problém spočívá v tom, že nemovitosti nejsou určeny k tomu, aby byly užívány jinými vlastníky. Vznikají tam konflikty, protože je vždy někdo tím věcným břemenem omezován. Jediné řešení, které nyní strany vidí, a na kterém se shodují, je oddělení nemovitostí, a to stavebně. Ale aby k tomu mohlo dojít, musí být pro pozemek pana K. zajištěn přístup. Přístup má zajištěn na základě nájemní smlouvy s městem, ale to nemá takový charakter jako právo věcné. A s tím by mohly souviset problémy, proto se obracejí na město. Ale chápou, že tu není město od toho, aby řešilo sousedské spory, ale jde o to, že obě strany vidí faktické rozdělení pozemků jako jedinou možnost a k tomu je třeba prodej části pozemku případně alternativní řešení.

Mgr. Verner, jako právní zástupce druhé strany uvedl, že souhlasí s popisem situace tak, jak ji popsala zástupkyně rodiny K. Ve svém vyjádření ještě blíže vysvětlil celou situaci pro lepší vizualizaci, tedy že byla nemovitost vystavěna pro jednu rodinu, kdy v přední části je jedna

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16,
562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a [REDACTED] P [REDACTED] a B [REDACTED]
Ch [REDACTED], jako kupujícími. Předmětem smlouvy

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako budoucím prodávajícím, a manželi A [REDACTED] a M [REDACTED] A [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], jako budoucím

kupujícím. Předmětem smlouvy je budoucí prodej p.p.č. 976/1 v k.ú. Hylváty za budoucí kupní cenu ve výši 3.950.800 Kč včetně DPH, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.7.2025

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 976/1, orná půda o výměře 1 162 m² v k.ú. Hylváty. Jedná se o pozemek v lokalitě Nová Dukla určený k výstavbě rodinného bydlení.

Zastupitelstvo města schválilo dne 11.12.2023 Pravidla pro prodej stavebních parcel v lokalitě Nová Dukla. Základními body pravidel je prodej formou elektronické aukce, v případě shledání nižšího zájmu pravidla umožňují prodej formou výběrového řízení (obálková metoda), stanovení minimální kupní ceny za m² 3.400 Kč včetně DPH, prodej pozemků smlouvou o smlouvě budoucí kupní a následně kupní smlouvou, součástí smlouvy o smlouvě budoucí kupní je předkupní právo města v délce 5 let, aby se zamezilo případným spekulacím, pravidla dále obsahují informaci o zřízení věcného břemene ve prospěch společnosti ČEZ Distribuce a.s. spočívající v právu zřízení a provozování distribuční elektrické soustavy, tj. pilíře nízkého napětí (uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti), podmínkou pro uzavření kupní smlouvy je zkolaudování technické infrastruktury do 2 let od termínu podpisu smlouvy o smlouvě budoucí kupní a složení zálohy budoucí kupní ceny ve výši 100.000 Kč.

Cena v daném místě a čase obvyklá byla znalcem Ing. Jiřím Šmokek stanovena na částku 3.400 Kč/m² včetně DPH. Minimální kupní cena za pozemek byla stanovena ve výši 3.950.800 Kč včetně DPH.

Na základě elektronické aukce konané dne 21.05.2025 v souladu se schváleným aukčním řádem byl pozemek vydražen za minimální kupní cenu (tzn. bez příhozu) manželům A. a M. . Účastníci aukce splnili všechny podmínky pro účast v aukci, mj. složení kaucí ve výši 50.000 Kč.

V rámci smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude uhrazena záloha kupní ceny 100.000 Kč (započtení již složené kaucí). Zbylá část ve výši 3.850.800 Kč bude uhrazena v rámci uzavření kupní smlouvy.

Žadatelé mají s městem vypořádány finanční závazky ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Zpracovatel: Bc. Jana Konečná

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

13. **356/17/ZM/2025 MPO/6 - Smlouva o smlouvě budoucí kupní na prodej části pozemku st.p.č. 52/1, jehož součástí je stavba čp. 64 v obci a k.ú. Ústí nad Orlicí (Perla 01)**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako budoucím prodávajícím, a společností Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s., IČ: 47452943, Lochmanova 1400, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako budoucím kupujícím. Předmětem smlouvy o smlouvě budoucí kupní je prodej části st.p.č. 52/1 v obci a k.ú. Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 7.100.000 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2025, kterým se zvyšují příjmy v závazném ukazateli Prodeje pozemků a zároveň se zvyšují výdaje v závazném ukazateli Rezervy rozpočtu o 1.350.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 9126 v příloze usnesení ZM.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Kolomé

1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.7.2025

IV. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit realizaci schváleného rozpočtového opatření dle bodu II. tohoto usnesení.

Termín: 11.7.2025

Důvodová zpráva:

Majetkoprávní odbor obdržel na schůzi rady města č. 52 dne 27.05.2024 úkol zajistit aktualizovaný znalecký posudek a na schůzi rady města č. 57 dne 05.08.2024 aktualizovat výběrové řízení a záměr prodeje nově odděleného pozemku st.p.č. 52/1, jehož součástí je budova čp. 64 - administrativní budova Perla 01 v obci a k.ú. Ústí nad Orlicí.

Na základě zadaného úkolu RM bylo poptáno a objednáno odborné posouzení tržní hodnoty nemovitosti od Ing. Jiřího Šmoka, který stanovil cenu obvyklou ve výši 5.750.000 Kč.

Rada města Ústí nad Orlicí schválila dne 13.01.2025 usnesením č. 1822/75/RM/2025 záměr prodeje předmětné nemovité věci v souladu se zněním, které bylo zastupitelstvu města představeno dne 09.12.2024 a nebyly k němu vzneseny připomínky.

Základními a rozhodujícími kritérii pro hodnocení nabídek byly:

1. výše nabídkové kupní ceny za nemovitosti – objektivní kritérium, váha kritéria je 70 %,
2. záměr uchazeče – subjektivní kritérium, váha kritéria je 30 %,

Ad 2 – slovní popis záměru doplněn o grafickou přílohu. Nepřípustným záměrem užívání nemovitosti jakýmkoliv způsobem, aniž by byly nemovitosti předmětem rekonstrukce (tedy ve stávajícím stavu), zejm. jako prostory k uskladnění věcí apod. Uchazeč je povinen při popisu svého záměru respektovat veškeré podmínky stanovené platným územním a regulačním plánem.

Termín pro podávání nabídek byl stanoven do 30.04.2025 a minimální kupní cena na základě diskuze rady města ve výši 6.500.000 Kč. Minimální kupní cena v roce 2020 byla ve výši 5.900.000 Kč.

Nabídku podal 1 uchazeč, který splnil veškeré podmínky zadávacího řízení, a to společnost Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s., IČ: 47452943, Lochmanova 1400, 562 01 Ústí nad Orlicí. Nabízená kupní cena je 7.100.000 Kč.

Na dané území se vztahuje aktualizovaný Regulační plán "Revitalizace území Perla 01 v Ústí nad Orlicí", který schválilo dne 09.12.2024 Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí. Odbor stavebního úřadu k zaslané nabídce z pohledu platného Regulačního plánu "Revitalizace Perla 01 Ústí nad Orlicí" uvedl:

- navrhovaný účel využití budovy (byty, obchody, hotel, restaurace) je dle regulačního plánu přípustný,
- splnění podmínek prostorového uspořádání (výška zástavby, šířka průchodů, parametry předepsané dominanty na nároží ulic Lochmanova x 17. listopadu) stanovených regulačním plánem nelze v této fázi (nabídka k výběrovému řízení) plnohodnotně posoudit.

Na základě výše uvedeného je zastupitelstvu města předložen návrh usnesení na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, která byla součástí zveřejněného záměru.

Stanovisko starosty města:

Pro účely schválení prodeje budovy Perly 01 je předložený záměr a studie z hlediska funkční náplně postačující. Závazná část nabídky je kupní cena a časový harmonogram. Konkrétní architektonické ztvárnění navrženého objektu bude dle dohody žadatele s městskou architektkou nově řešeno tak, aby lépe odpovídalo plánovaným záměrům města v sousedním objektu i celkové poloze objektu nacházejícím se naproti Hernychově vile. Návrh musí být také konzultován s odborem památkové péče a NPÚ.

Záznam rozpravy:

Na úvod jednání předseda FV Bc. R. Mačát uvedl, že FV souhlasil s celoročním hospodařením města a souhlasí s jeho schválením.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Konečná

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. **MPO/7 - Směnná smlouva - směna části p.p.č. 1240 za část p.p.č. 1245/23 vše v k.ú. Hylváty (Za Vodou)**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření směnné smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prvním směňujícím, a F. a K. S. , jako druhým směňujícím. Předmětem smlouvy je směna nově odděleného pozemku p.č. 1240/6, který byl na základě geometrického plánu č. 1664-370/2024 vyhotoveným GEODÉZIE ÚnO s.r.o. oddělen z pozemku p.č. 1240, za nově oddělený p.p.č. 1245/25, který byl na základě geometrického plánu č. 1664-370/2024 vyhotoveným GEODÉZIE ÚnO s.r.o. oddělen z pozemku p.č. 1245/23 vše v k.ú. Hylváty za finanční náhradu 996.600 Kč ve prospěch Města Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 31.7.2025

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemku p.č. 1240, orná půda o výměře 9 741 m² v k.ú. Hylváty. Na část pozemku o výměře 2 947 m² (nově oddělený pozemek p.č. 1240/2) byla uzavřena dne 24.07.2024 smlouva o smlouvě budoucí kupní s Pardubickým krajem, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice za účelem vybudování komunitního bydlení pro příspěvkovou organizaci Pardubického kraje Domov pod hradem Žampach. Město Ústí nad Orlicí se v rámci této smlouvy zavázalo vybudovat do 31.12.2025 technickou infrastrukturu. Pozemek p.č. 1245/23 v k.ú. Hylváty, jenž je z části dotčen projektem technické infrastruktury (nově oddělený pozemek p.č. 1245/25 o výměře 10 m²) je ve vlastnictví F. a K. S. . Vlastníci pozemku byli městem

osloveni o prodej dotčené části pozemku za výše uvedeným účelem. Po několika jednáních souhlasili s prodejem pozemku za níže uvedených podmínek, se kterými byla rada města seznámena dne 04.11.2024:

- odkup nově odděleného pozemku p.č. 1240/6 v k.ú. Hylváty za zvýhodněnou cenu,
- možnost konzultovat, připomínkovat a popř. ovlivnit projekt přístupové komunikace vedoucí od p.č. 1240/3 až po p.č. 1245/6,
- v rámci projektu komunikace zřídit točnu sousedící s p.č. 1245/11, 1245/24 a 1245/21 (v původním projektu komunikace z roku 2005 v tomto místě točna byla plánována),
- úprava dopravního řešení příjezdu k mostu přes řeku Třebovku z ulice Třebovská směrem k ulici Poříční. Zmíněný příjezd je neustále blokován parkujícími auty z obou stran ulice. V případě obousměrné komunikace vedoucí od p.č. 1240/3 až po p.č. 1245/6 dojde ke zvýšení počtu příjezdících a odjíždějících vozidel a s ohledem na šířku mostu (pouze pro jedno vozidlo) bude dopravní situace v ulici navazující na příjezd k mostu z ulice Třebovská s důrazem na dopravní obslužnost a bezpečnost nevyhovující.

Jednou z podstatných podmínek byl prodej části pozemku p.č. 1240 (nově oddělený pozemek 1240/6 o výměře 883 m² (z čehož 781 m² je zastavitelné území a 102 m² je dle územního plánu nezastavitelné) manželům Sekničkovým. Při osobním jednání byla navržena manželé Sekničkovými cena 1.000.000 Kč.

Na základě výše uvedeného bylo radě města předloženo právní stanovisko k možnosti uzavření směnné smlouvy, jejímž předmětem by byla směna části pozemku p.č. 1240 (nově oddělený pozemek p.č. 1240/6) za část pozemku p.č. 1245/23 (nově oddělený pozemek p.č. 1245/25) vše v k. ú. Hylváty ve vlastnictví F. a K. S. . Součástí tohoto stanoviska byl i rozbor ceny.

Cena obvyklá pozemku p.č. 1240 byla stanovena znalcem Ing. Jiřím Šmokem. Nezastavitelná část pozemku bez napojení na technickou infrastrukturu a sítě byla určena ve výši 550 Kč/m², zastavitelná 1.100 Kč/m². V případě vybudování technické infrastruktury by se hodnota zastavitelné části zvýšila na 2.500 Kč/m². To znamená, že hodnota nově oddělného pozemku p.č. 1240/6 bez napojení na sítě je ve výši 915.200 Kč (zastavitelná plocha o výměře 781 m² činí 859.100 Kč, a nezastavitelná plocha o výměře 102 m² činí 56.100 Kč) a v případě zasíťování by hodnota vzrostla na částku 2.008.600 Kč (zastavitelná plocha 1.952.500 Kč, nezastavitelná 56.100 Kč). V právním rozboru zpracovaném Mgr. Martinem Mačkou je zdůrazněno, že **vybudování technické infrastruktury a sítí, a tím zhodnocení pozemku, je podmíněno nabytím vlastnického práva k nově oddělenému pozemku p.č. 1245/25.**

Finanční náhrada za směnu pozemků je 996.600 Kč ve prospěch města Ústí nad Orlicí s tím, že hodnota nově odděleného pozemku byla dohodnuta ve výši 1.000.000 Kč a hodnota nově odděleného pozemku p.č. 1245/25 činí 3.400 Kč a je dána znaleckým posudkem vypracovaným Ing. Jiřím Šmokem.

Pro přehlednost daného území je připojena příloha "Situace území", ze které je patrný pozemek, jež je předmětem budoucího převodu s Pardubickým krajem, předmět směny a dále nově vytvořené 2 stavební parcely za účelem rodinného bydlení, které budou po dokončení technické infrastruktury nabídnuty k prodeji.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček poznamenal, že vzhledem k tomu že se jedná o 10 m², pro město klíčových, a žadatel má neuměřené požadavky, dotázal se, že se město do této situace dostalo svou vinnou, a to tak, že uzavřelo smlouvu o smlouvě budoucí s Pardubickým krajem, které se mimo jiné zaručilo, že přivede technickou infrastrukturu a má dva dotazy. Ve chvíli, kdy město uzavřelo smlouvu a slíbilo prodat pozemek Pardubickému kraji, vědělo, že těch 10 m² nemá, a tedy nemohlo zaručit plnění smlouvy. Dalším dotazem je, proč to město dělá. Tedy že město uzavírá smlouvu na projekt s Pard. krajem a zaručuje se za něco, co není schopno v danou chvíli splnit. Tím se dostane do situace, kdy nutně potřebuje 10 m a ten, kdo těch 10 m vlastní, tak logicky požaduje velké protiplnění. Proč to město udělalo.

P. Hájek uvedl, že si není jistý, zda je tím pravým, kdo může reagovat, ale uvedl, že to není jen otázka Pardubického kraje, ale je to otázka celé lokality, kde je 5 – 6 pozemků, podle toho, jak by se tento pozemek kraje rozdělil a v souladu s územním plánem se jedná o pozemek zastavitelný. Město Ústí nad Orlicí, kdyby nepřistoupilo na tuto směnnou smlouvu, tak by nikdy nemohlo dořešit výstavbu infrastruktury, pozemky by se nikdy nezhodnotily a lokalita by zůstala nedořešena, přestože je v územním plánu určena k zástavbě. To znamená, pokud by se město rozhodlo pozemky v budoucnu zasítovat a prodat, dostalo by se do stejné situace, jako v případě investice Pardubického kraje.

J. Preclík uvedl, že chtěl říci něco podobného, protože zastupitelé, kteří jsou tady již delší dobu, určitě si pamatují, že v této lokalitě měla vzniknout nová budova MŠ v Hylvátech, a to zrušením školky Pod Lesem a Nerudova, a také na základě rozvojových plánů a celkového vývoje město rozhodlo, že opraví obě školky a novou školu budovat nebude, že tyto pozemky budou pro bytovou výstavbu. Tento pozemek je velice strategický, aby se ty parcely vůbec mohly zpřístupnit a mohly být nabízeny k prodeji. To, že jsou dnes dvě parcely zasmluvněny Pardubickému kraji, to je jen souhra náhod, protože Pard. kraj hledal pozemky pro vlastní zařízení v rámci transformace sociálních služeb, kdy část klientů postupně převádí do městského prostředí. Město vyhodnotilo, že je to pro Ústí nad Orlicí dobré a je vhodné zde takové zařízení umístit. Hledalo vhodné pozemky a vytypovaly se dva. Jeden v Kerharticích a druhý zde, v Hylvátech. Po diskuzích s Pardubickým krajem a se zástupci zařízení na Žampachu dospěli k závěru, že právě tento pozemek je vhodnější, a to v návaznosti na zamýšlenou výstavbu v letech 2026 – 2027. Se současným žadatelem ta jednání probíhali delší dobu, není to o tom, že by na poslední chvíli něco projednávali. Dlouho se vše řešilo a hledalo se jisté kompromisní řešení, které by vyhovovalo nejen městu, ale i žadateli.

Bc. Dudla uvedl, že jak je usnesení, a podkladové materiály, připraveny, tak se obává, jak by dnes hlasoval, že by mohl být vyšetřován orgány činnými v trestním řízení a bude hlasovat proti.

P. Hájek toto rozporoval s tím, že se jedná o silná slova, ale město má v jedné z příloh právní názor, kterým je celá tato navržená směna odůvodněna a jeho názor mu nebude „brát“.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal, zda město zkoumalo připojení z druhé strany, a pokud ano, tak s jakým výsledkem.

P. Hájek uvedl, že tato možnost se ověřovala a připojení z druhé strany, tedy zajištění technické infrastruktury, by bylo velice komplikované. Jak je z materiálů patrné, tak celá lokalita je zasítována z pravé strany (dle přílohy 4) a veškeré sítě jdou tzv. zprava. Pokud by se chtělo

zasíťovat a oblast obejít, bylo by to velice náročné a vlastní investici prodražilo. A z levé strany je ta situace podobná. Napojení by proběhlo až za řekou a tam nejsou pozemky města, ale soukromých subjektů. Situace by tedy byla opět podobná. Dále připomněl, že výstavbou technické infrastruktury město ve své podstatě splácí „nepsaný“ dluh jednotlivým vlastníkům nemovitostí, protože před cca 25 – 30 lety se zde realizovala výstavba rodinných domků a jejich vlastníci si technickou infrastrukturu budovali tzv. za vlastní peníze. Tímto by se tedy celá lokalita určitým způsobem zkultivovala a dva mosty, které vedou do této lokality Za Vodou, by propojily s místní komunikací.

P. Strákoš se dotázal, proč nebyl tento problém řešen prvotně, než se přistoupilo k jednáním tom, zda tento pozemek ano či ne. Proč to nebylo řešeno předem, než je město tlačeno do něčeho, co by město třeba ani nechťelo udělat. Dodal, že mu to vzdáleně připomíná situaci se stavbou nových ateliérů a starou truhlárnou v Perle. Tedy, že je něco slíbeno a pak se k pozemkům nelze dostat. Nedokážeme plnit sliby, proč nebyl tento problém vyřešen před zahájením jednání o záměru prodeje parcely pro chráněné bydlení.

J. Preclík uvedl, že řešení se hledala dlouhodobě a vlastní řešení je předkládáno až dnes a zasmulvnění s Pardubickým krajem má jistý vývoj a samozřejmě to muselo být zařazeno do plánu transformace sociálních zařízení, které podléhá jistému schvalování ministerstva, dále vhodný dotační titul, který tam byl a projektová dokumentace, stavební povolení, na které se čeká a s tímto se smlouva uzavírala dřív, tak aby Pardubický kraj byl schopný vše splnit. Město věřilo tomu, že jistou shodu s panem žadatelem naleznou.

Ing. Bc. Řeháček poznamenal, že chápe, že věřili ve shodu, ale dle jeho názoru se jedná o dost „odvážné“ řešení. Dále se dotázal na historii celé situace, protože při pohledu na mapu je patrné, že město vlastní celou komunikaci vyjma jednoho kousku, tedy těch 10 m², který vede napříč. Zajímal se, jak k tomu došlo, protože takto to vypadá jako jistý záměr.

P. Hájek uvedl, že výstavba rodinných domů tam proběhla před cca 25 – 30 lety a tyto pozemky nikdy nepatřily městu. Vlastníci rodinných domů vybudovali technickou infrastrukturu, a v rámci možnosti provedení kolaudace jejich domů převedli tuto budoucí komunikaci do vlastnictví města v části, jak je vyznačena, a to až pod pozemek, který zde tvoří jakýsi „práh“. Je to z důvodu, že se s městem v té době nedohodli na společné investici a cesta je zde takto zanesena do mapy. Ve skutečnosti si vlastníci těchto nemovitostí na vlastní náklady navážejí štěrk a tuto cestu si upravují, aby byla sjízdná. Ulice je určitým způsobem „slepá“, přestože je průchozí, ale fakticky je užívána jen těmi vlastníky domů. Ze strany města to nebylo vhodné, protože si tito investoři postavili své domy na pozemcích, které odkoupili od soukromého vlastníka, dále si zde na vlastní náklady vybudovali přípojky, a aby mohla být provedena kolaudace, převedli část parcely do majetku města, ale město tam nikdy nevybudovalo komunikaci, veřejné osvětlení apod. Proto část pozemku v zadní části nebyla převedena a lze jen spekulovat, zda to byl úmysl, ale toto je celá historie.

Mgr. Holubář se k tomu vrátil s tím, že to není poprvé s Pardubickým krajem, že je něco řešeno „ad hoc“ a na něco se přijde. Např. jednou projektant přehlédne „služebnost“ v Perle a je tu případ situace s panem Ch. Teď je to podruhé, že přehlédneme 10 m pozemku a město to bude stát další peníze. Jinými slovy, jak umíme počítat, protože kdyby to bylo OK, tak máme o 1,5 mil. Kč víc v případě prodeje pozemku, který chce směnitel. Vyjádřil své obavy, zda se město chová jako správný hospodář. Pokračoval otevřeným dotazem, protože je to věc, kterou požaduje Pardubický kraj, a po přečtení smlouvy o smlouvě budoucí kupní s Pard. krajem se

zajímal o možnost dodatkování této smlouvy. Když to řekne „obchodně“, tedy dodatkem s tím, že se sám za sebe chovám správně jako město a Pardubický kraj prostě, a nikoliv za chybu města, ale za tuto skutečnost, o které město nevědělo, protože na tento dotaz p. Preclík panu Ing. Bc. Řeháčkovi neodpověděl, zda město vědělo o problému s těmi 10 m, tedy lze dodatkovat, a pokud ano, zda by nešlo bod stáhnout z dnešního jednání a dále jednat v tomto smyslu.

J. Preclík uvedl, že neumí odpovědět, zda umí Pardubický kraj takovou smlouvu dodatkovat, tedy smlouvu, která je pod nějakým projektem s Evropskou unií a domnívá se, že to tak snadno nepůjde a Pardubický kraj podle znaleckého posudku zaplatil cenu včetně technické infrastruktury. Neví tedy, na základě čeho by kraj dobrovolně přistoupil k navýšení ceny o 1,5 mil. Kč. Dodal, že chápe, že se tam řeší tato situace, ale neumí na to přesně odpovědět.

P. Hájek se dotázal na to, z čeho Mgr. Holubář nabral dojem, že město přichází o 1,5 mil. Kč.

Mgr. Holubář vysvětlil, že dle znaleckých posudků, je tam jeden za cca 1 mil. Kč, tedy cena pozemku, který chce s námi směnít, což je cca 992 tis. Kč, ale jak bude zainvestované, tak nepředpokládá, že sousední dva pozemky bude město prodávat za 1 mil. Kč, protože to by asi lidi městu „utrhalí“ ruce, když Na Dukle se prodávají za 3,4 mil. Kč. A díky tomu rozdílu zhruba spočítal, že ten pozemek by mohl mít cenu minimálně 2,5 mil. Kč. Protože bude už zasítovaný.

P. Hájek uvedl, že bude zasítovaný, když to vlastník udělá, protože tyto sítě si dělá už sám, ale bude mít možnost se připojit k sítím, které tam zrealizuje město. Na druhou stranu je nutné si uvědomit, a nechce toto obhajovat, protože je vše vysvětleno v právním stanovisku v příloze, že bez možnosti směny nebo výkupu toho pozemku tam město pozemky vlastní, ale nikdy je nezasítuje a nikdy je neprodá. Zůstanou ležet tzv. ladem a je pravdou, že se mohou tyto pozemky nechat a do této lokality se nemusí investovat. Jedná se však o teorii, že pokud se zasítují, tak mají hodnotu, ale zasítovat se mohou za předpokladu, že město získá ten inkriminovaný pozemek.

P. Strákoš uvedl, že Na Dukle se prodávají zasítované pozemky za 3.400 a naproti v Hylvátech za stejnou cenu a soukromým investorům. Na Štěpnici za 4.300 stavební pozemek. Tady to po zasítování bude za 2,5 a nyní před zasítováním je to mil. Kč, 1.000 Kč za metr. Dle jeho názoru prostě ne.

Na základě proběhlého hlasování návrh usnesení nevznikl.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Konečná

Pro: 12 Proti: 10 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

15. **357/17/ZM/2025 OŠKCP/1 - Návrh na udělení ocenění Počin roku - J. H.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-uděluje

ocenění Počin roku za rok 2024, včetně finančního daru ve výši 3.000 Kč:

J. [] H. [], nar. [] za vytvoření velkého, barevného, vystřihovacího betlému, který byl vydán Světovou federací betlémářů. Betlém propaguje živou tradici Orlickoústeckého betlémářství a návod k jeho sestavení byl přeložen do čtyř světových jazyků.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, organizačně zajistit předání ocenění Počin roku dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 31.10.2025

Důvodová zpráva:

V souladu se schváleným Statutem pro udělení Ceny města Ústí nad Orlicí, Počinu roku a Ceny starosty města Ústí nad Orlicí předkládá odbor ŠKCP zastupitelstvu města k projednání nominaci J. H. na ocenění Počin roku za rok 2024.

Nominace byla dne 16.4.2025 projednána v kulturní a školské komisi. Návrh na udělení tohoto ocenění byl kulturní a školskou komisí doporučen.

Dle statutu pro udělení cen je každoročně finanční dar doporučen usnesením rady města zastupitelstvu ke schválení. Oceněnému je navrhováno poskytnout finanční dar ve výši 3.000 Kč.

Nominace, včetně zdůvodnění, je uvedena v příloze usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

S ohledem na Statut pro udělování cen města Ústí nad Orlicí proběhlo tajné hlasování.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

16. **358/17/ZM/2025 OŠKCP/2 - Návrh na udělení ocenění Počin roku - V. A.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-uděluje

ocenění Počin roku za rok 2024, včetně finančního daru ve výši 3.000 Kč:

V. A. , nar. za přírodní vědy, zejména za přínos v oblasti matematiky a fyziky v projektu znovuzprovoznění nekomunikujících satelitů pomocí laseru v rámci týmu LASAR.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, organizačně zajistit předání ocenění Počin roku dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 31.10.2025

Důvodová zpráva:

V souladu se schváleným Statutem pro udělení Ceny města Ústí nad Orlicí, Počinu roku a Ceny starosty města Ústí nad Orlicí předkládá odbor ŠKCP zastupitelstvu města k projednání nominaci V. A. na ocenění Počin roku za rok 2024.

Nominace byla dne 16.4.2025 projednána v kulturní a školské komisi. Návrh na udělení tohoto ocenění byl kulturní a školskou komisí doporučen.

Dle statutu pro udělení cen je každoročně finanční dar doporučen usnesením rady města zastupitelstvu ke schválení. Oceněnému je navrhováno poskytnout finanční dar ve výši 3.000 Kč.

Nominace, včetně zdůvodnění, je uvedena v příloze usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

S ohledem na Statut pro udělování cen města Ústí nad Orlicí proběhlo tajné hlasování.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

17. **OŠKCP/3 - Návrh na udělení ocenění Počin roku - K.K. a Z.M.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-uděluje

ocenění Počin roku za rok 2024:

kulturní komisi a zastupitelstvu města za neoddiskutovatelný, neotřelý a osobitý přístup ke každoročnímu posuzování nominací.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, organizačně zajistit předání ocenění Počin roku dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 31.10.2025

Důvodová zpráva:

V souladu se schváleným Statutem pro udělení Ceny města Ústí nad Orlicí, Počinu roku a Ceny starosty města Ústí nad Orlicí předkládá odbor ŠKCP zastupitelstvu města k projednání nominaci kulturní komise a zastupitelů města na ocenění Počin roku za rok 2024.

Nominace byla dne 16.4.2025 projednána v kulturní a školské komisi. Návrh na udělení tohoto ocenění nebyl kulturní a školskou komisí doporučen.

Nominace, včetně zdůvodnění, je uvedena v příloze usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal na to, vzhledem k tomu, že to bere jako jízlivý návrh, zda je povinnost, ať pošle kdokoli cokoli, tak to musí být předloženo ZM.

P. Hájek uvedl, že do tak bylo vyhodnoceno a nebyl nalezen jediný důvod, proč by to předloženo nemohlo být. Nominace jako taková měla všechny náležitosti a byla projednána kulturní komisí.

S ohledem na Statut pro udělování cen města Ústí nad Orlicí proběhlo tajné hlasování, na základě kterého návrh usnesení nebyl schválen.

Pozn.:

Mgr. Svatoš odešel v 16:29 hodin.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 5 Proti: 13 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

18. **359/17/ZM/2025 OSS/1 - Zřizovací listina příspěvkové organizace Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Ivaně Nečekalové

- 1.1. vedoucí odboru sociálních služeb, zajistit administrativní proces účinnosti Dodatku č. 1 zřizovací listiny a jejího předání příspěvkové organizaci dle bodu I. tohoto návrhu usnesení.

Termín: 30.6.2025

Důvodová zpráva:

Odbor sociálních služeb předkládá k projednání Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Centrum sociální péče města Ústí nad Orlicí, Na Pláni 1343, Ústí nad Orlicí.

Ke změně dochází v článku VI.

Vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se organizaci předává k hospodaření (dále jen „svěřený majetek“) a vymezení majetku bezúplatně převedeného do vlastnictví organizace z důvodu:

- došlo ke sloučení celých pozemkových parcel č. 1853/25 a 1853/39 obě ostatní plochy, ostatní komunikace, do pozemkové parcely č. 1853/41 ostatní plocha, ostatní komunikace,
- byla ukončena 5-ti letá lhůta udržitelnosti projektu Stacionáře, a proto dochází k převodu nemovitého majetku dle přílohy k návrhu usnesení.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Zpracovatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 3

Usnesení bylo: **Přijato**

19. **360/17/ZM/2025 TAJ/1 - Návrh Dodatku č. 1 Statutu osadního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

Dodatek č. 1 Statutu osadního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Gabriele Mánkové

- 1.1. tajemníci městského úřadu, zajistit úpravu Dodatku č. 1 Statutu osadního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí.

Termín: 30.6.2025

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města Ústí nad Orlicí je předkládán Dodatek č. 1 Statutu osadního výboru městských částí Ústí nad Orlicí.

Dodatkem je navrhována změna znění čl. 3, v souvislosti s požadavkem na svolávání veřejných zasedání osadních výborů.

Předkládaná změna byla projednána s jednotlivými osadními výbory.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček zajímal o to, že to je návrh na základě diskuse na minulém zasedání ZM, kdy se ukázalo, že někteří obyvatelé jsou nespokojení s tím, že nemají přístup na jednání OV. S tím souhlasí, protože OV jsou zřizovány pro vyřizování místních problémů, proto dává protinávrh ve shodném znění vyjma odst. 1 a tam by došlo k úpravě: OV se ke svému jednání schází podle potřeby a jeho zasedání jsou veřejná.

P. Hájek poděkoval za předložený protinávrh a požádal o hlasování ve znění, které přednesl Ing. Bc. Řeháček. Na základě proběhlého hlasování návrh nebyl schválen.

Poté P. Hájek požádal o hlasování o původním znění návrhu, který byl schválen.

Pozn.:

Mgr. Svatoš přišel v 16:32 hodin.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková
Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 16 Proti: 7 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

20. **Zápisy**

1. OV Černovír - 20.05.2025

2. OV Knapovec - 23. 4. 2025

3. OV Knapovec - 7. 5. 2025

4. OV Hylváty - 24. 3. 2025

5. OV Knapovec - 12. 6. 2025

6. Zápis FV č. 14 ze dne 11. 6. 2025

Zastupitelstvo města se s předloženými zápisy seznámilo a bere je na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:
Výsledek hlasování:

21. **Závěr**

Bc. Dudla uvedl, že má tři body. Prvním je dotaz na fotbalový stadion v Knapovci, který je neudržovaný, zarostlý a jaký s tím má město výhled, co s tím dělat.

P. Hájek uvedl, že město v tuto chvíli neřeší, protože nemá žádné podněty, ale určitě je schopen poté zareagovat písemnou odpovědí na základě odpovědi ze strany OV.

Dalším bodem, který Bc. Dudla přednesl, jsou lavičky, které město zapůjčilo na vlakové nádraží a tyto lavičky jsou jen na tzv. pražské straně nádraží. Pokračoval tím, že od března je vidět nárůst cestujících směr Letohrad, zda by se město nemohlo spojit s místním „spolkem“ a zapůjčit mu lavičky i na letohradskou stranu.

P. Hájek odpověděl, že možná by bylo lepší, kdyby se tento „spolek“ spojil s městem a předložil žádost. Město ty první lavičky zapůjčilo v roce 2014 a není problém, aby se obrátil na město bez jakéhokoliv prostředníka, pokud má takovou potřebu.

Bc. Dudla dodal, že se obává, že „spolku“ je to úplně jedno, ale jde o cestující, pokud nechceme, aby tam postávali.

P. Hájek reagoval tak, že pak by měl dotaz směřovat na město, zda neumí koupit lavičky a prostřednictvím souhlasu majitele vlakového nádraží je tam nainstalovat.

Bc. Dudla poděkoval a souhlasil, že mu i v tomto případě stačí písemná odpověď.

Dále uvedl takovou úsměvnou věc, kdy cestou Na Duklu je vybudovaná plocha pro umístění lavičky a senioři z Dukly se na něho obrátili s dotazem, kdy tam bude instalována. Je to několik měsíců, co tam není a možná i let. Je u lampy ev.č. 18/6 a také v tomto případě požádal o písemnou odpověď.

P. Voleský uvedl, že má dva dotazy. První se týká úklidu trávy na pozemcích města, a je to tak, že tam kde se dostane Tepvos na pozemcích města sekačkou nebo traktůrkem, je sklizeno vše. Tam, kde se to sklízí křovinořezem, tráva zůstává ležet neshrabaná, zahnívá tam a je to semeníště slimáků. Je to mezi budovami a mezi zahrádkami. Pokud by to bylo někde u řeky, vadit to nebude, ale na druhou stranu se sekají plochy, které nejsou města a toto není možné uklidit tak, že by se vzaly hrábě. Druhým dotazem se dotázal na přeložku vodovodního řadu, která je v harmonogramu s výstavbou nebo je tam nějaké zpoždění, protože tam jsou vidět jen veterináře p. Š. dvě třetiny silnice zabrané kontejnerem, trubkami a jinak tam není vidět lidi ani techniku, jenom je tam rozhrabaná silnice na příjezdu, kde se stále doplňuje štěrkem.

P. Hájek přislíbil odpověď ve spolupráci se společností Tepvos, která má tuto akci investorsky na starost.

P. Strákoš uvedl, že má asi pět dotazů a pravděpodobně to bude také na písemnou odpověď. Z minulého jednání ZM zmínil, že je na prodej tábořiště Cakle a byl tu dotaz, zda se město nějak angažuje nebo případně zvažuje nákup alespoň části pozemku, protože pozemky kolem vlastního tábořiště patří městu. Zda se v tom vyvíjí nějaké aktivity, případně jaké a v jakém to je stádiu.

P. Hájek odpověděl, že aktivity se vyvíjejí a z porady města ví, že jednal i na místě pan místostarosta M. Pořícký. Jednání budou pokračovat a na základě toho, že je dnes M. Pořícký omluven, není schopen reagovat jinak, než že se připravuje další společné jednání.

Dále upozornil na to, že se asi dvakrát stavoval na stavbě parku u Roškotova divadla a chtěl se podívat, zda v areálu této nové stavby bude pískoviště, o kterém tu bylo v minulosti hovořeno. Neměl štěstí na stavbyvedoucího a při rozhovoru s dělníky nevěděli, proto se zajímá, zda platí, že v areálu nového parku bude opravdu velké pískoviště.

P. Hájek uvedl, že pískoviště tam bude a je v přední části, která je souběžná s ulicí Ježkovou.

Dále se P. Strákoš dotázal, v jakém stádiu nebo v posunu jsou stavební úpravy divadelního klubu. Pokud je nějaká projektová dokumentace nebo je něco tzv. namalováno, a v případě zájmu i dalších, zda už by bylo možné nahlédnout nebo případně připravit podrobnější informaci.

P. Hájek uvedl, že před týdnem se rada města seznámila s dokončenou studií, kterou zde dnes nechtěli prezentovat s ohledem na problematiku Domova důchodců. Nebylo jasné, jak dlouho se bude o „domově“ diskutovat. Dodal, že k tomu mají jisté výhrady k rozsahu té rekonstrukce, ale na příštím ZM bude vhodné tuto studii předložit a uvést další závěry.

P. Strákoš pokračoval tím, jak se zde v předchozích diskusích zmiňovali o výstavbě ateliéru, v

jakém stádiu je tato výstavba pro UMPRUM školu a situace s panem Ch. k vyřešení přístupu mezi starou truhlárnou. Zda se tam něco děje, protože asi všichni ví, že tiskem prosákli nějaké informace, a požádal o informaci.

P. Hájek konstatoval, že to co proběhlo v tisku je to jediné, co by dokázal zopakovat. Tento problém není v tuto chvíli na straně města a spor probíhá mezi Pardubickým krajem a panem Ch, potažmo panem K.

P. Strákoš dále přednesl velkou prosbu, pravděpodobně na městskou policii, popřípadě na jeho gestora. Případně mu, že situace na Kociánce, na té průběžné silnici začíná být, v případě dopravního provozu a rychlosti některých řidičů neúnosná. Požádal, zda je město schopno zajistit nějakým způsobem měření nebo „strašení“ řidičů. Celá ta ulice od „kruháče“ až po konec dětského hřiště je v režimu „Obytné zóny“, a pokud si zkontrolujete, co to znamená, tak je tam uvedeno, že řidič má jet 20, děti mají víceméně absolutní přednost. Pokud se tam bude jezdit např. 30, tedy něco jiného, než se tam běžně jezdí, a když si bude dítě hrát s balónem, mělo by mít přednost. Avšak to, co se tam děje je opravdu neúnosné. Při posledních dvou akcích, kdy ta ulice nebyla uzavřena, bylo to v režimu „průjezdném“, tak někteří řidiči jsou tzv. na ránu. Požádal MěP, zda by je nemohla, nebo např. vedení města v součinnosti s MěP nenašlo nějaký nástroj, někoho tam postavit a nějakým způsobem tuto situaci řešit, než se něco stane.

Mgr. Holubář doplnil p. Strákoše, že se tam běžně, i když se jedná o obytnou zónu, parkuje na místech, které k tomu nejsou určeny. Zda je to nějak řešeno nebo zda se to bude řešit. Konkrétně má na mysli místa před Hudební školou.

P. Hájek uvedl, že občanům často říkají, že se problematika parkování řeší bez toho, že by to zaznamenali, protože se nedává za stěrač pokuta. Dnes se vše řeší prostřednictvím mobilní aplikace, takže možná veřejnost nemá pocit, že je řešeno, ale řešeno je.

Starosta města Ústí nad Orlicí Petr Hájek poděkoval za podněty, přípravu podkladů a upozornil na další zasedání ZM dne 15. 9. 2025.

Dnešní 18. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí pak ukončil v 16:42 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Petr Hájek
starosta

Zapisovatelé:

Krátká Gabriela, Bc., DiS.
Referent

Ověřovatelé:

Jiří Preclík
místostarosta

Mgr. Tomáš Nechvíl
zastupitel