

# ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



## ZÁPIS

z 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,  
které se konalo dne 20.5.2024  
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

---

Přítomni:	Mgr. Luboš Bäuchel, zastupitel Hana Drobná, zastupitelka Bc. Martin Dudla, zastupitel Petr Hájek, starosta Blanka Holmesová, zastupitelka Mgr. Jiří Holubář, zastupitel Vladimír Chudý, zastupitel RNDr. Lenka Janyšová MgA., zastupitelka Ing. Michal Kokula, radní Bc. Radek Mačát, zastupitel Mgr. Pavel Maixner, zastupitel Mgr. Gabriela Mánková, tajemnice MěÚ Václav Mařík, zastupitel Ing. Matouš Mejdr, zastupitel Mgr. Tomáš Nechvíl, zastupitel JUDr. Aneta Novotná, radní Ing. Ladislav Pirkl, zastupitel Matouš Pořický, místostarosta Jiří Preclík, místostarosta Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel MUDr. Jiří Řezníček, radní MUDr. Jan Skotálek, radní Petr Strákoš, zastupitel Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta František Velebný, radní Pavel Voleský, zastupitel
Omluveni:	Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel Bohumil Machačný, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>  
Hosté: <dle prezenční listiny>  
Předsedající: Petr Hájek, starosta  
Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

---

<b>Číslo bodu</b>	<b>Bod Komentář</b>
-------------------	---------------------

---

**2. Zahájení a schválení programu 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Starosta města Petr Hájek zahájil 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že zasedání je vysíláno online a dále je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, informace o jeho konání byla zveřejněna na úřední desce, na webu města a dále na plakátech. Materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Uvedl, že ve chvíli zahájení zasedání je přítomno 25 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné.

P. Hájek předložil ke schválení program v podobě, v jaké byl doručen zastupitelům města a zajímal se o případné připomínky k jeho podobě. Poté nechal program hlasováním schválit. Navržený program byl schválen.

Dále uvedl, že zápis z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, zápis byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli.

Přehled 50. Rady města Ústí nad Orlicí byl zveřejněn na úřední desce a na webu města, a nyní je k nahlédnutí v sále. Přehled usnesení dnešní 51. Rady města Ústí nad Orlicí je k dispozici v tištěné podobě u zapisovatelky. Ověřovateli zápisu byli určeni paní Blanka Holmesová a Jiří Preclík, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou je určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátory v případě poruchy hlasovacího zařízení jsou Lucie Břízová a Lukáš Prokeš.

Pozn.:

Z celého jednání jsou omluveni B. Machačný a Ing. Radim Jirout, MBA, LL.M.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

**3. Připomínky k zápisu z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Bez připomínek.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

4. **248/11/ZM/2024 ORM/1 - Dohoda o narovnání a způsob vypořádání pohledávek mezi městem Ústí nad Orlicí a zhotovitelem výměny oken a dveří v přístavbě a spojovacím krčku - společností OPENBLU s.r.o.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

dohodu o narovnání č. ORM/1924/3/2024 dle ustanovení §1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, mezi městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí a společností OPENBLU s.r.o., IČ: 287 95 199, se sídlem Nad Farou 628, 517 01 Solnice, jako zhotovitelem výměny oken a dveří stávající přístavby a spojovacího krčku ZŠ Komenského č.p. 11, dle přílohy k usnesení ZM.

**II. Zastupitelstvo města-schvaluje**

dohodu o započtení vzájemných plnění stejného druhu ( pohledávek a závazků ) č. ORM/1924/4/2024 mezi městem Ústí nad Orlicí, IČ: 00279676, Sychrova 16, 562 24 Ústí nad Orlicí jako objednatelem a společností OPENBLU s.r.o., IČ: 25367501, se sídlem Nad Farou 628, 517 01 Solnice, jako zhotovitelem výměny oken a dveří stávající přístavby a spojovacího krčku ZŠ Komenského č.p. 11, dle přílohy k usnesení ZM.

**III. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Ing. arch. Evě Holáskové

- 1.1. vedoucí odboru rozvoje města, zajistit uzavření dohody o narovnání dle bodu I. a dohody o započtení vzájemných plnění dle bodu II. tohoto usnesení.

Termín: 10.6.2024

Důvodová zpráva:

Odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města návrh dohod o narovnání a způsobu vypořádání pohledávek mezi městem Ústí nad Orlicí a společností OPENBLU s.r.o. Dohody řeší ukončení smluvního vztahu uzavřeného pod číslem ORM/1924/2/2024 a vzájemného vypořádání v rámci akce: "Výměna oken a vchodových dveří v přístavbě a spojovacím krčku ZŠ Komenského č.p. 11 v Ústí nad Orlicí" dle projektové dokumentace s názvem "Stavební úpravy stávající přístavby a spojovacího krčku ZŠ Komenského č.p. 11 ", který byl oběma stranami uzavřen 22.7. 2022 pod číslem usnesení 2859/128/RM/2022, ve znění dodatku č. 1 uzavřeného dne 5.4.2023 pod číslem usnesení 383/18/RM/2023.

Celé problematika byla několikrát popsána v radě města a dvakrát projednána v zastupitelstvu města - obě informace ze zastupitelstva jsou přílohou tohoto materiálu. Stručný komentář je popsán především v příloze č.3 tohoto usnesení.

Záznam rozpravy:

Na úvod jednání o tomto návrhu se P. Hájek dotázal předsedy FV Bc. Mačáta na stanovisko FV Bc. Mačát uvedl, že bod byl finančním výborem projednán a doporučen ke schválení. Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Mgr. Holubář poznamenal, že rozumí záměru obou stran vše uzavřít, protože se jedná o dotační záležitost, ale procesně se zajímá, jak se díval na jednotlivé materiály, zda tam město mělo svůj stavební dozor, který nekonal. Došlo tam k vícepracem a méněpracem. V materiálech je napsáno, že o tomto zhotovitel ani nevěděl, tak jak to vlastně bylo.

Ing. arch. Holásková uvedla, že v přílohách je dodatek ke smlouvě o dílo, ze kterého je patrný celkový přehled o ceně. Problém spočívá v tom, že společnost OPENBLU s.r.o. nevykazovala spolupráci a nepředkládala podkladové materiály. Byli vyzýváni městem a stavebním dozorem, ale tyto náležitosti a povinnosti ze smlouvy řádně nekonali.

Mgr. Holubář uvedl, že tam byly uvedeny vícepráce a méněpráce, které nebyly odsouhlaseny, že o nich město nevědělo, a jsou součástí dodatku, což ho udivuje. Zda je to špatně napsáno.

P. Hájek reagoval na poznámku o tom, že je materiál špatně napsán. Spíše je špatně čten. Všechny vícepráce i méněpráce byly řádně odkontrolovány a odsouhlaseny. Předložená dohoda není o vícepracích a méněpracích, ale o nedodržení termínu a sankce, která vzešla z uzavřené smlouvy o dílo. Ze strany zhotovitele došlo k zpochybnění sankce, která vzešla z konkrétních dnů prodlevy a předložená dohoda je výsledkem několikaměsíčního vyjednávání právních zástupců smluvních stran.

Ing. arch. Holásková uvedla, že vícepráce a méněpráce byli už odsouhlaseny, ale dnes se tímto narovnávají ostatní povinnosti.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková  
Zpracovatel: Ing. arch. Eva Holásková  
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování  
Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 2  
Usnesení bylo: **Přijato**

---

5. **249/11/ZM/2024 ORM/2 - Doklad o zajištění dostatečných finančních prostředků města na financování projektu: "Domov pro seniory - nový pavilon D - Ústí nad Orlicí"**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-souhlasí**

s realizací projektu s názvem "Domov pro seniory - nový pavilon D - Ústí nad Orlicí", identifikace žádosti (hash) 28LCInP, na který bude podána žádost o podporu do programu Národní plán obnovy, číslo výzvy 31\_22\_044, název výzvy Modernizace a rozvoj pobytových služeb sociální péče. Plánované celkové výdaje výše uvedeného projektu jsou 196.980.620,00 Kč bez DPH + 25.271.221,20 Kč DPH = **222.251.841,20 Kč včetně DPH.**

**II. Zastupitelstvo města-schvaluje**

financování projektu s názvem "Domov pro seniory - nový pavilon D - Ústí nad Orlicí". Zdrojem financování celkových výdajů projektu (tj. včetně nezpůsobilých výdajů) bude z velké části bankovní úvěr, se kterým počítá i střednědobý výhled rozpočtu města,

zbývající částku uhradí město ze svého rozpočtu max. do výše 222.251.841,20 Kč (částka je uvedena včetně DPH).

### **III. Zastupitelstvo města-ukládá**

#### 1. Ing. arch. Evě Holáskové

- 1.1. vedoucí odboru rozvoje města, zajistit předložení tohoto usnesení v rámci žádosti o podporu z MPSV z programu Národního plánu obnovy, číslo výzvy 31\_22\_044, název výzvy: Modernizace a rozvoj pobytových služeb sociální péče.

Termín: 7.6.2024

#### Důvodová zpráva:

Navržené usnesení odbor rozvoje města předkládá zastupitelstvu města na základě požadavku MPSV v rámci přípravy a podání žádosti o podporu z programu Národního plánu obnovy, číslo výzvy 31\_22\_044, název výzvy: Modernizace a rozvoj pobytových služeb sociální péče.

Předložený materiál navazuje na informace podané ZM dne 10.4.2024 a 5.2.2024 viz příloha č.3 a příloha č.4 a představuje dokončený projekt na výstavbu nového pavilonu D v rámci domova pro seniory v Ústí nad Orlicí.

#### Stručná rekapitulace:

Projektová dokumentace byla dokončena včetně rozpočtu a výkazu výměr, bylo požádáno o stavební povolení. Rekapitulaci celkového rozpočtu projektu uvádíme v příloze materiálu - jedná se o přílohu č.1. Celková cena vyplývající ze zpracovaného rozpočtu projektu je 222.251.841,20 Kč včetně DPH. V současné chvíli probíhá zpracování žádosti o dotaci a souvisejících příloh. Žádost o dotaci bude podána do programu Ministerstva práce a sociálních věcí v rámci výzvy Národního plánu obnovy – Modernizace a rozvoj pobytových služeb sociální péče do konce května 2024. Celková a maximální výše dotace je v případě získání podpory a vydání právního aktu 80 mil. Kč. V mezidobí - kdy bude požádáno o podporu a budeme očekávat výsledek, bude zpracována a vyhlášena nadlimitní veřejná zakázka na zhotovitele stavby s právem - možností soutěž zrušit. Zahájení stavby se předpokládá (dle okolností - informací z MPSV, průběhu VZ) na přelomu léta/podzimu 2024. Vlastní realizace by dle podmínek poskytovatele dotace měla být ukončena v listopadu 2025.

#### Záznam rozpravy:

Na úvod jednání o tomto návrhu se P. Hájek dotázal předsedy FV Bc. Mačáta na stanovisko FV. Bc. Mačát uvedl, že bod byl finančním výborem projednán a doporučen ke schválení.

P. Hájek uvedl, že je tu k dispozici zástupce zpracovatele projektové dokumentace Ing. Teplý a administrátorka žádosti o dotaci Ing. Kytlicová, na zodpovězení případných dotazů.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal o to, kdo tu plánovanou cenu spočítal, protože to tam nevidí. A jestli to chápe, tak bude vyhlášena soutěž, ze které vzejde nějaká cena a ta nemůže být vyšší než cena plánovaná.

Ing. arch. Holásková uvedla, že toto je cena, která vznikla na základě zpracované prováděcí projektové dokumentace, kterou zpracovala kancelář F21 architects. Dle jejího názoru nebude tato cena překročena, odhadovaná cena by se mohla pohybovat o cca 20% níže. A to co tu je tady předkládáno, to je příslib poskytovateli dotace o financování projektu, ale jaká cena bude ve skutečnosti vysoutěžena, to nikdo neví.

Ing. Bc. Řeháček požádal o upřesnění, protože pochopil, že je to maximální cena a je tam uvedeno, že město uhradí jen do výše maximální plánované ceny.

P. Hájek vysvětlil, že dotační titul požaduje, aby bylo přijato usnesení se závazkem ZM financovat akci v rozsahu položkového rozpočtu projektanta. Pokud by se stalo, že by se vysoutěžila částka i jen o jednu korunu větší, než uvedených 222.251.841,20 Kč, opětovně by muselo být předloženo k projednání na ZM. Toto je usnesení, které požaduje dotační titul. Další smlouvy ke schválení budou následovat.

P. Strákoš se dotázal jakým způsobem byl vybrán projektant.

Ing. arch. Holásková uvedla, že na základě zkušeností a odborné úrovně zhotovitele, který se specializuje na stavby sociálního typu. Proto byl vyzván ke zpracování počáteční studie a následné projektové dokumentace. Projekt a příprava probíhá pod velkým časovým tlakem a reaguje na vypsanou dotační výzvu.

P. Strákoš uvedl, že investice v takové výši by si zasloužila minimálně regulérní soutěž a několikrát zaslechl, že „kdo je připraven, není překvapen“, a že je tu potřeba modernizovat Domov důchodců, to se vědělo dlouho. Také tu slyšel, že je něco připraveno tzv. v šuplíku a pak je tu během několika měsíců, nebo v rámci jednoho roku, schvalována akce za cca 220 mil. Kč. Z toho je překvapen. Nerozporuje vlastní modernizaci, ale způsob výběru ho zaráží.

Mgr. Maixner uvedl, že je tam žádost o dotaci do výše max. 80 mil. Kč a pak zbývající částka je na městu, aby si vzalo úvěr. Zajímal se o to, v jaké výši, zda 100 mil. Kč, 120 mil. Kč, kolik vlastně.

P. Hájek uvedl, že na začátku opomněl dát důraz na přílohu 2a) a doplněnou přílohu 2b). V příloze 2a) je střednědobý výhled rozpočtu města a je to výňatek schváleného rozpočtu na tento rok. V příloze 2b) je vyjádření vedoucí FIN, kde je model výpočtu úvěru, na jaký město může dosáhnout. Z tabulky vyplývá, jak se vypočítává maximální zadluženost obce oproti příjmům, a to v porovnání s uplynulými 4 roky. Z toho vyplývá, že si město může vzít úvěr do výše 140 mil. Kč. Dále je tu uvedeno, jaký to bude mít dopad na rozpočet města v následujících letech. Závěrem uvedl, že se stávajícím úvěrem by mělo město dluh ve výši 274 mil. Kč. To by znamenalo, že provozní saldo, které je v tuto chvíli ve výši cca 60 mil. Kč, by se s novým úvěrem snížilo o cca 10 mil. Kč na cca 50 mil. Kč. Tuto částku bude možné každý rok směřovat do obnovy a rozvoje.

J. Preclík potvrdil časový tlak, který je pro město tzv. šibeniční a město nevědělo, že bude připravována taková výzva a s takovými termíny, a to nejen pro podání žádosti, ale i výstavbu, a pokud bude dnes vše schváleno, pak je tu nutnost postavit do 31. 12. 2025. Původní představa byla, že v tomto volebním období se připraví projektová dokumentace a možná na konci volebního období bude připravena výzva, ale vše je jinak a zrychlilo se to. Dodal, že je rád, že všichni napnuli síly, i bez architektonické soutěže, a připravený materiál splňuje všechny požadavky. Možnost pro podání žádosti je do poloviny měsíce července. Jedná se o průběžnou výzvu, tzn. že čím déle se podá žádost, tím je větší riziko, že se dotaci nepodaří získat.

P. Hájek opětovně reagoval na kritiku výběru projektanta. Uvedl, že na tuto zakázku vybírat

zhotovitele podle ceny je nesmysl a architektonická soutěž trvá téměř rok, takže by se nestihl termín podání žádosti o dotaci. Proto rozhodovaly zkušenosti a volné kapacity zhotovitele. Dále doplnil, že dotaz na výběr projektanta by očekával na dřívějším zastupitelstvu, neboť projekt byl zadán již v loňském roce a tuto informaci mělo zastupitelstvo k dispozici. Dnes se dotazovat na výběr projektanta mu přijde jako zpožděná reakce. Závěrem zdůraznil, že zhotovitel projektu byl vybrán na základě zkušeností s tímto typem sociálního pobytového zařízení a s podmínkami dotačního programu.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal o částku za projekční činnost, a pak se zajímal o to, když se tu mluví o rozpočtové odpovědnosti, že 140 mil. Kč je v rámci toho, kdo stanovuje rozpočtovou odpovědnost.

Ing. Břejšová uvedla, že k výpočtu rozpočtové odpovědnosti se přistupuje tak, že se sečtou příjmy 4 let, které se vydělí 4, dále se proti tomu vezme výše úvěru, tedy nesplacené jistiny. Jistina se pak vydělí průměrem, ze kterého vyjde procento, které je 32,02 %. Pokračovala tím, že se platí 5 % ročně, tedy s ohledem na placený rozpočet a z minulosti toto procento spadlo z 37 na 32.

P. Hájek upřesnil dotaz Ing. Bc. Řeháčka, tedy kdo určuje výpočet.

Ing. Břejšová uvedla, že je to v gesci ministerstva financí a je to stanoveno ze zákona o rozpočtové odpovědnosti.

Ing. arch. Holásková uvedla, že v tuto chvíli si není úplně jistá, ale domnívá se, že cena za prováděcí projektovou dokumentaci je cca 1,9 mil. Kč bez DPH.

P. Strákoš poděkoval za odpovědi, ale stále opakuje repliku, kterou již zmínil, tedy kdo je připraven, není překvapen.

Mgr. Holubář se dotázal na jinou věc, i když vše chápe, ale nesouhlasí se vším, ale když se dívá na tu pěknou studii, zda byl projektant seznámen s naším strategickým dokumentem Zelené město a s kontrolními listy, které se tady odsouhlasily. To uvádí s ohledem na to, co se stalo včera, ty přívalové deště, co způsobují. Před cca 3 – 4 roky se schválil dokument, strategický, tzv. Zelené a modré město, v tuto chvíli je to Zelené město. Byly doplněny kontrolní listy ke každé nové budově a veřejnému prostranství s tím, že je tam uvedeno, jak se mají chovat k veřejným budovám a prostranstvím. Tyto listy mají říkat požadavky města na architekta, projektanta, jak se mají chovat ke stavbám, prostranstvím a tady nenašel nic. Tedy např. jak se nakládá s dešťovou vodou, žádné využití dešťové vody, „šedé“ vody, žádné retenční nádrže. Z hlediska kontrolních listů nic nenašel, viděl tam jen pár solárních panelů na střeše. Projekt není tak dokonalý. Nová stavba za cca 222 mil. Kč, bez těchto opatření, když je to největší stavba města, tak by měla být víc blížká současným klimatickým podmínkám a je otázka, zda jsou architekti dobří. Chybí mu tam víc věcí, např. vsakovací plochy. Jen se betonuje a pak se tu všichni dívají co to udělalo v Knapovci apod. Doporučil, zda by se nemělo v tomto směru přistupovat „nadčasově“.

Ing. arch. Holásková vysvětlila, že tato dotace je „zelená“ sama o sobě. A projekt musí podmínky dotační výzvy splňovat. Jsou navrženy ekologické prvky – vytápění pomocí tepelného čerpadla, jsou tam solární panely na střeše, a když tam nejsou zpracované „šedé“ odpadní vody, není to ekologický prvek a vůbec to není nízkonákladový prvek. Požádala o doplnění Ing. Teplého.

Ing. Teplý vysvětlil, že dešťové vody jsou sváděny do retenční nádrže a můžou být využívány pro závlaku okolní výsadby. Přebytek vody je sveden do retenčních nádrží a regulován odtok do

kanalizace. Vsakovat v daném území nejde, a to z důvodu vysokého násypu materiálu z bývalé cihelny. Objekt je vytápěn tepelnými čerpadly na střeše, jsou zde umístěny fotovoltaické panely a pro celý objekt řízené jednotky vzduchotechniky. Využití šedé vody nebylo řešeno z důvodu vysokých investičních i provozních nákladů, a také z důvodu vyšších hygienických nároků.

Různé:

J. Preclík omluvil současnou ředitelku Domova důchodců Mgr. Kopeckou z důvodu nemoci a představil novou ředitelku JUDr. Gibišovou.

Předkladatel: Ing. arch. Eva Holásková

Hlasování

Zpracovatel: Ing. arch. Eva Holásková

Pro: 20 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

6. **250/11/ZM/2024 OŠKCP/1 - Dohoda o spolupráci na projektu realizovaném z prostředků programu Interreg Česko - Polsko, Fond malých projektů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

**I. Zastupitelstvo města-schvaluje**

Dohodu o spolupráci na malém projektu realizovaném z prostředků programu Interreg Česko - Polsko, Fond malých projektů v Euroregionu Glacensis s názvem "Cesty přírodou a historií" mezi městem Ústí nad Orlicí, IČO 00279676, se sídlem Sychrova 16, Ústí nad Orlicí a Miejsko Gminny Ośrodek Kultury w Bystrzyca Klodzkiej, ul. Wojska Polskiego 20, 57-500 Bystrzyca Klodzka, DIČ: 88100003075.

**II. Zastupitelstvo města-ukládá**

1. Bc. Zdenec Kroulíkové

- 1.1. vedoucí oddělení cestovního ruchu a propagace, zajistit administraci Dohody o spolupráci dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 30.6.2024

Důvodová zpráva:

Rada města dne 13. 5. 2024 usnesením č. 1255/50/RM/2024 schválila podání žádosti na projekt "Cesty přírodou a historií" v programu Interreg Česko - Polsko, Fond malých projektů v Euroregionu Glacensis. Obsahem projektové žádosti budou aktivity realizované v roce 2025. Jedná se o volnočasové aktivity Základní školy Třebovská 147, Ústí nad Orlicí, seniorklubu a fotoklubu OKO. Projekt budeme realizovat ve spolupráci s polským partnerem Miejsko Gminny Ośrodek Kultury v Bystřici Kladské. Vedoucím partnerem projektu je naše město.

Tato forma spolupráce předpokládá úzké propojení s polskou stranou (např. společná projektová žádost a společné financování projektu). Realizací tohoto typu projektu očekáváme vyšší bodové ohodnocení žádosti a možnost získání maximální výše dotace. V případě, že město bude úspěšné s danými aktivitami v Programu Interreg Česko - Polsko (žádost podaná v únoru 2024 v tomto Programu se nyní vyhodnocuje) nebudeme tento mikroprojekt realizovat.



Vzhledem k souběhu termínů oznámení výsledků hodnocení žádostí v Programu a možnosti podání žádostí do Fondu malých projektů jsme se rozhodli předložit tento bod na jednání ZM v tomto termínu.

Povinným podkladem pro podání projektové žádosti je i schválení Dohody o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků programu Interreg Česko - Polsko, Fond malých projektů, kterou předkládáme. Vzhledem k proběhlým komunálním volbám v Bystřici Kladské 7.4.2024 a s tím souvisejících personálních změn v dané organizaci, bude v předkládané dohodě dodatečně doplněno aktuální znění polského usnesení o volbě ředitele organizace MGOK.

Harmonogram realizace projektu je nastaven pro rok 2025 a finanční krytí realizace projektu bude zajištěno v rozpočtu města na rok 2025.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Pozn.:

Mgr. Svatoš oznámil možný střet zájmů.

Předkladatel: Bc. Zdenka Kroulíková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Zdenka Kroulíková

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

---

## 7. **Zápis**

### **Zápis z FV č. 8 ze dne 16. 5. 2024**

Zastupitelstvo města se s předloženým zápisem seznámilo a bere ho na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

## 8. **Závěr**

Starosta města Petr Hájek ukončil 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 15:37 minut.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

---

Petr Hájek  
starosta

Zapisovatelé:

---

Krátká Gabriela, Bc., DiS.  
Referent

Ověřovatelé:

---

Blanka Holmesová  
zastupitelka

---

Jiří Preclík  
místostarosta