

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



ZÁPIS

z 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,
které se konalo dne 30.1.2023
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

Přítomni:

- Mgr. Luboš Bäuchel, zastupitel
- Hana Drobná, zastupitelka
- Bc. Martin Dudla, zastupitel
- Petr Hájek, starosta
- Blanka Holmesová, zastupitelka
- Mgr. Jiří Holubář, zastupitel
- Vladimír Chudý, zastupitel
- RNDr. Lenka Janyšová MgA., zastupitelka
- Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel
- Ing. Michal Kokula, radní
- Bc. Radek Mačát, zastupitel
- Bohumil Machačný, zastupitel
- Mgr. Pavel Maixner, člen FV
- Mgr. Gabriela Mánková, tajemnice MěÚ
- Václav Mařík, zastupitel
- Mgr. Tomáš Nechvíl, zastupitel
- JUDr. Aneta Novotná, radní
- Matouš Pořický, místostarosta
- Jiří Preclík, místostarosta
- Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel
- MUDr. Jiří Řezníček, radní
- MUDr. Jan Skotálek, radní
- Petr Strákoš, zastupitel
- Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta
- František Velebný, radní
- Pavel Voleský, zastupitel

Omluveni:

- Ing. Matouš Mejdr, zastupitel
- Ing. Ladislav Pirkl, zastupitel

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
Hosté: <dle prezenční listiny>
Předsedající: Petr Hájek, starosta
Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
-------------------	---------------------

2. **Zahájení a schválení programu 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

Starosta města Petr Hájek zahájil 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že zasedání je vysíláno online a dále je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, informace o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce, na webu města a dále na plakátech. Materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Uvedl, že ve chvíli zahájení zasedání je přítomno 24 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné.

P. Hájek předložil ke schválení program v podobě, v jaké byl doručen zastupitelům města a dotázal se na případné připomínky k jeho podobě a poté nechal program hlasováním schválit. Navržený program byl schválen beze změny. Ověřovateli zápisu byli určeni Mgr. Jiří Holubář a Matouš Pořícký, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou byla určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátory v případě poruchy hlasovacího zařízení Lucie Břízová a Lukáš Prokeš.

Usnesení 6. – 11. Rady města Ústí nad Orlicí byla zveřejněny na úřední desce a na webu města, a nyní jsou k nahlédnutí v sále.

Pozn.:

Z celého zasedání byli omluveni Matouš Mejdr a Ing. Ladislav Pirkel, ze začátku jednání Bohumil Machačný.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

3. **Připomínky k zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí**

P. Hájek uvedl, že zápis z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, zápis byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli. Proti zápisu nebyla vznesena žádná námitka a zápis je považován za schválený.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

4. **73/3/ZM/2023 FIN/1 - Návrh rozpočtu na rok 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočet města Ústí nad Orlicí na rok 2023, jehož součástí je rozpočet příjmů ve výši 429.720.000 Kč, rozpočet výdajů ve výši 526.606.000 Kč, schodek hospodaření rozpočtu ve výši 96.886.000 Kč, způsob financování schodku hospodaření, finanční příspěvky pro příspěvkové organizace města, finanční vztahy k hospodářské činnosti města na rok 2023 a střednědobý výhled rozpočtu na roky 2024 -2027, dle příloh k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit zveřejnění rozpočtu města v daném termínu.

Termín: 15.2.2023

Důvodová zpráva:

Návrhy jednotlivých kapitol rozpočtu byly projednány v radě města dne:

24.10.2022

07.11.2022

21.11.2022

28.11.2022

05.12.2022

19.12.2022

02.01.2023

Do předloženého návrhu rozpočtu jsou zapracovány všechny připomínky vzešlé z těchto jednání rady města.

Rozpočet se skládá z tabulkové a textové části, které jsou přílohami 01 - 02 návrhu usnesení. Přílohou usnesení (č. 03) je i střednědobý výhled rozpočtu.

Zároveň jsou zastupitelstvu jako *příloha návrhu usnesení* (nejsou součástí rozpočtu, mají jen informační charakter) předloženy následující dokumenty:

Příloha - 04_Informatika - podrobné členění výdajů a porovnání v letech

Příloha - 05_Výdaje na platy úředníků a strážníků, podrobné členění a porovnání v letech

Příloha - 06_Plán výnosů a nákladů - hospodaření s byty a nebytovými prostory

Příloha - 07_Plán oprav a investic - hospodaření s byty a nebytovými prostory

Příloha - 08_Plán výnosů a nákladů - hospodaření v městských lesích

Příloha - 09_Rozpočet akce Město v pohybu - rozpočet akce

Příloha - 10_Rozpočet akce Ústecký advent

Příloha - 11_Rozpočet akcí Kocianova houslová soutěž a Kocianovo Ústí

Příloha - 12_Rozpočet akce Heranova violoncellová soutěž

Záznam rozpravy:

Na začátku projednávání uvedl předseda Finančního výboru Bc. Mačát, že FV body FIN/1, FIN/2 a FIN/3 projednal a doporučil je ke schválení.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Strákoš uvedl, že před vlastním zasedáním ZM rozdal podklady ke Kostelu navštívení Panny Marie v okrajové části obce Horní Houžovec. Na rozpočtu ho mrzí, že přestože se o objektu mluví dlouhodobě a ví se o jeho havarijním stavu, nic se s objektem nedělá. Jedná se o kulturní památku, která je v majetku města. Upozornil, že je k dispozici zpracovaný projekt a rekonstrukce by měla být za cca 3,1 mil. Kč. S ohledem na uvedené podal protinávrh usnesení, a to v podobě vytvoření samostatného řádku v kapitole ORJ 001 ORM, nový řádek 51 – Rekonstrukce Kostela navštívení Panny Marie s výdaji ve výši 3,1 mil. Kč, kryté snížením Rezervy města na ORJ 007 FIN, řádek 175.

Ing. Bc. Řeháček se dotázal na položku v kapitole ORJ 001 ORM, řádek 13 - Projektová příprava investičních akcí města a inženýrská činnost. Zajímal se, co je ve výdajích zahrnuto.

P. Hájek vysvětlil, že se jedná o projektové dokumentace, které jsou již objednány v částce celkem cca 2 mil. Kč. Další prostředky jsou volné na přípravu nových projektů. Dodal, že některé připravované projekty jsou uvedeny v textové části návrhu rozpočtu.

Ing. Bc. Řeháček upozornil, že nenavrhuje změnu rozpočtu, ani neuplatňuje protinávrh, ale navrhuje zpracování vyhledávací studie propojení sídliště Štěpnice s lokalitou Dukla přes Wolkerovo údolí a dále také směrem k tzv. tankové cestě ke Knapovci. Byl by rád, kdyby se jeho návrh zvažil a mohlo se na něm začít pracovat.

P. Hájek přislíbil, že se tento podnět promítne do zápisu z jednání a do úkolové části. Dodal, že se jedná o podnět, o kterém se dlouhodobě diskutuje a podnět na zpracování vyhledávací studie je logický.

Ing. Bc. Řeháček upřesnil, že cesta by měla být určena pro pěší a cyklisty, nikoliv pro motorová vozidla.

P. Hájek se ujistil, že vznesený podnět není protinávrem k navrženému usnesení, ale bude uveden v úkolové části.

Mgr. Holubář navázal a uvedl, že také on měl tento záměr připravený jako samostatný bod a myslel si, že by se cesta měla zahrnut do letošního rozpočtu města jako samostatná akce. Pokračoval tím, že sám si ovšem nemyslel vedení cesty úplně skrz Wolkerovo údolí, protože tam jsou soukromé pozemky, což má dobře zmapované. Avšak do rozpočtu města požaduje zařadit cestu od FVE elektrárny Tepvosu po tzv. tankovou cestu směrem na Knapovec, protože je hodně využívána. Uvedl, že cesta, která tam je, je během řady dnů v roce rozbahněná a na jaře zorána společnostmi Avena. Cesta by se mohla udělat ve spolupráci právě se společnostmi Avena, která se už podílela na cestě od tzv. tankovky ke kostelu v Knapovci. Mohla by použít i svoje stroje, bylo by to i pro ni. Nestálo by to tolik, nic tomu nebrání a tento úsek by se měl realizovat, minimálně např. frézíngem. Požádal, aby realizace cesty byla na samostatném řádku rozpočtu, a to na řádku č. 52 v kapitole ORJ 001. Odhaduje, že by náklady mohly být ve výši cca 3 mil. Kč a kryty z řádku 175 – Rezerva rozpočtu města, kde je nyní 15 mil. Kč.

P. Hájek vysvětlil, že návrh investičních akcí na letošní rok je poznamenán vysokou rozpracovaností, protože plnění investic loňského roku je cca 55 %. Zdůraznil, že cílem je nejdříve dokončit akce loňského roku a teprve po té zahájit nové projekty. Doplnil, že např. protinávrh Mgr. Holubáře se může v ZM tzv. prohlasovat, ale předem se ví, že se v tomto roce k realizaci nedostaneme. V tomto území nejsou všechny pozemky ve vlastnictví města a jsou propachtované společnostmi Avena od soukromých vlastníků. Bude nutné nejprve řešit majetkoprávní vztahy, následně dokumentace a k realizaci se v tomto roce nedostaneme. Díky tomu opět nastane situace, kdy se finanční prostředky nevyčerpají a nesníží se rozpracovanost. Touto cestou vedení města při sestavování rozpočtu jít nechtělo. Návrh zahájit řešení majetkoprávních vztahů, ale výdaje určené k realizaci plánovat až po dokončení přípravy.

P. Hájek dále pokračoval reakcí na protinávrh vznesený P. Strákošem v podobě rekonstrukce Kaple navštívení Panny Marie v Horním Houžovci. Uvedl, že prioritou města v oblasti památkové péče je dokončení opravy hřbitovní kaple v Knapovci a dokončení opravy a restaurátorských prací na kapličkách Křížové cesty na Andrlově chlumu. Dále zdůraznil, že nikdo neodmítá opravu kaple v Horním Houžovci, ale není kapacita realizovat vše najednou, zejména pak restaurátorské práce. Opětovně zmínil vysokou rozpracovanost rozpočtu investic.

Mgr. Holubář potvrdil svůj protinávrh usnesení, tedy cestu od fotovoltaiky směrem ke Knapovci zahrnout přímo do rozpočtu města na rok 2023. Dále se zajímal, jak pokračuje v této problematice jednání s Avenou o možném výkupu pozemků a požádal o vysvětlení.

P. Hájek uvedl, že první krok byl učiněn již před cca třemi roky, kdy byli vlastníci vyzváni k jednání. Ovšem z jejich strany nebyl zájem pozemky prodat. Pak je komplikované majetkoprávně posouvat dál přípravu realizace.

M. Pořícký potvrdil slova P. Hájka s tím, že vlastníci byli opětovně osloveni asi před rokem. Jejich reakce byla odmítavá. Uvedl, že tento postup se může obnovit, případně se může otevřít diskuse, co vlastníkům pozemků nabídnout.

Mgr. Holubář navrhl prověřit vedení cesty po pozemcích města a požádal, aby se na tomto řešení začalo pracovat.

Mgr. Maixner uvedl, že k rozpočtu moc připomínek nemá, ale u kapitoly 005 Městská policie má problém. V tuto chvíli nenavrhuje, aby se městské policii krátil rozpočet, ale do budoucna bude navrhopat snížení počtu strážníků na polovinu. S tím by se snížila také činnost městské policie na 12 hodin denně. Zdůvodnil, že Ústí nad Orlicí je okresní město, kde je také státní policie, která vážné věci řeší. Je tedy na debatu, zda je užitečné, aby se městská policie bavila tím, že na sídlišti, kde nejsou parkovací místa, dávala pokuty. Upřesnil, že je to podnět od lidí a zmínil, že sídliště by si zasloužilo parkovací dům, který si nyní město nemůže dovolit postavit. Uvedl, že strana, za kterou je zvolený zastupitel, měla výstavbu parkovacího domu v programu a dodal, že na příští rok toto téma znovu přednese s tím, že náklady na městskou policii by se měly zredukovat. Dále pokračoval tím, že mu chybí podpora zdravotní, zejména pak stomatologické, péče. Město by mělo s tímto návrhem jakkoliv pracovat tak, aby byla stomatologická péče zabezpečena. Navrhuje např. vybavení ordinace nebo poskytnutí stipendia.

P. Strákoš upozornil na to, že kaple v Horním Houžovci je dřevěná stavba a její stav se každý rok zhoršuje, proto ten návrh podal. Dále pokračoval položkou na řádce 2 z kapitoly ORJ 001 – Kulturní dům - modernizace (koncepční studie), kde je alokováno 700 tis. Kč. Zopakoval, že předmětem studie je vyhodnocení stavu a provozu objektu, definování stávajících problémů atd. a

požádal, zda by mohl být přizván k jednání nad touto problematikou. Zajímal se, na základě čeho byly předpokládané výdaje určeny. Dle jeho názoru se jedná o značně vysoký odhad.

P. Hájek uvedl, že tento dotaz zazněl také při projednávání návrhu rozpočtu na Finančním výboru a pokračoval odůvodněním, že částka vychází z objemové kubatury objektu a z honorářového řádu. V ceně je zahrnuto zaměření skutečného stavu, na které bude navazovat další projektová příprava. Výdaje budou upřesněny po výběru dodavatele a je možné, že alokovaných 700 tis. Kč nebude čerpáno v celém rozsahu. Akce je nyní nazvána *Vypracování koncepční studie*, protože je nutné odrazit se tzv. od nuly. P. Hájek vyzval vedoucí odboru rozvoje města, aby jeho odpověď doplnila.

Ing. arch. Holásková uvedla, že výdaje jsou určeny primárně na čtyři dokumentace. Za první zaměření objektu a digitalizace podkladů, za druhé koncepční studie, která zhodnotí stávající stav a provoz, za třetí zpracování průřezu energetické náročností a za čtvrté zajištění stavebně-technického průzkumu stávajících konstrukcí. Doplnila, že výběr dodavatelů bude probíhat poptávkou více firem.

P. Strákoš ocenil zajištění energetického pasportu a požádal o přiřazení do skupiny, která se bude touto záležitostí zabývat.

Mgr. Holubář uvedl, že má další požadavek na zařazení nové akce do návrhu rozpočtu města. Odvolal se na dlouhodobý plán investic předložený zastupitelstvu v roce 2019, ve kterém byly stanoveny priority A, B, C. Jednou z nich je cyklostezka Kerhartice podél tělesa dráhy s napojením u firmy UOtex. Dle jeho informací se těleso dráhy letos dodělá, což si dnes ověřil, a tedy v červnu již bude volno, a protože je uvedená akce označena jako prioritní A, měla by být zařazena letos do rozpočtu. J. Holubář dále dodal, že celé roky prosazuje bezpečnou cyklo dopravu ve městě a určitě je i přáním obyvatel Kerhartic dostat se do města bezpečně. Doporučil letos minimálně začít s přípravou projektové dokumentace, anebo ideálně i se stavební realizací. Uvedl, že v dlouhodobém plánu investic města byl na akci vyčleněn 1 mil. Kč a 5 mil. Kč, což jsou ceny z roku 2019 a cyklostezka měla být v roce 2022 hotová. Chápe, že se akce odložila, protože se dělal celý spodek železniční trati, ale ten se letos dokončí, jak si ověřoval asi v červnu. Jedná se o prioritní, proto důrazně doporučil, aby se město konečně koukalo do budoucnosti a zvažilo všechny možnosti cyklo dopravy. Tento projekt si zaslouží pozornost. Dále zmínil koncepci cyklo dopravy, která je a není naplňována. Připomněl svoji interpelaci, na kterou dostal odpověď a nechce se již k tomu vracet, protože má úplně jinou představu, ale tuto relativně jednoduchou akci je nutné začít realizovat. Uvedl, že dráhy budou opravovat cykloúsek až k Bezpráví, bude zde zrušen přejezd, čímž by mohla od Ústí vzniknout pěkná cyklostezka. J. Holubář vyzval k hlasování o akci a navrhuje částku 6 mil. Kč, nebo cca 3 mil. Kč, nebo klidně 8 mil. Kč a podává tímto protinávrh. Prostředky na akci použít z rezervy rozpočtu z kapitoly 007 z řádku 175.

P. Hájek požádal o vyjádření k této problematice Ing. arch. Holáskovou, protože projektová dokumentace k realizaci cyklostezky byla zpracována a vyslovil obavu, že J. Holubář nezná aktuální situaci, která souvisí s případnou výstavbou cyklostezky Kerhartice.

Ing. arch. Holásková uvedla, že projekt je připraven, ale koliduje v několika bodech. Minulý rok nebylo možné získat stanovisko Českých drah a dále je nezbytné zajistit koordinaci s projektem protipovodňových opatření a upozornila na konfliktní místa, kde bude nutné kácet stromy. Avšak nejdůležitější je vyřešit stanovisko Českých drah a jistoty vydání stavebního povolení, proto je předčasné do rozpočtu navrhnout prostředky na stavební realizaci.

P. Hájek upřesnil, že se domnívá, že stanovisko Českých drah bylo negativní. Dráhy v něm upozornily, že stezku v následujících letech mohou použít pro přístup své techniky pro další etapu stavby. Je zde tedy riziko, že České dráhy nebudou ochotny uvést cyklostezku do původního stavu. Dodal, že právě proto byly projektové práce v minulém roce ukončeny.

Ing. arch. Holásková uvedené stanovisko starosty potvrdila.

P. Hájek přislíbil prostřednictvím odboru rozvoje města poskytnout zastupitelům podklady k dané problematice.

Mgr. Holubář požádal nejen o stanovisko Ing. Cihláře, ale také Českých drah, tedy o kompletní podklady. Připustil, že o těchto okolnostech nevěděl.

Ing. Bc. Řeháček se pozastavil v kapitole ORJ 001 nad řádkem 7 – Školní jídelna v budově OSSZ (koncepční studie rozšíření) a požádal o podrobnější informace a upřesnění záměru a výhledu města.

P. Hájek uvedl, že město má zájem získat bezúplatným převodem budovu jídelny a navazující zasedací místnosti do majetku města. Poté by přistoupilo k dispozičním úpravám, aby stávající stravníci, tedy cca 1 tisíc, měli patřičný komfort. Dále uvedl problém, který v tuto chvíli školní jídelna má, tedy že nestačí všechny stravníky kvalitně odbavit díky své malé kapacitě. Pokračoval, že záměrem města je ze zasedací místnosti vybudovat prostor pro konání např. zasedání zastupitelstva nebo jiných podobných příležitostí. P. Hájek také zmínil, že proběhla jednání s ČSSZ o bezúplatném převodu, ovšem prozatím bezúspěšně. Objekt byl městu nabídnut k odkupu za 14 mil. Kč, což však město odmítlo. V loňském roce bylo vyvoláno jednání s hejtmanem Pardubického kraje, a to s ohledem na skutečnost, že jídelnu využívají také studenti gymnázia a střední zdravotnické školy a tyto školy zřizuje Pardubický kraj. Hejtman učinil příslib spolupracovat s městem na bezúplatném převodu budovy z důvodu veřejného zájmu. Podmínkou převodu je doložení reálnosti dispozičních změn za účelem rozšíření stávající kapacity a závazek následné realizace. P. Hájek na závěr uvedl, že při proběhlé schůzce v minulém týdnu byla spolupráce na převodu opětovně hejtmanem Pardubického kraje JUDr. Netolickým přislíbena.

Ing. Bc. Řeháček poděkoval za odpověď a dále se zajímal v kapitole ORJ 001 řádek 37 – Galerie Perla (projektová dokumentace), zda je tato částka určena na projekt.

P. Hájek toto potvrdil a upřesnil právě probíhající jednání vedené za účelem uzavření smlouvy v rozsahu projektu pro stavební povolení. Jednání je v souladu s podmínkami architektonické soutěže, které umožňují vést jednací řízení bez uveřejnění s vítězem soutěže, případně s druhým v pořadí. Sděлил, že rada města má jistou představu o výši finančního limitu a projekt chce zajistit z důvodu možných dotačních příležitostí. Další informace budou poskytnuty následně prostřednictvím usnesení nebo zápisu rady města, případně informací předloženou zastupitelstvu.

Ing. Bc. Řeháček se v dalším dotazu zeptal v kapitole ORJ 001 na řádek 38 – ZŠ Bratří Čapků – sportovní hřiště. Upozornil na stav sportoviště, který je tragický a děkuje za zařazení do rozpočtu.

P. Hájek potvrdil, že prostředky budou využity na dopracování projektu, který naváže na dokončenou studii. Bude nutné definovat provoz hřiště, v jakém rozsahu bude veřejné a jak bude využíváno školou. Po dokončení projektu bude snahou města získat na realizaci dotaci, případně se bude rozhodovat, zda akci uskutečnit pouze za vlastní prostředky.

Mgr. Holubář prohlásil, že je také rád za tuto akci. Dotázal se, zda město neuvažuje využít prostor pod hřištěm jako podzemní parkoviště. Ví, že by to stálo hodně peněz, ale tento prostor je velký a

je blízko výpadovky na Letohrad nebo na Hradec. Dává tedy ke zvážení, zda projekt nerealizovat jako „velký“ s možností víceúčelového využití stávajícího prostoru. Takový projekt by byl nadčasový a velice vhodný s výhledem do budoucna. Zároveň by třeba bylo možné na takový projekt získat dotace.

Mgr. Holubář pokračoval dalším dotazem na kapitolu ORJ 001 řádek 44 Tenisová hala – novostavba (projektová dokumentace). Zdůraznil, že není proti tenisové hale, ani proti jiné hale. Opětovně zmínil dlouhodobý plán investic, kde je uvedena víceúčelová hala s výdaji 60 mil. Kč a tedy jasný směr města. Nyní se má připravovat hala tenisová, proto se zajímá, jakým směrem se nyní vedení města vydává. Zda tedy nyní upřednostňuje jednotlivé sporty a výstavbu jednoúčelových hal. Netuší, zda se na víceúčelovou halu sháněly dotace. Upozornil, že od dob starostování Karla Škarky, a následně Jiřího Čepelky, byl prostor areálu bývalé Prefy považován za rezervu pro sport. Nyní má strach, že bude tento prostor parcelován podle doručených žádostí. To považuje z hlediska urbanismu za chybu. Upozornil, že prostor by se měl nejprve připravit, podobně jako v areálu Perly, kde se definovalo umístění např. DDM nebo ateliérů SŠUP. U návrhu tenisové haly v areálu Prefy se mu nelíbí blízkost ke stávající hale Kamody. Zajímá se, zda bude tato budova zbourána, zda bude zbourán také přilehlý skatepark. V závěru sdělil, že takto si urbanismus nepředstavuje a požaduje odpověď.

P. Hájek reagoval na úvodní sdělení Mgr. Holubáře ohledně víceúčelové haly uvedené v dlouhodobém plánu investic z roku 2019. Upřesnil, že v plánu investic, a stejně tak i ve Strategickém plánu města, je uvedena sportovní hala za 60 mil. Kč, nikoliv tedy víceúčelová hala, která by byla v nákladech ve výši cca 120-150 mil. Kč podle toho, jak by byla nadefinována velikost a divácká kapacita. Potvrdil, že od dob starosty města Karla Škarky je diskutována víceúčelová hala. Bohužel se nikdy nedospělo k závěru, zda město dokáže takovou halu naplnit a zaplatit její provoz. Na otázku kam město směřuje, uvedl, že po diskuzi se došlo ke shodě, že tenisté mají dlouhodobě zájem realizovat vlastní halu se specifickým povrchem, který ostatním míčovým sportům nevyhovuje. Připomněl, že více jak před 15 lety byla výstavba tenisové haly na spadnutí, měla se stavět naproti zimnímu stadionu. Stavba se nerealizovala, ale v té době našli tenisti zázemí v nafukovací hale v Radavě a následně za přispění města v nafukovací hale ve svém areálu. Nyní jsme přijali myšlenku, že se výstavby tenisové haly ujme město a logickým řešením byl areál Prefy, který je veden jako rezerva pro sport. Prvním krokem byla schematická zastavovací studie, která řešila možné využití plochy a využití areálu. Ověřovalo se, zda se do areálu vejde tenisová hala, a případně i víceúčelová hala, včetně nezbytné dopravní infrastruktury. Jednalo se o situační studii, která potvrdila, že tenisová hala může být realizována samostatně a rychle. Výstavba neomezí stávající provoz v areálu Prefy, tenisová hala bude průčelím orientována do ulice V Lukách. S tenisty byla vydefinována velikost haly s umístěním tří kurtů a následně byl osloven Ing. arch. Svoboda, který studii vypracoval a respektoval požadavek neomezit haly, které využívá firma Kamody. S těmito halami se do budoucna nepočítá, a proto navržené umístění natěsno nevádí.

P. Hájek dále dodal, že město se snaží urychlit projekt tenisové haly z důvodu možného získání dotací. Uvedl, že v programovém prohlášení současné Koalice, které bude nyní zveřejněno, je definován nejen projekt tenisové haly, ale také řešení celého území Prefy, tedy včetně umístění víceúčelové haly. Prioritou tedy je realizace tenisové haly, která bude součástí územní studie celé Prefy. Na závěr uvedl, že realizace tenisové haly v nákladech cca 45-50 mil. Kč je reálná, kdežto

výstavbu víceúčelová haly v ceně min. 100 mil. Kč si nyní představit nedovede. Nevidí ani žádné dotační tituly na víceúčelové haly.

P. Hájek konstatoval, že do diskuse se nikdo další nepřihlásil, a proto začal postupně předkládat přednesené protinávhrhy zastupitelů, tak jak zazněly v průběhu jednání.

Nejdříve se dotázal Mgr. Holubáře, zda požaduje hlasovat o protinávhrhu v podobě vložení samostatného řádku do rozpočtu ORJ 001, řádek s názvem „Cyklostezka Ústí - Kerhartice“. A protože nebyla upřesněna částka výdajů, požádal o zpřesnění protinávhrhu v tomto smyslu.

Mgr. Holubář uvedl, že protinávhrh bere zpět, ale požaduje zaslání v diskuzi zmiňovaných podkladů a stanovisek.

P. Hájek pokračoval dalším protinávhrhem Mgr. Holubáře, kterým je zařazení akce „Propojení sídliště Štěpnice s cestou na Knapovec kolem FVE pro pěší a cyklisty“ s částkou výdajů 3 mil. Kč, které by byly převedeny z rezervy města. Zajímal se, zda na základě diskuse má být takto protinávhrh formulován, anebo zda se nemá jednat pouze o zajištění vyhledávací studie, která by se realizovala v rámci akce Projektová příprava s tím, že by byla definována trasa, majetkoprávní vztahy a odhadnuty náklady na realizaci.

Mgr. Holubář na tomto protinávhrhu trval, a to ve znění diskuse zastupitelstva města. Upřesnil, že nebude-li se město schopno domluvit s majiteli pozemků, pak navrhuje vést cestu jen po pozemcích města.

P. Hájek zahájil hlasování o protinávhrhu Mgr. Holubáře. Na základě hlasování konstatoval, že protinávhrh nebyl schválen.

P. Hájek se dále ujistil, že požadavek Ing. Bc. Řeháčka na zpracování vyhledávací studie pěšího a "cyklo" propojení sídliště Štěpnice s lokalitou Dukla přes Wolkerovo údolí a dál ve směru na Knapovec není protinávhrhem usnesení. Tento požadavek bude uveden v úkolové části a bude řešen z akce Projektová příprava investičních akcí.

Ing. Bc. Řeháček s tímto postupem vyslovil souhlas.

P. Hájek dále požádal o hlasování o protinávhrhu P. Strákoše, tedy o zařazení nové akce do rozpočtu kapitoly ORJ 001 s názvem Rekonstrukce Kostela navštívení Panny Marie v Horním Houžovci ve výši 3,172 mil. Kč s tím, že prostředky budou převedeny z rezervy města na kapitole ORJ 007.

P. Hájek zahájil hlasování o protinávhrhu P. Strákoše. Na základě hlasování konstatoval, že protinávhrh nebyl schválen.

Na závěr P. Hájek zahájil hlasování o původním návrhu usnesení. Na základě hlasování konstatoval, že usnesení bylo schváleno a tím byl schválen rozpočet města na rok 2023.

Pozn.:

MUDr. Řezníček odešel v 15:06 a přišel v 15:07 hodin.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 16 Proti: 3 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

5. **74/3/ZM/2023 FIN/2 - Návrh na poskytnutí zápůjčky SO UNO**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-rozhoduje

na základě předložené žádosti o poskytnutí zápůjčky z rozpočtu města ve výši 40.000 Kč a uzavření smlouvy o zápůjčce se spolkem SO UNO při Speciální základní škole, mateřské škole a praktické škole Ústí nad Orlicí, z.s., Lázeňská 206, Ústí nad Orlicí, IČ 67443761 na překlenutí časového nesouladu mezi výdaji organizace na sportovní činnost mládeže a dotací, kterou spolek obdrží od Národní sportovní agentury, Českomoravská 2420/15, Praha 9, IČ 07460121 v druhé polovině roku 2023, dle přílohy k usnesení s tím, že zápůjčka bude vrácena do 31.10.2023.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 24.2.2023

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města k projednání žádost o poskytnutí zápůjčky a návrh smlouvy o zápůjčce pro spolek SO UNO při Speciální základní škole, mateřské škole a praktické škole Ústí nad Orlicí, z.s.

O zápůjčku požádal spolek z důvodu dočasného nedostatku finančních prostředků na sportovní aktivity dětí.

Text smlouvy byl konzultován s právníkem městského úřadu.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Hájek uvedl, že RM o této žádosti jednala a zmínil obavy, aby se do budoucna nejednalo o precedent a zdůraznil, že město v tomto případě pomáhá hendikepovaným dětem.

Pozn.:

Ing. Jirout, MBA, LL.M. odešel v 16:00 a přišel v 16:04 hodin.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

6. **75/3/ZM/2023 FIN/3 - Návrh na schválení Statutu finančního výboru zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-vydává

Statut Finančního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit vydání statutu v daném termínu.

Termín: 24.2.2023

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předkládán návrh statutu FV, kterým by se mělo řídit jednání FV ve volebním období 2022 - 2026. Návrh statutu je shodný se statutem, který platil v minulém volebním období.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

7. **76/3/ZM/2023 TAJ/1 - Odměna neuvolněného člena zastupitelstva města**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

v souladu s novelou nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, navýšení měsíční odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva města o 10 %. Odměna je od 1. 2. 2023 nově stanovena ve výši 1.815 Kč měsíčně.

Důvodová zpráva:

Vláda České republiky schválila dne 30. listopadu 2022 novelu nařízení č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, která mj. upravuje výši odměn členů zastupitelstev obcí a krajů. Ty je možné navýšit od 1. ledna 2023, pro neuvolněné zastupitele, až o 10 %. V případě uvolněných členů zastupitelstev je navýšení odměn o 10 % automatické. Aktuální výše odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva města činí 1.650 Kč měsíčně. O navýšení odměn pro neuvolněné zastupitele rozhoduje zastupitelstvo obce. V případě schválení bude navýšená odměna vyplácena od 1. 2. 2023.

Záznám rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Gabriela Mánková

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

8. **77/3/ZM/2023 TAJ/2 - Odměna neuvolněného člena zastupitelstva města v případě souběhu funkcí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-stanovuje

v souladu s ustanoveními § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, odměnu pro neuvolněné členy zastupitelstva města Vladimíra Chudého, RNDr. MgA. Lenku Janyšovou, Bc. Radka Mačáta a p. Pavla Voleského za souběh výkonů funkce neuvolněného člena zastupitelstva města a současně předsedkyně/předsedy výboru zastupitelstva města nebo komise rady města ve výši 3.465 Kč měsíčně. Odměna bude poskytována od 1. února 2023.

Důvodová zpráva:

V souladu s ustanovením § 74 odst. 3 zákona o obcích (obecních zřízeních), ve znění pozdějších předpisů, je v případě souběhu výkonu více funkcí v orgánech města, možné stanovit měsíční odměnu až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce, a to funkce člena RM, předsedkyně/předsedy výboru ZM a předsedkyně/předsedy komise RM.

V případě kumulace funkcí neuvolněného člena zastupitelstva a předsedy/předsedkyně výboru ZM či komise RM však taková možnost navýšení odměny v zákoně chybí. Z uvedeného důvodu navrhuji stanovení výše odměny jmenovitě pro konkrétní neuvolněné členy zastupitelstva města, kteří zároveň vykonávají další řídicí funkci v orgánech Zastupitelstva města či Rady města Ústí nad Orlicí.

Jedná se o následující zastupitele:

p. Vladimír Chudý - vykonává zároveň funkci předsedy Sportovní komise RM

RNDr. MgA. Lenka Janyšová - vykonává zároveň funkci předsedkyně Kulturní a školské komise RM

Bc. Radek Mačát - vykonává zároveň funkci předsedy Finančního výboru ZM

Pavel Voleský - vykonává zároveň funkci předsedy Kontrolního výboru ZM

Navrhovaná odměna se skládá ze součtu odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva ve výši 1.650 Kč měsíčně + 10 % navýšení (dle předchozího bodu zasedání ZM) a z odměny za výkon funkce předsedkyně/předsedy výboru zastupitelstva města nebo komise rady města ve výši 1.650 Kč měsíčně. Celková navrhovaná výše odměny pro výše jmenované tak činí 3.465 Kč.

V případě schválení bude odměna poskytována od 1. února 2023.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Zpracovatel: Mgr. Gabriela Mánková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **78/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadatel:

Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na projekt Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 1.100.000 Kč, včetně požadované výjimky na mzdy a OON.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.3.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra ÚO	1.100.000	1.100.000
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad	Údržba stadionu TJ	150.000	130.000

Orlicí	Sokol Ústí nad Orlicí		
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej	150.000	100.000
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček požádal o rozdělené hlasování, tedy o každé individuální dotaci zvlášť.

Zastupitelstvo města s tímto návrhem souhlasilo a postupně bylo hlasováno o jednotlivých žádostech.

Mgr. Holubář uvedl, že v návrhu rozpočtu u akce Skiinterkriterium je uvedena částka 150 tis. Kč, a protože se akce nekonala, tak by tam měla být částka 50 tis. Kč, na kterou je předložena smlouva. P. Hájek vysvětlil, že se v případě schválení smlouvy ve výši 50 tis. Kč částka 100 tis. Kč převede do rezervy rozpočtu města.

Pozn.:

Mgr. Svatoš, V. Chudý, MUDr. Skotálek oznámili možný střet zájmů.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **79/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadateli:

Tělovýchovná jednota Jiskra Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Zborovská 213, IČO 15028658, na projekt Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra Ústí nad Orlicí ve výši 450.000 Kč, včetně požadované výjimky na mzdy a OON.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.3.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra ÚO	1.100.000	1.100.000
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad Orlicí	Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí	150.000	130.000
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České	150.000	100.000

	republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej		
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města hlasovalo, na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka, o jednotlivých bodech návrhu OŠKCP/1 samostatně.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

11. **80/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadateli:

Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Orlicí, sídlem Ústí nad Orlicí, Lázeňská 576, IČO 47501472, na projekt Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí ve výši 130.000 Kč, včetně požadované výjimky na mzdy a OON.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.3.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra ÚO	1.100.000	1.100.000
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad Orlicí	Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí	150.000	130.000
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej	150.000	100.000
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města hlasovalo, na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka, o jednotlivých bodech návrhu OŠKCP/1 samostatně.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

12. **81/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadateli:

Mgr. Vladimír Vaněk, sídlem Ústí nad Orlicí, Knapovec 41, IČO 18843654, na projekt Atletický mítink RIETER ve výši 100.000 Kč, včetně požadované výjimky na prize money.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.3.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad	Rozvoj a údržba	1.100.000	1.100.000

Orlicí	sportovišť TJ Jiskra ÚO		
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad Orlicí	Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí	150.000	130.000
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej	150.000	100.000
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města hlasovalo, na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka, o jednotlivých bodech návrhu OŠKCP/1 samostatně.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

13. **82/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadatelů:

AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR, sídlem Ústí nad Orlicí, Hylváty, Pod Lesem 403, IČO 47501227, na projekt Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej ve výši 100.000 Kč, včetně požadované výjimky na mzdy a OON.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.2.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra ÚO	1.100.000	1.100.000
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad Orlicí	Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí	150.000	130.000
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České	150.000	100.000

	republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej		
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města hlasovalo, na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka, o jednotlivých bodech návrhu OŠKCP/1 samostatně.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Pro: 22 Proti: 0 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. **83/3/ZM/2023 OŠKCP/1 - Individuální dotace dané rozpočtem města Ústí nad Orlicí v roce 2023**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti poskytnutí účelové finanční neinvestiční individuální dotace z rozpočtu města Ústí nad Orlicí pro rok 2023 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této individuální dotace dle příloh k usnesení žadateli:

Ski klub Ústí nad Orlicí, z.s., sídlem Ústí nad Orlicí, Letohradská 1359, IČO 00486141, na projekt Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí individuální dotace včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 6.3.2023

Důvodová zpráva:

Na základě předložených žádostí o poskytnutí individuální dotace a skutečnosti, že se jedná o projekty, které má město Ústí nad Orlicí zájem cíleně podpořit, je navrhováno schválit poskytnutí dotací již v prvním možném termínu. Navrhované dotační tituly jsou v rozpočtu města pro rok 2023 vedeny v rámci individuálních dotací daných rozpočtem.

Akce Skiinterkriterium 2023 se z důvodu nepříznivých sněhových podmínek nekoná. Spolku vznikly náklady, které musí uhradit na základě smluvních ujednání, zejména storna za zamluvené ubytování pro členy výprav. Z tohoto důvodu Ski klub Ústí nad Orlicí dne 17. 1. 2023 podal žádost o to, aby mu určitá dotace na kompenzaci vzniklých nákladů byla poskytnuta i přes skutečnost, že se akce nekoná. Rada města doporučila ZM schválit poskytnutí dotace na akci Skiinterkriterium 2023 ve výši 50.000 Kč.

OŠKCP navrhuje poskytnout dotace na níže uvedené projekty v souladu s návrhem rozpočtu na rok 2023 (s výjimkou Ski klubu).

Žadatel	Projekt	Požadovaná výše dotace (v Kč)	Navrhovaná výše dotace (v Kč)
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Rozvoj a údržba sportovišť TJ Jiskra ÚO	1.100.000	1.100.000
TJ Jiskra Ústí nad Orlicí	Dotace na mzdu pomocníka správce areálu TJ Jiskra ÚO	450.000	450.000
TJ Sokol Ústí nad Orlicí	Údržba stadionu TJ Sokol Ústí nad Orlicí	150.000	130.000
Mgr. Vladimír Vaněk	Atletický mítink RIETER	100.000	100.000
AUTO KLUB ÚSTÍ NAD ORLICÍ v AČR	Automobilové závody do vrchu Ústecká 21, Mistrovství České republiky soudobých a historických vozidel, Česká trofej	150.000	100.000
Ski klub Ústí nad Orlicí	Skiinterkriterium 2023	150.000	50.000
C e l k e m		2.100.000	1.930.000

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města hlasovalo, na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka, o jednotlivých bodech návrhu OŠKCP/1 samostatně.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová
Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

15. **84/3/ZM/2023 MPO/1 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 501/62 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a V. [REDAKCE] a M. [REDAKCE] P. [REDAKCE] [REDAKCE], [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 501/62 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 4.780 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 28.2.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 501/62 - zahrada o výměře 12 m² v obci Ústí nad Orlicí a k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí. Pozemek se nachází u [REDAKCE] v Ústí nad Orlicí. Tvoří funkční celek s rodinným domem, který je oplocený.

O prodej p.p.č. 501/62 požádala V. [REDAKCE] a M. [REDAKCE] P. [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] za účelem rovnání majetkoprávního vztahu. Na p.p.č. 501/62 se nachází kanalizační stoka, na kterou je na základě prohlášení o zřízení služebnosti zřízeno právo vlastníka k uložení, přístupu, provozování a opravám této kanalizace, dle rozsahu celé pozemkové parcely ve prospěch města Ústí nad Orlicí - vlastníka panujícího pozemku p.p.č. 531/37 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí.

Kupní cena pozemku byla stanovena ve výši ceny obvyklé v místě a čase na základě znaleckého posudku č. 5508/337/2022 vyhotoveném Ing. Alexandrem Mikulášem, Na Hrázi 180, 561 17 Dlouhá Třebová, na částku 4.780 Kč (tj. 398 Kč/m²).

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k prodeji připomínek.

Žadatelé mají s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček zajímal, kdo platí znalecké posudky, a zda by to mohlo být doplněno v návrhu usnesení.

E. Collinová uvedla, že znalecký posudek platí žadatel a objednává ho město. Tato skutečnost je uvedena ve smlouvě.

Předkladatel: Collinová Eva
Zpracovatel: Eva Procházková
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

16. **85/3/ZM/2023 MPO/2 - Kupní smlouva - prodej p.p.č. 624/22 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a S [REDAKCE] H [REDAKCE] , [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] jako kupujícím. Předmětem smlouvy je prodej nově vzniklého p.p.č. 624/22 v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí za kupní cenu ve výši 12.030 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření kupní smlouvy v daném termínu.

Termín: 28.2.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 624/1 - ostatní plocha o výměře 3439 m² v k.ú. Oldřichovice u Ústí nad Orlicí. Pozemek se nachází na Starých Oldřichovicích v Ústí nad Orlicí. Na základě geometrického plánu byla z tohoto pozemku oddělena p.p.č. 624/22 o výměře 32 m², která tvoří funkční celek s rodinným domem [REDAKCE] který je oplocený.

O prodej nově vzniklé p.p.č. 624/22 o výměře 32 m² požádala S [REDAKCE] H [REDAKCE] , [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] za účelem rovnání majetkoprávního vztahu.

Kupní cena byla stanovena ve výši ceny obvyklé v místě a čase na základě znaleckého posudku č. 5505/334/2022 vyhotoveném Ing. Alexandrem Mikulášem, Na Hrázi 180, 561 17 Dlouhá Třebová, na částku 12.030 Kč (tj. 376 Kč/m²).

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k prodeji připomínek. Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva
Zpracovatel: Eva Procházková
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

17. **86/3/ZM/2023 MPO/3 - Darovací smlouva - darování p.p.č. 937/5 v k.ú. Hylváty - Pardubický kraj**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření darovací smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako obdarovaným, a Pardubickým krajem, IČO: 70892822, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, jako dárce. Předmětem smlouvy je darování p.p.č. 937/5 v k.ú. Hylváty, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Polakovičové

1.1. majetkoprávní odbor, zajistit uzavření darovací smlouvy v daném termínu.

Termín: 28.2.2023

Důvodová zpráva:

Pardubický kraj je vlastníkem p.p.č. 937/5 - ostatní plocha o výměře 9 m² v k.ú. Hylváty, což je parcela pod částí chodníku v ulici Třebovská.

Jedná se o převod pozemku z důvodu narovnání majetkoprávního vztahu pozemku a místní komunikace - chodníku do vlastnictví Města Ústí nad Orlicí.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí nemají k převodu připomínek.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

18. **87/3/ZM/2023 MPO/4 - Záměr prodeje části p.p.č. 2563/2 v k.ú. Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje části p.p.č. 2563/2 v k.ú. Ústí nad Orlicí na základě žádosti L a L K , dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

1.1. majetkoprávní odbor, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města v daném termínu

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 2563/2 - ostatní plocha - manipulační plocha o výměře 9.677 m² v k.ú. Ústí nad Orlicí, jedná se o hlavní pozemkovou parcelu v areálu bývalé "Prefy".

Manželé K[redacted], požádali o prodej části pozemku o výměře cca 229 m² (převzato z geometrického plánu), který mají v pronájmu.

Žadatelé opakovaně žádali o prodej části parcely v roce 2007, 2008, 2012, 2014 a 2019. Všechny tyto žádosti o prodej byly zamítnuty s odůvodněním, že do doby vyřešení budoucího využití areálu "Prefa" není v zájmu Města Ústí nad Orlicí uskutečnit prodej části pozemku.

Stavební úřad, odbor rozvoje města a odbor životního prostředí do doby definitivního vyřešení budoucího využití areálu bývalé "Prefy" prodej nedoporučují.

Žadatelé mají s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Mgr. Holubář uvedl, že v rámci rozpočtu se zde dnes probíral areál Prefy, a zda nebude vhodné poskytnout tomuto žadateli informaci, jak se toto území pojme. Je pravděpodobné, že žadatel bude opakovaně žádat každý rok a žádá o regulativ tohoto prostoru.

Pozn.:

JUDr. Novotná oznámila možný střet zájmů.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 18 Proti: 1 Zdrželo se: 6 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

19. **88/3/ZM/2023 MPO/5 - Záměr prodeje části p.p.č. 266/1 v k.ú. Knapovec**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje části p.p.č. 266/1 v k.ú. Knapovec na základě žádosti B[redacted] J[redacted]
[redacted], dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Evě Collinové

- 1.1. majetkoprávní odbor, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města v daném termínu.

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 266/1 - lesní pozemek o výměře 56.120 m² v k.ú. Knapovec. Jedná se o lesní pozemek na konci městské části Knapovec.

Žadatelka pí B. J. , požádala o prodej části pozemku za účelem zahrady.

Stavební úřad uvádí, že na předmětné části pozemku není dle územního plánu přípustné umisťovat stavby ani oplocení, proto prodej za účelem zřízení zahrady nedoporučuje.

Odbor rozvoje města nemá připomínku.

Odbor životního prostředí se připojuje ke stanovisku stavebního úřadu a upozorňuje, že pokud by žadatelka chtěla pozemek využívat jako zahradu, bylo by třeba vyjmutí z PUPFL v předpokládané ceně vynětí ve výši 409.000 Kč.

Správa lesů města Ústí nad Orlicí nedoporučuje prodej části pozemku, jelikož nedoporučuje oddělovat části ucelených lesních pozemků, na kterých Město Ústí nad Orlicí dlouhodobě hospodaří v souladu s lesním hospodářským plánem.

Majetkoprávní odbor nedoporučuje prodej části p.p.č. 266/1 v k.ú. Knapovec, jelikož žadatelkou plánované využívání pozemku na zahradu je v rozporu s druhem pozemku a územním plánem.

Předsedovi Osadního výboru Knapovec Ing. Z. Bílému byla žádost o vyjádření odeslána dne 19.12.2022 s datem pro odpověď do 31.12.2022. K dnešnímu dni se k žádosti OV Knapovec nevyjádřil.

Žadatelka má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Collinová Eva

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

20. **89/3/ZM/2023 TAJ/3 - Pověření k oddávání občanských sňatků**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-pověřuje

paní JUDr. Anetu Novotnou k oddávání občanských sňatků.

Důvodová zpráva:

Z důvodu doplnění členů zastupitelstva města pověřených k oddávání občanských sňatků je Zastupitelstvu města Ústí nad Orlicí předloženo ke schválení pověření pro JUDr. Anetu Novotnou.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Gabriela Mánková

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Gabriela Krátká, DiS.

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

21. **SMM - Informace vedoucího odboru**

Stanovisko rady města k návrhu možného omezení veřejného osvětlení

Připravenou informaci představil Ing. Hruška a stručně seznámil s okolnostmi přípravy této informace.

Bc. Dudla poděkoval, že RM se problémem zabývala, avšak s výsledkem nemůže být spokojený, ale rozumí, že rozhodnutí je v kompetenci RM.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

Pozn.:

MUDr. Řezníček odešel v 16:23 a přišel v 16:26 hodin.

Bc. Mačát odešel v 16:24 a přišel v 16:27 hodin.

Předkladatel: Ing. Jiří Hruška

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

22. **STA - Informace starosty města**

Mimořádné zastupitelstvo města – revokace usnesení č. 566/21/ZM/2022

Připravenou informaci představil P. Hájek a vysvětlil okolnosti svolání jednání mimořádného ZM, a to na základě požadavku Pardubického kraje. Jedná se o problematiku bezúplatného převodu pozemku v areálu Perla pro vybudování ateliérů Střední uměleckoprůmyslové školy. V minulém roce byl pozemek převeden Pardubickému kraji, část pozemku je však nadále zatížena věcným břemenem. Aby kraj mohl žádat o dotaci na plánovanou výstavbu, musí být pozemek nezatížen. Pokračoval tím, že záměr darování je již zveřejněn na úřední desce, a je rozdělen na dva pozemky, a to zatížený a nezatížený. Ateliéry budou realizovány na pozemku nezatíženém. Upozornil, že musí být splněny zákonné lhůty, jako zveřejnění na úřední desce po dobu minimálně 15 dnů a také, aby se zasedání ZM konalo před zasedáním Zastupitelstva Pardubického kraje, které se uskuteční dne 21. 2. 2023. Na tomto zasedání se bude převod řešit. Požádal zastupitele o účast a současně vyslovil pochopení pro případné omluvy.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

23. **Korespondence**

Odpověď na korespondenci ze dne 14. 12. 2022, P. Voleský, č.j. 108557 2022

Odpověď na interpelaci z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí ze dne 12. 12. 2023, Ing. Mejdr, Mgr. Holubář, č.j. 2673 2023

Odpověď na dotaz z 2. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí ze dne 12. 12. 2023, Mgr. Holubář, č.j. 2906 2023

Zastupitelstvo města se s předloženou korespondencí seznámilo a bere ji na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

24. **Zápis**

OV Černovír - 10. 1. 2023

Zápis FV č. 1 ze dne 18. 1. 2023

Zastupitelstvo města se s předloženými zápisy seznámilo a bere je na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

25. **Závěr**

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že všichni víme, jaká je v současné chvíli tíživá ekonomická situace a poděkoval, že se pro tento rok nezvýšil poplatek za odpady. Dále požádal o zvážení pro následující rok, kdy se bude řešit otázka vyhlášky odpadů, zda by nebylo možno děti a seniory z této vyhlášky vyloučit.

P. Hájek uvedl, že tento podnět bere na vědomí.

Bc. Dudla přednesl dvě otázky na společnost Tepvos. Upozornil na to, že v listopadu minulého roku došlo k uzavření relaxačního centra v bazénu a od zaměstnanců ví, že tento prostor dosluhuje. Požádal o zprávu o nákladech a další související informace. P. Hájek se dotázal, zda se odpověď má vztahovat jen na relaxační centra nebo na celý krytý bazén. Bc. Dudla požádal o kompletní zprávu.

Bc. Dudla dále uvedl, že společnost Tepvos avizovala, že bude od března upravena provozní doba sběrného dvora a dotázal se, zda není možné uvažovat o otevření alespoň jednoho nebo dvou dnů v dopoledních hodinách.

P. Strákoš požádal o informaci k novelizaci vyhlášky o zákazu konzumace alkoholu ve veřejném prostoru. Zajímá se, jestli se chystá novelizace. Pokud ano, požádal, aby byl přizván k přípravě. J. Preclík uvedl, že úprava se připravuje a v tuto chvíli je návrh u Městské policie. Jedná se také mj. o možnost rozšíření stávajících lokalit. Vyhláška bude pravděpodobně předložena na dubnovém zasedání ZM. J. Preclík přislíbil k projednávání návrhu P. Strákoše přizvat.

P. Strákoš upozornil, že prezidentské volby v Knapovci proběhly ve volební místnosti, která byla v patře budovy školy. Požádal, aby napříště byla volební místnost přesunuta do Komunitního centra a byl tak zajištěn bezbariérový přístup. J. Preclík reagoval, že tento problém byl ve vedení města již diskutován a podmínkou je zřízení telefonického připojení.

Mgr. Maixner uvedl technickou připomínku, kdy ve 23 hod. v noci projíždíte městem, a na průtahu jsou stále funkční „světla“. Na každých se musí zastavit a považuje to za zbytečné. Neví, kdo to má v kompetenci, zda město nebo státní policie, aby mohlo dojít k úpravě, a to např. tak, že by „světla“ skončila ve 20 hod., nebo jinak, dle roční doby, a to tak, aby byl průjezd plynulý.

P. Hájek se ubezpečil, že se jedná o světelnou signalizaci a tento podnět předá na odbor dopravy,

aby opětovně tuto připomínku projednal s dopravním inspektorátem Policie ČR. Dále sdělil, že právě DI Policie ČR dlouhodobě požaduje tzv. celoroční červenou, která rychlost na průtahu zbrzdí, protože se jinak ze silnice stává závodní dráha. Upozornil, že tato problematika byla na zastupitelstvu již vícekrát diskutována, ale stanovisko dopravního inspektorátu si opětovně město vyžádá, a to na základě vzneseného požadavku.

P. Voleský poděkoval J. Preclíkovi za zasloupanou odpověď. Tyto odpovědi předložil klientům CSP, kteří však nejsou spokojeni s ředitelkou, a zda by nebylo možno se sejít s ředitelkou CSP, a s klienty domu a vše prodiskutovat. J. Preclík uvedl, že v dopise je uvedeno, že je osobní projednání možné a nebrání se mu. Dále sdělil, že ředitelka CSP Mgr. Vašková je tu dnes k dispozici.

Mgr. Holubář poděkoval za odpověď na interpelaci, ale musí konstatovat, že se odpovědělo na něco jiného, než bylo míněno. Nejde nám o to být přítomni na jednání RM a na radnici si dojdeme pro zápisy, ale byli bychom rádi, kdyby přílohy usnesení byly přístupné všem zastupitelům. Dle toho, co je uvedeno v každém návrhu usnesení, tedy „... dle přílohy k usnesení“ to znamená, že každý poslanec si musí zajít na radnici a přílohy si prostudovat tam. Technicky není problém tyto přílohy poskytnout do materiálů každého zastupitele, a proto opět prosíme radu města, aby toto opět zvažila.

Mgr. Holubář pokračoval podnětem, zda by nebylo možné se zamyslet nad obecně závaznou vyhláškou o dodržování nočního klidu a používání pyrotechniky a rachejtlí. Zda by se město nemělo vydat cestou tichých ohňostrojů nebo laser show, jako v jiných městech. Dle jeho názoru město tak nějak dává najevo, že je nám životní prostředí „volné“. Požádal o úpravu vyhlášky do dalšího zasedání ZM. Úprava by se dotýkala zákazu ohňostrojů nebo minimálně jejich omezení. Je mu jasné, že bude obtížné dohlédávat ty, kteří vyhlášku poruší, ale bude se jednat o výstup města. Proto požaduje její předložení.

Mgr. Holubář přednesl technickou poznámku ohledně komisí RM. Požádal, aby čas scházení v pátek od 13 hod. byl upraven, protože řada normálních lidí v tu dobu pracuje, a posunout např. na 15 nebo 17 hod., ale nechá to na zvážení. Dále je tu otázka členství v komisi, zda jsou nějaká pravidla. Ústecké fórum se domnívá, že došlo ke zbytečnému sloučení komisí, protože problematika např. školství nebo kultury bude široká a ne všichni budou mít ke všemu vztah. Dále uvedl, že hlásili do komisí jednoho max. dva členy a teď zjistili, že může být více členů jednoho politického uskupení v jedné komisi. Zeptal se, zda může být ze strany Ústeckého fóra ještě nominace doplněna.

P. Hájek uvedl, že sám byl časem svolání komise městské architektury zaskočen. Komise je v její kompetenci, ale na připomínku ji upozorní. Pokračoval k počtu členů jednotlivých komisí a uvedl, že se stačilo ze strany Ústeckého fóra zeptat. Nyní jsou nominace uzavřeny, a je otázkou, zda je nyní tzv. přifukovat o další členy jen proto, aby se vyrovnalo zastoupení stran a sdružení. K otázce sloučení komisí uvedl, že je to z důvodu úspor. Sloučeny v jednu byly Komise školská a kulturní. Právě školská byla kritizována pro malou aktivitu. Tato sloučená komise je nyní nejpočetnější. P. Hájek doporučuje dát komisím čas. Je možné, že prvotní nadšení opadne a nebude 100 % účast. K času zahájení komise ve 13 hod. uvedl, že i jemu se to zdá nešťastné.

V. Mařík přednesl svůj dotaz na J. Preclíka, zda mají vozy městské policie zabudovanou GPS na sledování pohybu vozidel po městě. J. Preclík požádal o doplnění odpovědi velitele městské policie a sám sdělil, vozy GPS na sledování pohybu nemají.

V. Mařík pokračoval tím, že v nočních hodinách viděl stát zaparkovaný nastartovaný vůz MěP u obchodu Fortel. A když se vrací, např. po hodině zpět, vůz tam stojí stále. J. Preclík uvedl, že jsou

po městě tzv. kontrolní body, které ve své trase městská policie má a musí se tam nějakou dobu zdržet.

Bc. Kalous, velitel MěP, uvedl, že služební vozy GPS nemají, ale mají funkci trasování, která je součástí systému VERA a tento podnět prověří. Potvrdil, že po městě jsou kontrolní body, kde se má vůz zdržovat.

V. Mařík upozornil na to, že jsou zaparkování úplně vzadu na parkovací ploše u dráhy, není tam vidět a asi to není vhodné na sledování ničeho. Jednalo se druhou třetí ráno. Na toto upozornili i další lidé. Bc. Kalous požádal o datum, aby mohl prověřit. V. Mařík přislíbil, že konkrétní datum doplní.

Ing. Bc. Řeháček se ubezpečil, že o vozech MěP je díky funkci VERA přehled a pohyb aut se dá dohledat. Bc. Kalous toto potvrdil.

V. Mařík dále pokračoval požadavkem, aby hlídky MěP častěji prováděly kontrolu na Dukle. Zde se na autobusové zastávce shlukují mladiství z nedalekého internátu a kouří zde a popíjejí alkohol. Pak dochází k tomu, že starší obyvatelé musí stát bokem a v případě nepříznivého počasí je to špatně. Zmínil, že kouření je na zastávkách zakázáno. Upozornil, že zde neprobíhá žádná kontrola. Dále zmínil, že také provozovatel obchodu je nešťastný, že se shlukují za obchodem a musí se po nich stále jen uklízet. S tím je také spojený hluk ve večerních hodinách. Uvedl, že na dotaz na internát bylo řečeno, že je tam jediná vychovatelka a není v jejích silách vše ohlídat. V. Mařík dodal, že kdyby i třeba jeden dostal pokutu, bylo by to výchovné.

B. Machačný uvedl podnět k provozu na hlavní silnici, že ze zkušenosti ze světa ví, že kde nejsou ulice ošetřeny „červenou“ i přes noc, tak se z toho stává závodní dráha. Mohlo by se to řešit umístěním retardérů, což nechce, ale lze to řešit tzv. zelenou vlnou, zda to není pro dopravu vhodnější. Navrhl, zda by to nešlo vyzkoušet i přes den a jako příklad uvedl město Hradec Králové. P. Hájek zarazil B. Machačného s tím, že nechce jeho podnět přerušovat, ale asi je to spíše otázka na Ing. Knejpu ze společnosti Tepvos. Pokračoval tím, že tento podnět byl již několikrát diskutován a vysvětlován. V našem městě tzv. zelená vlna nejde na průtahu úplně realizovat, protože např. křižovatka u Avionu připojuje silnici II. třídy a ve chvíli, kdy se zkoušela zelená vlna, byla fronta aut až pod železniční most. Dále vysvětlil funkci "celočervené" noční signalizace. P. Hájek požádal o další vysvětlení jednatele společnosti Tepvos Ing. Knejpa, protože světelná signalizace je ve správě této společnosti.

Ing. Knejp ze společnosti Tepvos potvrdil informace P. Hájka. K zelené vlně dále uvedl, že problémem jsou dva přechody, které jsou poptávkové, nikoliv automatické, a systém zelené vlny naruší. Potvrdil problém bočních silnic nebo netrpělivost chodců vyčkat na svou zelenou. Současný stav byl zvolen jako optimum, aby měli nejen chodci optimální dobu čekání na přechodu, ale také vozidla z bočních směrů.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že by hlavní silnice v noci mohla být bez semaforů, ale mohl by se zde umístit radar na měření rychlosti. Dále v lokalitě Dukla požádal o jednání o vyhlášce o zákazu popíjení alkoholu, protože také slyšel stížnosti. Jedná se o specifickou situaci vzhledem k automobilní škole. Navrhuje v prostoru mezi školou, obchodem a zastávkou vyloučit možnost konzumace alkoholu.

Ing. Bc. Řeháček pokračoval tím, že dostal podnět od občana a týká se penzionu, kde je nad jídelnou terasa, na kterou se instalovala tzv. pochozí dlažba. Upozornění se vztahuje ke skutečnosti, že terasa není využívána, a proto se zajímá, zda to nebylo zbytečné vyhození peněz.

J. Preclík požádal přítomnou ředitelku CSP Mgr. Vaškovou o vyjádření. Mgr. Vašková uvedla, že

terasa byla přeložena před cca 3 roky, a to z důvodu zatékání. Vysvětlila, které materiály byly použity a zároveň, že přístup na terasu byl realizován jako bezbariérový.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že rozumí tomu, že se střecha musí opravit, když do ní zatéká. Ale proč, když není používána jako terasa, se znovu instaluje pochozí dlažba. Mgr. Vašková se zajímala, od kolika klientů je tato informace získaná. Ing. Bc. Řeháček zopakoval, že informace je od občana, který bydlí naproti a na terasu vidí. Mgr. Vašková konstatovala, že pokud se jedná o informaci od anonymního zdroje, nedokáže na otázku odpovědět.

P. Hájek upřesnil dotaz, tak jak jej chápe on, tedy zda je či není terasa využívána klienty. Mgr. Vašková uvedla, že je terasa přístupná a je využívána. V letošním roce byl přístup omezen s ohledem na lešení, ale jinak je zde umístěn gril, nábytek a terasa může být využívána.

MUDr. Řezníček požádal zastupitele o projednávání takové problematiky přímo s dotčenými organizacemi, protože zde se podobné problémy nevyřeší.

P. Voleský uvedl, že dostal odpověď od P. Hájka ohledně dotazu na zvýšenou spotřebu energií v Sokole Kerhartice a požadovanou dotaci. Starosta považuje odpověď za uzavřenou. S takovou odpovědí nemůže souhlasit a uvedl, že v zápise byly požadavky na doložení podstatných materiálů, tedy doložení zvýšené spotřeby od dodavatele. Něco jim bylo dodáno, a to ohledně výměny kotle apod. Přednesl uvedené částky a citoval megawatthodiny, ale dle jeho názoru se v té historii p. R. ztrácí a je přesvědčen, že požadované podklady nebyly dodány. P. Hájek uvedl, že jak to bylo minule řečeno, dotace schválená zastupitelstvem musí být doložena fakturací od dodavatele. Není to tedy tak, že ZM tzv. zvednutím ruky schválí finanční prostředky. Schválili jsme objem prostředků na základě žádosti za podmínku, které musí být splněny. Pokud je doložená tabulka z pohledu P. Voleského matoucí nebo chybná, měla být hned prostřednictvím e-mailu zpochybněna, aby nedošlo k časové prodlevě. Pak by se taková problematika řešila okamžitě a mohla se zajistit náprava. Teď se připomínka nevyřeší a bude muset být opětovně osloven p. R. a teprve následně se dodá další odpověď.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že v této problematice se nedozvěděl to zásadní, tedy zda je tělocvična oddělena nějakým měřícím zařízením od restaurace a bytu, což mu přijde jako podstatné. Všichni by měli mít za důležité, aby se dotace vztahovala jen na prostor tělocvičny. P. Hájek uvedl, že ve spolupráci s vedoucí odboru ŠKCP Ing. Felgrovou zajistí potřebné podklady.

Občanka z hledišť vystoupila s otázkou, proč není projednávána otázka domu s pečovatelskou službou, kvůli které tu je. Uvedla, že se po novém roce dozvěděla, že proběhla podpisová akce, aby byl celý dům převeden na byty v pronájmu tak, aby obyvatelé dostali příspěvek na bydlení. Zajímala se, zda to s nimi někdo probíral apod. P. Hájek vysvětlil, že toto téma bylo projednáváno již v prosinci minulého roku a souvisí se změnou výpůjčky na nájemní smlouvy.

J. Preclík upřesnil, že město dostalo petici, kde se obyvatelé domu obraceli na Ministerstvo financí (dále jen MF) s požadavkem na úpravu nájemního vztahu a MF prostřednictvím ÚZSVM zahájilo celý proces. Tento požadavek byl na ministerstvo doručen na podzim, město o úpravě již jednalo několik let předtím, protože podmínky nebyly úplně ideální a petice to asi urychlila. Dále popsal další proces, ale uvedl, že není jisté, kdy ke změně fakticky dojde.

Občanka se znovu dotázala, kdo to s obyvateli projednal, že někteří ani nevěděli, co podepisují.

J. Preclík uvedl, že město dostalo petici na vědomí. Sám neví, kdo ji inicioval, a s kým a jak byla projednávána.

P. Hájek zopakoval, že petici nevyvolalo město ani zastupitelé města, ale přišla od obyvatel domu CSP.

Občanka uvedla, že většina obyvatel domu změnu nechce. J. Preclík upozornil na to, že s obyvateli CSP proběhne jednání 9.2.2023 od 13 hod.

Občanka se zajímala o počet obyvatel, kteří petici podepsali. J. Preclík uvedl, že to bylo cca 70 občanů a petice je připravena k nahlédnutí na sekretariátu.

Závěr – úkoly

ORM

- 1) Zajistit vypracování vyhledávací studie pěšího propojení sídliště Štěpnice s lokalitou Dukla přes Wolkerovo údolí a dál ve směru na Knapovec.
- 2) Předat zastupitelům podklady vztahující se k akci Přeložka cyklotrasy Ústí nad Orlicí – Kerhartice (projektová dokumentace).

MPO

- 1) Řešit majetkoprávní vztahy za účelem pěšího propojení sídliště Štěpnice s cestou na Knapovec kolem FVE.

Starosta města Petr Hájek poděkoval všem za účast a ukončil 3. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 17:08 hodin.

Pozn.:

Mgr. Svatoš odešel v 16:48 a přišel v 16:52 hodin.

Mgr. Nechvíl odešel v 16:49 a přišel v 16:53 hodin.

Bc. Mačát odešel v 17:03 a přišel v 17:07 hodin.

Mgr. Bächel odešel v 17:06 a přišel v 17:08 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Petr Hájek
starosta

Jiří Preclík
místostarosta

Zapisovatelé:

Krátká Gabriela, Bc., DiS.
Referent

Ověřovatelé:

Matouš Pořícký
místostarosta

Mgr. Jiří Holubář
zastupitel